



## ПРОТОКОЛ

№ 30

София, 16.02.2017 година

Днес, 16.02.2017 г. от 13:10 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-36 от 26.01.2017 г., подадено от „КИД 2228“ ЕООД за издаване на разрешение за учредяване на залог и за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Радостина Методиева, Ели Алексиева

2. Доклад № Е-Дк-46 от 13.02.2017 г. и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. от „Топлофикация – Русе“ ЕАД, съгласно указанията в Решение на Върховния Административен Съд.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров, Дориан Дянков, Ели Алексиева, Ана Иванова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-36 от 09.02.2017 г. относно заявление от „Топлофикация - Габрово“ ЕАД за изменение и допълнение на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия.

Работна група: Ивайло Александров, Юлиана Ангелова,

**По т.1.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г., подадено от „КИД 2228“ ЕООД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, установи следното:

Административното производство е образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г., подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) от „КИД 2228“ ЕООД, с искане за издаване на разрешение за сключване на следните сделки със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД: договор за кредит; договор за залог на търговско предприятие с индивидуализация на активите; договор за залог на дружествените дялове от капитала на „КИД 2228“ ЕООД, както и за сключване на Анекс към Договор за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288 от 28.05.2014 г. със „Жребчево Енерджи“ ООД.

Към заявлението дружеството е представило: проект на договор за кредит между „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „КИД 2228“ ЕООД, ведно с погасителен план; проект на Анекс към договор за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288 от 28.05.2014 г. между „КИД 2228“ ЕООД и „Жребчево Енерджи“ ООД; проект на договор за залог на търговско предприятие „КИД 2228“ ЕООД; проект на договор за залог на дружествените дялове от капитала на „КИД 2228“ ЕООД; извадка от инвентарна книга на „КИД 2228“ ЕООД за активите, собственост на дружеството; прогнозен отчет за приходите и разходите на „КИД 2228“ ЕООД по години за периода 2017 г. - 2029 г., заедно с прогнозен паричен поток; документ за внесена такса за разглеждане на заявлението и пълномощно.

**Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя Комисията установи следните факти и произтичащите от тях изводи:**

„КИД 2228“ ЕООД е еднолично търговско дружество учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 201051260, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 8, ет. 4, с предмет на дейност: проектиране изграждане и ползване на фотоволтаична централа и всяка друга дейност, незабранена от закона. Дружеството се представлява заедно от управителите Георги Димитров Христов и Михаил Атанасов Георгиев. Капиталът на „КИД 2228“ ЕООД е в размер на 2 (два) лева. Едноличен собственик на капитала е „Жребчево Енерджи“ ЕООД с ЕИК 203963441.

„КИД 2228“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-428-01 от 03.11.2014 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ за обект водноелектрическа централа (ВЕЦ) „Жребчево“ с инсталирана мощност от 15,43 MW, издадена за срок от 15 г.

ВЕЦ „Жребчево“ е пусната в експлоатация през 1967 г. Общата инсталирана електрическа мощност на централата е 15,43 MW. Основните технически характеристики на ВЕЦ „Жребчево“ са:

- два хидрогенератора (ХГ1 и ХГ2) с тип на турбините „Францис“, производител ДМЗ „Н.Вапцаров“ Плевен, разчетен напор от 41 м, дебит 20,5 m<sup>3</sup>/s, специфичен разход от 11 m<sup>3</sup>/kWh и инсталирана активна мощност на електрическия генератор от 7,4 MW, номинално напрежение 6,3 kV;

- трети хидрогенератор (ХГ3) с тип на турбините „Францис“, производител ДМЗ „Н. Вапцаров“ Плевен, разчетен напор от 31 м, дебит 2,0 m<sup>3</sup>/s, специфичен разход от 10 m<sup>3</sup>/kWh и инсталирана активна мощност на електрическия генератор от 0,630 MW, номинално напрежение 6,3 kV;

- силов трансформатор трифазен тип „Елпром ШМ“, номинално напрежение 6,3/110 kV, мощност 20 MVA;

- два силови трансформатора за собствени нужди трифазен тип „Елпром“, с

номинални напрежения 6,3/0,4 kV и 20/0,4 kV, мощност 0,320 MVA всеки един;

- присъединен към електроенергийната система чрез ОРУ 110 kV и електропровод „Гурко“ 110 kV;

- присъединен към електроразпределителната мрежа за собствени нужди чрез ЗРУ и електропровод „Баня“ 20 kV;

- средногодишно количество за продажба от 22 202 MWh, основен ремонт - 2000 г.;

- хидроложки данни на централата – река „Тунджа“, обем на горен изравнител 400 мил.м<sup>3</sup>.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г. „КИД 2228“ ЕООД е поискало издаване на разрешение за сключване на Договор за кредит със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД, учредяване в полза на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД като обезпечение по договора за кредит, залог на търговското си предприятие с индивидуализация на активите и залог на дружествените дялове от капитала на „КИД 2228“ ЕООД, както и сключване на Анекс към Договор за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288 от 28.05.2014 г. между „Жребчево Енерджи“ ООД и „КИД 2228“ ЕООД.

**„КИД 2228“ ЕООД е обосновало горните искания със следните аргументи:**

С Решение № Р-248 от 28.07.2016 г., КЕВР е разрешила на „КИД 2228“ ЕООД да сключи като съдлъжник с „Банка ДСК“ ЕАД договор за стандартен инвестиционен кредит в размер на 2 500 000 (два милиона и петстотин хиляди) евро. Целта на този кредит е възстановяване на суми в размер до 54% от извършените от кредитополучателя „Жребчево Енерджи“ ООД разходи за придобиване на собствеността върху ВЕЦ „Жребчево“, с краен срок за погасяването на всички дължими по договора суми (главница, лихви, разноски и др.) месец юли 2017 г., когато кредитополучателят „Жребчево Енерджи“ ООД ще погаси със собствени средства последната вноска. С посоченото решение КЕВР е разрешила на „КИД 2228“ ЕООД да сключи с „Банка ДСК“ ЕАД договор за особен залог на търговско предприятие и договор за учредяване на особен залог върху вземания за обезпечаване задълженията на кредитополучателя „Жребчево Енерджи“ ООД по договора за стандартен инвестиционен кредит, както и е разрешила на „КИД 2228“ ЕООД да сключи Анекс към договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288 от 28.05.2014 г. С този анекс условията по ползвания от „КИД 2228“ ЕООД заем към едноличния собственик на капитала „Жребчево Енерджи“ ООД са приравнени на условията, при които „КИД 2228“ ЕООД поема ангажимент към „Банка ДСК“ ЕАД, като съдлъжник по договора за стандартен инвестиционен кредит. В тази връзка, „КИД 2228“ ЕООД посочва, че целта на искания кредит е частично финансиране до 66% на заемните средства от „Жребчево Енерджи“ ООД, с които е финансирано придобиването на ВЕЦ „Жребчево“, както и финансиране на разходи за оценители, правни анализи и други, комисионна управление по кредита, технически доклад от независим експерт, резервна сметка за обслужване на дълга.

**Представеният проект на Анекс, между „Жребчево Енерджи“ ООД - кредитор и „КИД 2228“ ЕООД - кредитополучател, към Договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г. предвижда следните основни задължения:**

1. Страните одобряват нов погасителен план за изплащането на остатъка от задължението на „КИД 2228“ ЕООД по договора, съгласно Приложение № 1, неразделна част от Анекса, при лихва в размер на 3-месечения СОФИБОР плюс 2,45% надбавка на годишна база.

2. Във връзка със задължението на „КИД 2228“ ЕООД към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД при условията на предложения проект на договора за кредит, страните се съгласяват, че за срока на погасяване на кредита към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД, „КИД 2228“ ЕООД е освободено от заплащането на суми в погашение на остатъка от главницата по договора.

**Представеният проект на Договор за кредит между „Сосиете Женерал**

**Експресбанк“ АД (кредитор), „КИД 2228“ ЕООД (кредитополучател) и „Жребчево Енерджи“ ООД (съдлъжник), предвижда следните основни условия:**

1. Цел на кредита – частично финансиране на заемни средства от собственика „Жребчево Енерджи“ ООД, с които е финансирано придобиването на ВЕЦ „Жребчево“, както и финансиране на разходи за оценители, правни анализи и други, комисионна управление по кредита, технически доклад от независим експерт, резервна сметка за обслужване на дълга;

2. Размер на кредита – 6 433 000 (шест милиона четиристотин тридесет и три хиляди) лева;

3. Срок за усвояване на кредита – до 28 февруари 2017 г.;

4. Срок за погасяване на главница - 40 (четиридесет) тримесечни погасителни вноски по погасителен план (Приложение № 1 към договора), като първата погасителна вноска се дължи на 30 юни 2017 г., а последната на 30 март 2027 г.

5. Срок за погасяване на лихви върху главницата – на тримесечие заедно с погасителната вноска по главницата;

6. Номинална лихва в размер на 3-месечен СОФИБОР плюс надбавка в размер на 2,45% годишно;

7. Наказателна лихва върху просрочени погасителни вноски-3% над номиналната лихва;

8. Такса за управление - 1% върху сумата на кредита, платима на десет равни вноски, първата от които на датата на първо усвояване, а всяка следваща на съответните годишнини от датата на договора за кредит;

9. Обезпечения на кредита: първи по ред особен залог на цялото търговско предприятие на кредитополучателя като съвкупност от права, задължения и фактически отношения с подробна индивидуализация на активите му, съгласно приложение № 1 към проекта на договор за залог на търговското предприятие; първи по ред особен залог на цялото търговско предприятие на „Жребчево Енерджи“ ООД като съвкупност от права, задължения и фактически отношения с подробна индивидуализация на активите му, съгласно приложение № 1 към проект на договор за залог на търговското предприятие; първи по ред особен залог на дяловете в „Жребчево Енерджи“ ООД, по силата на който Николай Георгиев Вълканов предоставя на банката първи по ред залог върху всички собствени дялове в целия капитал на кредитополучателя и свързаните с това разпределение на печалби и други приходи, които към датата на подписване на залога, както и в бъдеще, са в негово притежание, като Николай Георгиев Вълканов ще запази правото си на глас и правото да разпределя печалби до започване на изпълнението; първи по ред особен залог на дяловете в „Жребчево Енерджи“ ООД, по силата на който Румяна Петрова Георгиева предоставя на банката първи по ред залог върху всички собствени дялове в целия капитал на кредитополучателя и свързаните с това разпределение на печалби и други приходи, които към датата на подписване на залога, както и в бъдеще, са в негово притежание като Румяна Петрова Георгиева ще запази правото си на глас и правото да разпределя печалби до започване на изпълнението; първи по ред особен залог на дяловете в „КИД 2228“ ЕООД, по силата на който „Жребчево Енерджи“ ООД предоставя на банката първи по ред залог върху всички собствени дялове в целия капитал на кредитополучателя и свързаните с това разпределение на печалби и други приходи, които към датата на подписване на залога, както и в бъдеще, са в негово притежание, като „Жребчево Енерджи“ ООД ще запази правото си на глас и правото си да разпределя печалби до започване на изпълнението.

**Съгласно представения проект на Договор за учредяване на особен залог върху търговско предприятие, ведно с приложенията към него „КИД 2228“ ЕООД следва да учреди в полза на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД за обезпечаване на вземането на банката по договора за кредит, особен залог върху цялото си търговско предприятие и индивидуализирани активи, съгласно приложена извадка от инвентарната книга на дружеството, а също така и върху активите на ВЕЦ „Жребчево“, които включват поземлен имот с площ 8186 m<sup>2</sup> (осем хиляди сто осемдесет и шест кв. метра), начин на**

трайно ползване: производство на електрическа енергия, ведно с находящите се в имота сгради, а именно: едноетажна масивна производствена сграда със застроена площ 269 m<sup>2</sup> (двеста шестдесет и девет кв. метра); двуетажна масивна производствена сграда - ЗРУ и административна част - със застроена площ 245 m<sup>2</sup> (двеста четиридесет и пет кв. метра); едноетажна масивна сграда - склад със застроена площ 55 m<sup>2</sup> (петдесет и пет кв. метра); открита разпределителна уредба (съоръжение) със застроена площ 260 m<sup>2</sup> (двеста и шестдесет кв. метра), както и всички останали подобрения, съоръжения на техническата инфраструктура и приращения в имота.

Представеният проект на Договор за особен залог на търговското предприятие включва клаузи, гарантиращи, че при принудително изпълнение ще бъдат спазени изискванията на чл. 53, ал. 1 от ЗЕ, съгласно които разпореждане с имуществото, с което се осъществява дейността по лицензията, може да се извършва само в неговата цялост след разрешение на Комисията.

**Съгласно представения проект на Договор за залог на дружествен дял по реда на закона за особените залози за обезпечаване вземането на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД по договора за кредит, залогодателят „Жребчево Енерджи“ ООД учредява в полза на банката първи по ред особен залог върху притежаваните от него 2 (два) дяла, всеки на стойност 1 (един) лев в капитала на кредитополучателя и свързаните с това разпределение на печалби и други приходи, които към датата на подписване на договора за залог, както и в бъдеще са в негово притежание. Залогът се разпростира и върху бъдещите дялове от капитала на „КИД 2228“ ЕООД, придобити от залогодателя.**

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР разрешава извършването на разпореждане с имущество, с което се упражнява лицензионна дейност в случаите, предвидени в този закон, както и на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължениост на енергийното предприятие. Според чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране дейностите в енергетиката (НЛДЕ) сделки, попадащи в обхвата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ, са и заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година. На основание чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ КЕВР дава разрешение за учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност.

В разглеждания случай, по отношение на проекта на анекс, между „Жребчево Енерджи“ ООД - кредитор и „КИД 2228“ ЕООД - кредитополучател, към Договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г. следва да се има предвид, че Договорът за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г. между „Уникредит Булбанк“ АД и „КИД 2228“ ЕООД не е разрешаван от КЕВР, тъй като към момента на сключването му „КИД 2228“ ЕООД не е лицензиант по ЗЕ. Към настоящият момента дружеството е титуляр на издадената от КЕВР лицензия № Л-428-01 от 03.11.2014 г. С Анекса се договарят нови условия на Договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г., в т.ч. и нов погасителен план за изплащането на остатъка от задължението на „КИД 2228“ ЕООД по договора - от 30.12.2027 г. до 30.12.2038 г. Следователно сделката подлежи на разрешаване от КЕВР, тъй като по своята същност съставлява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година.

Срокът за погасяване на кредита по договора, който ще бъде сключен между „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД (кредитор), „КИД 2228“ ЕООД и „Жребчево Енерджи“ ООД (съдължник) е до 30 март 2027 г. Следователно сделката попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ, и подлежи на разрешаване от КЕВР, тъй като съставлява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година.

Договорът за учредяване на особен залог върху търговското предприятие на „КИД 2228“ ЕООД попада в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ и чл. 92, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ, поради което подлежи на разрешаване от КЕВР.

По отношение на учредяването на особен залог върху притежаваните от „Жребчево Енерджи“ ООД 2 (два) дяла от капитала на „КИД 2228“ ЕООД в полза на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и свързаните с това разпределение на печалби и други приходи, следва да се има предвид, че представлява сделка, която като краен резултат влияе върху собствеността върху лицензианта, респективно върху неговото търговско управление, поради което не подлежи на регулиране по ЗЕ от КЕВР.

Горните разрешения на Комисията са обвързани с преценка дали сключването на посочените сделки води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, която преценка се основава на извършен финансов анализ, както следва:

Представеният от „КИД 2228“ ЕООД прогнозен паричен поток за периода 2017 г.-2029 г. е съобразен със срока на издадената лицензия, включва изплащането на кредита към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД в периода 2017 г. – 2027 г. и от 2027 г. изплащане на остатъчната главница по кредита към едноличния собственик „Жребчево Енерджи“ ООД. Прогнозният паричен поток е изготвен при следните допускания и параметри:

- Количеството произведена електрическа енергия е определено на база на средноаритметичната стойност на производството през последните 12 години. Като резултат в периода от 2017 г. до края на 2029 г. е прогнозиран годишен размер на продадена електрическа енергия от 25 000 MWh;

- Цената на електрическата енергия за 2017 г. е прогнозирана на 64,00 лв./MWh и във всяка година до края на периода е завишена с годишна индексация от 0,5%;

- Прогнозираните разходи, произтичащи от сделки с балансираща енергия са определени на база статистически данни от балансиращата група на която е член „КИД 2228“ ЕООД;

- Прогнозираните разходи за суровини, материали, външни услуги, персонал, административни и други разходи са завишени в периода с годишна индексация от 2%;

- В периода 2017 г. – 2029 г. е заложено изплащане на лихви към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Жребчево Енерджи“ ООД. Разходите за лихви по главницата на кредита към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД от 6 433 млн. лв. са в съответствие с договора за кредит. Разходите за лихви по остатъчната главница на задължението на „КИД 2228“ ЕООД към едноличния собственик „Жребчево Енерджи“ ООД в размер на 4 363 319,88 евро са при условията на Анекс към договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288 от 28.05.2014 г. с едноличния собственик „Жребчево Енерджи“ ООД, по силата на който, размерът на дължимата лихва е фиксиран на тримесечен СОФИБОР с надбавка от 2,45% годишно;

- Предвидено е след частично погасяване на задължението към едноличния собственик „Жребчево Енерджи“ ООД с част от средствата по усвоения кредит от „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД, „КИД 2228“ ЕООД да бъде освободено от плащания по остатъчната главница на дълга към дружеството – майка за периода на погасяване на кредита предоставен от „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД.

При така заложените допускания прогнозният нетен паричен поток за периода 2017 г.-2029 г. е положителен на обща стойност от 3 345 хил. лв., което показва, че „КИД 2228“ ЕООД ще разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията по кредитите.

**Предвид изложеното, Комисията счита, че при така заложените параметри в прогнозния паричен поток „КИД 2228“ ЕООД ще може да генерира необходимия финансов ресурс за обслужване на задълженията по кредитите си, както и не се създават предпоставки за удовлетворяване на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД чрез заложеното от „КИД 2228“ ЕООД търговско предприятие или заложените от „Жребчево Енерджи“ ООД дялове от капитала на лицензианта. Следователно разглежданите сделки не водят и не могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на „КИД 2228“ ЕООД.**

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Методиева, която уточни, че във входящия номер на заявлението е допусната техническа грешка. Последната цифра трябва да бъде заличена навсякъде в доклада и проекта на решение.

И. Иванов каза, че това е важно уточнението и трябва да бъде взето предвид.

Р. Методиева каза, че в Комисията за енергийно и водно регулиране е подадено заявление от „КИД 2228“ ЕООД, което е във връзка с искане за разрешаване за сключване на следните сделки със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД: договор за кредит; договор за залог на търговско предприятие; договор за залог на дружествените дялове като обезпечение на искания кредит, както и разрешение за сключване на Анекс към Договор за банков инвестиционен кредит с „Жребчево Енерджи“ ООД. Целта на кредита е частично финансиране до 66% на заемните средства на „Жребчево Енерджи“ ООД, с които е финансирано придобиването на ВЕЦ „Жребчево“, както и финансиране на други разходи, които конкретно са посочени в проекта на договор. Размерът на кредита е 6 433 000 лв. Срокът за погасяване изтича през 2027 г. За обезпечението на кредита е предвиден първи поред особен залог на цялото търговско предприятие на кредитополучателя, като съвкупност от права и задължения, както и подробна индивидуализация на активите. Предвидени са и други обезпечения, които не са предоставени конкретно от заявителя, а от едноличния собственик на капитала. Предвидено е да бъдат заложени дяловете от капитала на „КИД 2228“ ЕООД от неговия едноличен собственик. Поискано е разрешение за сключване на Анекс към договор за инвестиционен кредит, който не е бил разрешен от Комисията, тъй като към момента на сключването му заявителят не е бил лицензиант по Закона за енергетиката, но с Анекса се договарят нови условия по този кредит, включително и нов срок за погасяване. Отправено е искане да бъде разрешено неговото сключване от Комисията. Сделките, които подлежат на разрешение от Комисията според Закона за енергетиката са: разрешението за сключване на договор за кредит, учредяването на особен залог на търговското предприятие, както и сключването на анекс към инвестиционния договор за кредит. Не подлежи на разрешаване залагането на дяловете от капитала на дружеството, тъй като те не указват влияние върху дейността на лицензианта, а влияят единствено върху неговата собственост като краен резултат и респективно върху неговото търговско управление. Поради тази причина тази сделка не подлежи на разрешаване от Комисията. За да бъде дадено разрешение за сключването на другите сделки, следва да бъде направена и финансова оценка на икономическото състояние на лицензианта.

Ц. Камбурова докладва относно финансовото състояние на дружеството. Финансовата оценка е направена на база представен от дружеството прогнозен паричен поток за периода 2017 г. – 2029 г. Това е периодът за който дружеството има лицензия. Крайният срок за погасяване на кредита е 2027 г. За следващите две години е заложено изплащането на задълженията по анекса към собственика „Жребчево Енерджи“ ООД. В паричния поток са заложени изплащане на лихвите към „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Жребчево Енерджи“ ООД. Анексът касае промяна на условията по лихвите и е адаптиран към кредита на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД. Разходите за лихви по остатъчната главница на задължението към „КИД 2228“ ЕООД е в размер на 4 363 000 лв. Върху тази сума са изчислени лихвите, в които са заложени както главницата по двете плащания, така и лихвите. От анализа е видно, че нетният паричен поток е положителна стойност: за целия период е 3 345 000 лв. Това показва, че дружеството разполага с необходимия паричен ресурс за обслужване на задълженията и тези сделки няма да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването на системата, породено от задължението на „КИД 2228“ ЕООД.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното,

## КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г. в частта относно искането за разрешение за учредяване на особен залог на дружествени дялове на „КИД 2228“ ЕООД от „Жребчево Енерджи“ ООД в полза на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД договор за кредит съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.;

3. На основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД договор за особен залог на търговско предприятие, съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.;

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи с „Жребчево Енерджи“ ООД Анекс към Договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г., съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **два гласа** (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа **преписка за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от „Топлофикация – Русе“ ЕАД през 2010 г.**, решение № 139 от 08.01.2016 г. по адм. дело № 4368 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град и решение № 14160 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 2707 от 2016 г. по описа на Върховен административен съд на Република България и доклад с вх. № Е-Дк-46 от 13.02.2017 г., установи следното:

С Решение № С-05 от 28.03.2011 г. по т. 3 Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е издала сертификат № ЗСК-20-01-10 на „Топлофикация – Русе“ ЕАД за произход на 116 204,180 MWh електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., като не е признат заявеният от дружеството размер на електрическата енергия от 169 039,924 MWh. С Решение № С-2 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР на същото дружество за същия период от време е издаден сертификат с № ЗСК-20-02-10 за същото количество електрическа енергия.

С Решение № 14160 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 2707 от 2016 г. на Върховен административен съд (ВАС), оставя в сила Решение № 139 от 08.01.2016 г. по адм. дело № 4368 от 2015 г. на Административен съд София- град (АССГ), с което се обявява нищожност на формиран мълчалив отказ на ДКЕВР по Решение № С-2 от 21.07.2014 г. и



се връща преписката на Комисията за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

На 01.02.2011 г. „Топлофикация – Русе” ЕАД е подала в Комисията заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. Назначена е работна група, която преглежда заявлението и приложенията към него, извършва пресмятания за общото годишно количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата на ТЕЦ „Русе – Изток“, прави изводи и на тази база се нанасят съответните корекции. Заключение на работната група е отразено в доклад и Решение № С-05 от 28.03.2011 г. на ДКЕВР, в които са посочени и мотивите за направените корекции в размера на 169 039,924 MWh, заявени от дружеството, до размера от 116 204,180 MWh, за който е ДКЕВР е издала сертификат № ЗСК-20-01-10.

„Топлофикация – Русе” ЕАД в законоустановения срок е оспорила пред ВАС Решение № С-05 от 28.03.2011 г. на ДКЕВР в частта, касаеща издадения сертификат на дружеството и на първа инстанция ВАС, тричленен състав, в Решение 6903 от 21.05.2013 г. по адм. дело № 6193/2011 г. отхвърля жалбата срещу отказ на Комисията да издаде сертификат за произход на електрическа енергия в размер на 169 039,924 MWh, заявени от жалбоподателя. Така постановеното съдебно решение е обжалвано пред ВАС, петчленен състав, който се произнася с Решение № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г. В решението се постановява: „отменя мълчаливия отказ, формиран по Решение № С-05 от 28.03.2011 г. на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. за разликата от размера, за който е издаден сертификат № ЗСК-16-01-10 – 116 204,180 MWh, до пълния заявен размер 169 039,924 MWh и връща преписката на Държавна комисия за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне съгласно указанията по приложението на закона, съдържащи се в мотивите на настоящето съдебно решение. Решението е окончателно.“

Оригиналният оспорен сертификат на „Топлофикация – Русе” ЕАД е с № **ЗСК-20-01-10**, но поради **явна техническа грешка, допусната в диспозитива на решение** на ДКЕВР № С-05 от 28.03.2011 г., сертификатът е записан като № **ЗСК-16-01-10**, който номер присъства и в постановените съдебни решения. Не подлежи на съмнение фактът, че сертификат № ЗСК-20-01-10 е с правилния номер, както и следва да се чете и разбира и в цитираните съдебни решения, макар и посочен като сертификат № ЗСК-16-01-10. Горното е видно и от „Регистър на сертификатите за 2010 г.“, публикуван в раздел „Регистри“ на официалната интернет страница на КЕВР, и се потвърждава и от факта, че при последващото Решение на ДКЕВР С-2 от 21.07.2014 г., издадено в тази връзка и с оглед на влязло в сила съдебно решение, сертификатът е правилно цитиран с № ЗСК-20-02-10.

Във връзка с горесцитираното съдебно решение на ВАС, влязло в законна сила, ДКЕВР взема Решение № С-2 от 21.07.2014 г., в което са изложени мотиви защо Комисията счита, че следва да признае за сертифициране количеството от 116 204,180 MWh електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, а не заявеното от дружеството количество от 169 039,924 MWh, като по силата на същото решение се издава и сертификат № ЗСК-20-02-10 за сертифициране на 116 204,180 MWh електрическа енергия. С така издаденото Решение ДКЕВР не се съобразява с постановеното и влязло в сила съдебно решение № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г., на ВАС.

Решение № С-2 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР е било оспорено с жалба с вх. № Е-14-09-23 от 05.08.2014 г. пред ВАС, подадена чрез Комисията, в която жалбоподателят е направил искане за обявяване на нищожност на Решение № С-2 от 21.07.2014 г. и връщане на преписката на Комисията със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Първоначално производството е било образувано във ВАС, но поради законодателна промяна на подсъдността със Закон за изменение и допълнение на Закона

за енергетиката (ЗЕ) – обн. в „Държавен вестник“, бр.17 от 6 март 2015 г. с определение № 5128 от 08.05.2015 г. по адм. дело № 13241/2014 г. на ВАС, делото е препратено по подсъдност на АССГ.

Видно от мотивите на решението на АССГ, съдът е установил следното:

Жалбата на „Топлофикация – Русе“ ЕАД е основателна и е насочена към частта от Решение № С-2 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР, по която е формиран мълчалив отказ за издаване на сертификат за разликата между заявления от дружеството размер от 169 039,924 MWh до признатия в сертификат № ЗСК-20-02-10, размер от 116 204,180 MWh, а именно за разликата от 52 835,744 MWh. По делото е допусната и приета съдебно-техническа експертиза, в която според заключението на вещото лице четирите спорни технологични дейности: подгриване на котелното гориво /мазут/, подгриване на дунавска вода, отопление на производствени помещения през зимните месеци и поддържане на парогенераторите в резерв, от една страна не попадат в примерното изброяване по т. 5.7 от Решение на Европейската Комисия от 19.08.2008 г. за установяване на подробни насоки за прилагането и използването на Приложение II към Директива 2004/8/ЕО на примери за топлинна енергия, която не е полезна. От друга страна, вещото лице заключава, че изброените четири технологични дейности съответстват на посочените в т. 5.6 от Решението на Комисията от 19.08.2008 г.<sup>1</sup> параметри и съставляват полезна топлинна енергия според легалните дефиниции на § 1, т. 6 и т. 7 от ДР на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.<sup>2</sup> Изводът на вещото лице в направената експертиза е, че количеството електрическа енергия в размер на 169 039,924 MWh, изчислено и записано в заявлението на „Топлофикация – Русе“ ЕАД, е в съответствие с алгоритъма за пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, утвърден от министъра на икономиката, енергетиката и туризма със Заповед № Р-16-1230 от 01.11.2010 г. От константната съдебна практика е установено, че алгоритъмът на министъра на икономиката, енергетиката и туризма е задължителен за спазване, както от дружествата при изчисляване на режимните им фактори, така и от регулаторния орган, който в конкретния случай действа в условията на обвързана компетентност и не е в правомощията на Комисията да оспорва заповедта, с която се утвърждава алгоритъма на министъра, с искане за обявяване на нейната нищожност. Съдът подробно мотивира в своето решение института на косвения съдебен контрол, според който в административното право и процес оспорването на законосъобразността на административен акт в конкретно висящо производство, е възможно само в рамките на самостоятелно производство. АССГ посочва, че такова производство спрямо заповедта на министъра няма, поради което оспорената заповед и съдържащия се в нея алгоритъм са действителни и следва да се спазват, а Комисията е длъжна да се съобрази с тях при извършването на изчисленията за определяне на количествата електрическа енергия, подлежащи на сертифициране. В този смисъл не се кредитират от съда и твърденията на процесуалния представител на Комисията, че алгоритъмът не е спазен при изчисление на количествата електрическа енергия, подлежащи на сертифициране, поради очевидни фактически грешки в него и поради противоречието му с Наредба № РД-16-267 от 19.03.2009 г.

На горните основания АССГ постановява в свое решение № 139 от 08.01.2016 г., по адм. дело № 4368 от 2015 г., че: „обявява нищожността на формиран мълчалив отказ по Решение С-2 от 21.07.2014 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране, за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство

---

<sup>1</sup> Решение на Комисията на европейските общности от 19 ноември 2008 година за установяване на подробни насоки за прилагането и използването на приложение II към Директива 2004/8/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

<sup>2</sup> Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

на топлинна и електрическа енергия за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе” ЕАД със седалище гр. Русе размер 169 039,924 MWh до признатия размер от 116 204,180 MWh,“ за който е издаден сертификат № ЗСК-20-02-10.

Съдът връща преписката на ДКЕВР за ново разглеждане и произнасяне съобразно задължителните указания на Решение № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г., на ВАС.

Така постановеното решение на АССГ, е било оспорено пред ВАС от процесуалния представител на ДКЕВР с мотиви за неправилност на обжалваното решение, поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила, несъответствие с целта на закона и необоснованост. Касационната инстанция приема фактическата обстановка за напълно изяснена и описана в мотивите на решението на предходната инстанция, а изводите на АССГ за законосъобразни. ВАС приема за безспорно установено, че регулаторният орган не е изпълнил указанията, дадени в Решение № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г., като приема, че е налице хипотезата на чл. 177, ал.2 АПК, а именно: „нищожни са всички актове и действия на административен орган, извършени в противоречие с влязло в сила съдебно решение. Повторно издаденият акт не поражда правни последици“. ВАС счита, че волята на съдебния състав по Решение на ВАС № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г. и в Решение № 139 от 08.01.2016 г. на АССГ, е ясно и недвусмислено изразена, за да обвърже ДКЕВР с издаването на нов акт с конкретно, предписано от съдебните актове съдържание. В този смисъл Комисията не е следвало да изисква допълнителни становища или да изследва наличието на технически грешки в алгоритъма за 2010 г., да се позовава на несъответствие на алгоритъма на „Топлофикация – Русе“ ЕАД с алгоритмите на останалите дружества или на противоречие на формулата, заложената в алгоритъма и нормативната уредба, а да издаде акт, който да съответства по съдържание на постановеното и влязло в сила съдебно решение на ВАС № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г. Съдът разглежда и хипотезата, при която акт с различен от указания от съда предмет би могъл да бъде издаден единствено при настъпване на нов, правопрменящ юридически факт, който да преодолее установения от съда материалноправен порок на волеизявлението на органа. В конкретния казус факт от подобно естество не е установен, с оглед на което ДКЕВР е следвало да издаде акт, който е тъждествен във фактическото основание и по отношение на разпоредените права и задължения. При издаването на акта, съобразен с постановеното съдебно решение, Комисията действа в условията на обвързана компетентност като преценката за съдържанието на бъдещия акт е ограничена от указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. В този смисъл ДКЕВР е издал Решение № С-2 от 21.07.2014 г. и сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин за количеството от 116 204,180 MWh като за разликата между заявления от дружеството размер от 169 039,924 MWh и признатия от Комисията размер в сертификата, **регулаторният орган е формирал мълчалив отказ, който изцяло е в противоречие с влязлото в сила съдебно решение и представлява неизпълнение на същото.**

На горните основания ВАС е направил краен извод за законосъобразност на първоинстанционното съдебно решение и оставя в сила изцяло, във всичките му части решение № 139 от 08.01.2016 г. на АССГ за отмяна на мълчаливия отказ на ДКЕВР, формиран по Решение № С-2 от 21.07.2014 г., в частта, касаеща издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за период от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 169 039,924 MWh до признатия размер от 116 204,180 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-02-10.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и

когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Разпоредбата на чл. 173, ал. 3 от АПК определя, че при незаконен отказ да се издаде документ съдът задължава административния орган да го издаде, без да дава указания по съдържанието му. Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл. 21, ал. 1 от АПК *индивидуален административен акт* е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. В случая съдът е намерил за нищожен административен акт мълчаливия отказ на Комисията, формиран по Решение № С-2 от 21.07.2014 г., в частта му относно издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище гр. Русе размер 169 039,924 MWh до признатия размер от 116 204,180 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-10 и сертификат № ЗСК-20-02-10.

Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и съответно – не е отменено от съда, както и издаденият сертификат не е обезсилен. Отменен е само мълчаливият отказ на ДКЕВР за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 169 039,924 MWh до признатия размер от 116 204,180 MWh. От мотивите на съдебните решения се установява, че съдилищата са преценили като изцяло основателно заявлението на „Топлофикация – Русе“ ЕАД в частта относно тази разлика, за която на „Топлофикация – Русе“ ЕАД следва да се издаде сертификат и въпреки, че размерът на количеството е напълно изяснен – 52 835,744 MWh, касационният съдът не е решил въпроса по същество, а връща преписката на КЕВР за ново произнасяне. Съдът не дава указания относно съдържанието на документа (сертификат), който КЕВР ще следва да издаде в случая. Следователно, предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отменения мълчалив отказ, като спазва и указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и горесцитираните съдебни решения, със заповед с вх. № 3-Е-9 от 19.01.2017 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявлението, подадено от „Топлофикация – Русе“ ЕАД. Разглеждането на документацията е направено съгласно законовите и подзаконовите актове, релевантни към датата на подаването на заявлението.

**Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявлението, е установено следното:**

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **01.02.2011** г. и приложенията към него, „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 1.01.2010 г. до 31.12.2010 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **169 039,924 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

• Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток” е **400 MW<sub>e</sub>**, в т.ч. **120 MW<sub>e</sub>** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящото производство;

• През 2010 г. са били в експлоатация три инсталации – ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 – **за комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, а производството на пара се е осъществявало от енергийни котли със стационарни номера 1,2, 5, 7 и 8. Всяка от инсталациите **ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6** е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора, като ТГ-2 е оборудвана с електрически генератор с номинална мощност 30 MW<sub>e</sub>, а другите две: ТГ-5 и ТГ-6, са оборудвани с електрогенератори с еднаква номинална мощност от 60 MW<sub>e</sub>.

• Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **24 697 кJ/kg**;

• За посочената от дружеството средногодишна стойност на външната температура от **12,1<sup>0</sup>С** за 2010 г. (за определяне на климатичните зони свързани с прилагане на хармонизирани референтни стойности за разделно производство на електрическа енергия) не са представени официални данни за гр. Русе. Стойността е определена по Приложение към Наредба № 15 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, съгласно указания (валидни към 2011 г.) на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (писмо изх. № Е-92-00-191/28.12.2009 г.).

• Инсталациите за **комбинирано производство** са въведени в експлоатация съответно: ТГ-2 през 1964 г., ТГ-5 през 1983 г., а ТГ-6 през 1984 г. (т.е. и трите **преди 1996 г.** съгласно критериите на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 с валидност към 2011 г.) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **38,77%** за всяка от трите инсталации – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори относно климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата върху пропорционално изчислената референтна стойност от четирите вида използвано гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ, мазут и газбол – **съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267;

– топлинна енергия: **88,14%** за всяка от трите инсталации – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за топлинна енергия относно четирите вида гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ, мазут и газбол – **не съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267 (реалната стойност е **88,01%**);

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 (кондензационни турбини с регулируеми пароотбори) трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

• Критерият, заложен в §1, т.5, „б“ от ЗЕ (в сила от м. март 2011 г. – изм. ДВ, бр. 97 от 10.12.2010 г.) за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво да е **не по-малко от 5%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества на продадената електрическа енергия за 2010 г.:

Общо и по видове	Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
общо	MWh	308 742,170	266 249,038	42 493,132	
комбинирана	MWh	242 524,084	200 030,952	42 493,132	
некомбинирана	MWh	66 218,086	66 218,086		

• Посочен коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на „НЕК” ЕАД – **0,983 отговаря** на изчислената от дружеството средна стойност в зависимост от:

количествата с коригираща фактор 0,985, съгласно Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 100 – 200 kV и количествата с коригиращ фактор 0,945, съгласно Приложение №3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на ЕРД – **0,945 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,925 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

• Изчислените от дружеството **обща ефективност** на използваното гориво ( $\eta_{\text{общо}}$ ) и **икономия** на използваното гориво ( $\Delta F$ ) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6
$\eta_{\text{общо}}$ колектор	39,58%	53,91%	49,00%
$\Delta F$	не е посочено	не е посочено	не е посочено

• Общи показатели за 2010 г.:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7 495,364	7 350,880	144,484	
Електрическа енергия	MWh	8 331,216	2 202,416		6 128,804
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	39 785,570	12 737,729	168,313	26 879,528

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	215 078,458	212 146,506	2 931,952	
Електрическа енергия	MWh	171 149,900	89 042,067		82 107,933
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	714 375,900	401 584,764	3 362,203	309 428,933

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	194 660,996	191 444,820	3 216,176	
Електрическа енергия	MWh	189 277,700	77 795,440		111 482,290
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	780 595,800	358 987,014	3 688,135	417 920,651

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	417 234,818	410 942,206	6 292,612	
Електрическа енергия	MWh	368 758,950	169 039,924		199 718,892
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 534 757,270	773 309,507	7 218,651	754 229,112

**След направените констатации е извършено следното:**

• За да се изчисли съотношението между четирите вида горива е взето предвид, че ако **когенерационният агрегат работи с повече от един вид гориво**, хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство се прилагат **пропорционално към среднопретеглената стойност на енергията**, внесена в агрегата с различните горива;

– Определена е за всяка от инсталациите за комбинирано производство – ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 – референтната стойност на ефективност за разделно производство на **топлинна енергия от 88,01%** (при нея не се прилагат коригиращите фактори), съгласно Приложение № 3 (преди 1996 г.) от Наредба № РД-16-267, като са взети предвид следните стойности за съответните използвани горива: въглища – референтна стойност 88,0% със среднопретеглена стойност на енергията 99,078%; природен газ – референтна стойност 90,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,087%; мазут – референтна стойност 89,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,831%; газьол – референтна стойност 89,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,004%.

**След направените корекции са получени следните резултати:**

• Корекциите се отразяват единствено върху стойностите за икономия на използваното гориво от трите инсталации за комбинирано производство, като те са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6
ΔF	9,23%	14,68%	14,15%

#### Изводи:

- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-2** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **2 202,416 MWh**;

- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **89 042,067 MWh**;

- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-6** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **77 795,440 MWh**;

- Общо за ТЕЦ „Русе-Изток” годишното количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата е в размер на **169 039,924 MWh**;

- Отчетена **икономия** на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: **ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6, е по-голяма от 5 %** и общото за централата количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство е **169 039,924 MWh**.

**Въз основа на гореизложеното и в изпълнение на Решение № 14160 от 21.12.2016 г. на Върховния административен съд на Република България, Комисията счита, че на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” следва да бъде издаден сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство за количество в размер на 169 039,924 MWh за 2010 година. За количество в размер на 116 204,180 MWh, произведено през 2010 г., Комисията е издала на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” сертификат № ЗСК-20-01-10, което количество е потвърдено и в последващия сертификат с № ЗСК-20-02-10, издаден за същия период на 2010 г., по силата на съдебно решение № 20 от 02.01.2014 г., по адм. дело № 10992/2013 г от ВАС. На основание, че Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и съответно – не е отменено от съда, както и че издаденият сертификат не е обезсилен, за изпълнение на горесцитираните съдебни решения, КЕВР следва да издаде сертификат за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе” ЕАД размер 169 039,924 MWh до признатия размер от 116 204,180 MWh или за разликата от 52 835,744 MWh., като на преценката на Комисията съдът е предоставил съдържанието на сертификата, който да бъде издаден.**

**На базата на разгледаното заявление с вх. № Е-ЗСК-20 от 01.02.2011 г. от работната група, назначена със заповед с вх. № З-Е-9 от 19.01.2017 г. на Председателя на КЕВР, реквизитите на сертификата имат следния вид:**

- период на производство – 01.01.2010 г. ÷ 31.12.2010 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 169 039,924 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 410 942,206 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 169 039,924 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 24 697 кJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво –ТГ-2: 9,23%; ТГ5: 18,72%; ТГ6: 17,94%
- обща инсталирана електрическа мощност – 400 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 120 MW.

Следва да се има предвид, че в сертификат № ЗСК-20-01-10 и № ЗСК-20-02-10 е записана само общата спестена енергия на горивото от централата, а съгласно Наредба № РД-16-267 се разглежда икономията на всяка инсталация поотделно, тъй като е необходимо конкретно да не се признае за високоефективна само електроенергията, непокрила критерия от съответната инсталация, а не на цялата централа.

Изказвания по т.2:

Докладва Е. Алексиева. Казусът е аналогичен с този от т. 1 и касае издаването на допълнителен сертификат, който да съдържа разликата между заявеното количество от дружеството и количеството, което е сертифицирано от Комисията. Става въпрос за 2010 г. Разликата е в хронологията на събитията, тъй като има две оспорени решения на Комисията и пет пъти има смяна на съдебни инстанции. Заявлението е подадено в законоустановения срок. Посочено е, че дружеството ще работи с приблизителни количества от 169 000 МВтч. Работната група е нанесла корекции в заявеното количество, които са обективирани в доклад и решение. Решението е № С-05 от 28.03.2011 г. Последвало е обжалване и двуинстанционно производство. Последното влязло в сила съдебно решение постановява, че се отменя мълчаливия отказ на ДКЕВР и се дават указания за сертифицирането на пълния размер от 169 000 МВтч. Съдебното решение е постановено на 02.01.2014 г. и в средата на същата година Комисията е излязла със свое Решение № С-2 от 21.07.2014 г. В него подробно се е мотивирала защо няма да сертифицира заявения пълнен размер от дружеството и отново преповтаря записаното в първото решение. Следва ново съдебно обжалване, смяна на подсъдността от ВАС. Решението се забавя, но отново се потвърждава, че Комисията следва да признае заявения от дружеството размер. Последното решение е окончателно, влязло е в законна сила и от месец декември 2016 г. се обявява нищожност на мълчаливия отказ на КЕВР. Мотивите са аналогични спрямо предходните съдебни решения. Затова съдът се позовава на вече константна съдебна практика. Хронологията по този случай е по-обемна и това е единствената разлика. Работната група излиза със същото предложение: издаване на допълнителен сертификат, който отразява разликата в количествата сертифицирана енергия. Сертификатът ще има пореден номер 200310, тъй като по Решение № С-5 има решение с пореден номер 200110. В Решение № С-2 е допусната техническа грешка, която не е била редактирана: там е посочен сертификат с номер 160110. Работната група е уточнила този въпрос в доклада и е прецизирала правилния номер на допълнителния сертификат, ако проектът на решение бъде приет. Правилният номер е 200310.

И. Александров допълни, че отново става въпрос за четири спорни технологични дейности: подгряването на котелно гориво с мазут (това е топлинната енергия, която е отнета), подгряване на дунавска вода за охлаждане, отопление на производствени помещения през зимните месеци и поддържане на парогенератор в резерв. Тази топлина е отнета от полезната топлина. Има европейска директива, в която в т. 5.7. е описано кои топлини не са полезни. Изброените не присъстват в този списък. Това е установено от назначено вещо лице. Съответстващото количество електрическа енергия на тези топлини (което е в размер на 52 000 МВтч) не е прието за високоефективно. Това се отнася за цялата 2010 г. През 2011 г. е същото, а през 2012 г. докладът е минал.

И. Иванов поясни, че допълненото високоефективно производство е в размер на 52 835 МВтч и прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката и чл. 8 и чл. 14 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на решение № 139 от 08.01.2016 г. по адм. дело № 4368 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град и решение № 14160 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 2707 от 2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България,



# КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

Издава на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106 допълнителен сертификат за произход на стоката електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за 2010 г., за количество в размер на 52 835,744 MWh, явяващ се като разлика между новоизчисления, съгласно указанията в решение № 139 от 08.01.2016 г. по адм. дело № 4368 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град, потвърдени и с решение № 14160 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 2707 от 2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България и Сертификат № ЗСК-20-02-10, както следва:

Допълнителен сертификат № ЗСК-20-03-10 на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:

- период на производство – 1.01.2010 г. ÷ 31.12.2010 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – (плюс) + 52 835,744 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – (плюс) + 115 553,206 MWh
- вид на основното гориво – въглища (няма разлика)
- високоефективно производство – (плюс) + 52 835,744 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – (няма разлика)
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: (плюс) + 9,23%; ТГ5: (плюс) + 18,72%; ТГ6: (плюс) + 17,94%
- обща инсталирана електрическа мощност – (няма разлика)
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – (няма разлика)

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за”**, от които **два гласа** (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-36 от 09.02.2017 г. относно **заявление от „Топлофикация - Габрово” ЕАД за изменение и допълнение на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия.**

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-2 от 18.01.2016 г. на „Топлофикация - Габрово” ЕАД, гр. Габрово за изменение и допълнение на лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 61, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-15 от 22.01.2016 г. на председателя на Комисията е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на исканията.

С писма с изх. № Е-ЗЛР-И-2 от 25.01.2016 г. и от 15.03.2016 г. от заявителя е поискано да представи следната допълнителна информация:

1. Разрешение за ползване на строеж на основание чл. 137 във връзка с чл. 177, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);

2. Справка - извлечение от заведените в баланса на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД имоти, машини, съоръжения и оборудване към 31.12.2015 г. - за котли ЕПГ 1 и ППГ 7;

3. Обосновка за влиянието на извеждането от експлоатация на котли ЕПГ 1 и ППГ 7 и от въвеждането на ЕПГ 8 върху приходите, разходите и финансовите показатели на дружеството. Очаквана стойност на инвестицията за новия енергиен котел (ЕПГ 8);

4. Информация относно сроковете, в които ще бъдат окончателно демонтирани съоръженията;

5. Данни за отработените часове на съоръженията до 31.12.2015 г. в приложение № 1 на лицензията.

6. Разрешение за ползване на ЕПГ № 8. В случай, че все още няма издадено такова, да се посочат конкретните причини, довели до липсата на разрешение за ползване, и на какъв етап е процедурата;

7. Начин на финансиране на новоизградения котел ЕПГ № 8, като се представят съответните доказателства.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-2 от 28.03.2016 г. дружеството е допълнило искането си за изменение на лицензията и е поискало допълнително да бъдат изведени от експлоатация парни турбини ТГ 1 и ТГ 2. В тази връзка е представило изменени приложения № 1 и № 2а към лицензията.

С писма с вх. № Е-ЗЛР-И-2 от 30.03.2016 г. и с вх. № Е-ЗЛР-Р-2 от 04.02.2016 г. от „Топлофикация - Габрово“ ЕАД е получена исканата информация, с изключение на разрешение за ползване на строеж на нова производствена мощност – енергиен парен котел (ЕПГ) №8. Дружеството е заявило, че на този етап на строителството е издаден констативен акт 15 (приложен към писмото) и поради неуспешни 72-часови проби при експлоатационни условия за доказване на техническите параметри, признатата мощност и спазването на изискванията за опазване на околната среда новоизграденият обект няма разрешение за ползване съгласно изискванията на ЗУТ.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-И-2 от 30.01.2016 г. от дружеството е поискано да представи актуализирани приложения №1 и № 2а към лицензията с попълнени работни часове на основните съоръжения към 31.12.2016 г.

С писма с вх. № Е-14-11-17 от 27.12.2016 г., № Е-ЗЛР-И-2 от 16.01.2017 г. и № Е-ЗЛР-И-2 от 07.02.2017 г. дружеството е представило Акт образец 16, Разрешение за ползване на ЕПГ № 8 и актуализирани приложения № 1 и № 2а към лицензията.

**Въз основа на така предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:**

„Топлофикация-Габрово“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, надлежно учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 107009273, с адрес на управление: гр. Габрово, ул. „Индуриална“ № 6, 100% частна собственост. Предметът на дейност на дружеството е производство на електрическа и топлинна енергия, пренос на топлинна енергия, и други дейности и услуги, обслужващи основните.

„Топлофикация-Габрово“ ЕАД, гр. Габрово е титуляр на лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за производство на електрическа и топлинна енергия и на лицензия № Л-009-05 от 17.10.2000 г. за пренос на топлинна енергия - със срокове от 20 години.

С Решение № И1-Л-008-03 от 28.09.2006 г. Комисията е изменила лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-2 от 18.01.2016 г. за изменение и допълнение на лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ е направено искане да бъде разрешено извеждане от експлоатация на котли ППГ 7 и ЕПГ 1, на турбогенератори ТГ 1 и ТГ 2, и въвеждане в експлоатация на нов котел - ЕПГ 8, работещ на биомаса.

Заявлението съдържа всички необходими реквизити, съгласно чл. 65 от НЛДЕ. Същото е допустимо и КЕВР следва да се произнесе по него.

Заявлението е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. От изложеното е видно, че лицензиантът по същество е поискал изменение на лицензията в частта ѝ за обектите, с които се извършва лицензионната дейност.

На основание чл. 64, ал. 1 от НЛДЕ лицензиантът може да поиска изменение и/или допълнение на лицензията в случаите по чл. 62, ал. 1 при съществено изменение на обстоятелствата при упражняване на лицензионната дейност, както и по отношение на естеството на първичните енергийни източници, които се използват, и/или на енергопреобразуващата технология, когато това ще доведе до повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси и/или до намаляване на вредното въздействие върху околната среда.

В случая въвеждането в експлоатация на новия котел ЕПГ 8, работещ на биомаса (дървесен чипс), ще доведе до повишаване на ефективността при използване на енергията, както и до намаляване на вредното въздействие върху околната среда.

От друга страна, съгласно чл. 64, ал. 2 от НЛДЕ лицензиантът е длъжен да поиска изменение на лицензията при извеждане от експлоатация на генериращи мощности, което основание е налице по отношение на извеждането от експлоатация на котли ППГ 1 и ППГ 7 и на турбогенератори ТГ 1 и ТГ 2. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент за противното от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ, се счита за изменение на лицензията, поради което към заявлението си „Топлофикация - Габрово“ ЕАД е представило актуализирани Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия в „Топлофикация - Габрово“ ЕАД“ и Приложение № 2а - „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство само на топлинна или само на електрическа енергия“.

Изменението на лицензията в частта, свързана с енергийния обект, няма да доведе до изменение на вида на лицензията - тя ще остане лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Исканото изменение няма да доведе до промяна в текстовата част на лицензията, а само до актуализиране на приложенията към лицензията, в които се съдържа описанието на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики.

**От изложеното по-горе следва изводът, че са налице правните основания на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 64, ал. 2 от НЛДЕ за изменение на лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия по отношение на обектите, чрез които се извършва лицензионната дейност.**

Към момента на подаване на заявлението за изменение/допълнение на издадената лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ в централата са в експлоатация следните основни съоръжения:

- два броя енергийни парогенератори - ЕПГ 1 и ЕПГ 2, тип ЧКД 35-39/450, с прахово изгаряне на въглища, пуснати в експлоатация през 1965 г. и 1966 г.;

- два броя мазутни котли ППГ 5 (КМ 12) и ППГ 6 (ПКМ 12), пуснати в експлоатация през 1973 г. и 1999 г., един котел ППГ 7 тип ДЕ 25-14/225, година на пуск 1998 г., гориво - мазут/газ;

- три противоналегателни турбини: тип ПР 6-35/6 (в експлоатация от 1970 г.), ПР 6-35/5 (1977г.) и ПР 6-35/5/1,2 (1978 г.).

Общо инсталираната електрическа мощност в дружеството е **18 MW**, а общо

инсталираната топлинна мощност – **84 MW**.

Дружеството е посочило следните мотиви на искането за изменение и допълнение на лицензията:

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД е топлофикационно дружество, произвеждащо топлоенергия и електроенергия по комбиниран начин. Централата е пусната в експлоатация през 1965 г. и основно е била предназначена за топлоснабдяване на промишлени предприятия в Северната индустриална зона на гр. Габрово.

В последните години дружеството няма потребители, ползващи пара за промишлени нужди, и топлинният товар на централата се определя от топлоенергията с гореща вода, ползвана за отопление и битови нужди. Максималният часов топлинен товар на централата е от порядъка на 15 MW и се осигурява с работата на въглищен парогенератор ЕПГ 2, турбогенератор ст. № 3 и бойлерна уредба. При необходимост се ползва и мазутен котел ст. № 5 за собствени нужди. Централата няма летен товар и работи само през отоплителния сезон.

Въглищен парогенератор ЕПГ 1 се ползва като резервен при нужда, а ППГ 6 и ППГ 7 със заповед № 260 от 11.09.2007 г. на директора на РИОСВ - гр. Велико Търново са спрени временно от експлоатация, поради ограничаване на топлинната мощност на централата под 50 MW.

Техническото състояние на ЕПГ 1 е лошо - има силно износени нагревни повърхности и други дефекти на основни и спомагателни възли и съоръжения, което води до повишена аварийност при работа. По тази причина котелът в последните години се ползва само като резервен. За осигуряването на ефективна и безопасна експлоатация на котела е наложително извършването на основен ремонт. Другото основно оборудване е в добро техническо състояние.

За периода на експлоатация от пуска до 2015 г. въглищният котел е работил 181 655 h. За този период са извършени два основни ремонта, като последният е през 1989 г.

През периода 2007 г. - 2008 г. е извършена реконструкция на ЕПГ 2. В този период ЕПГ 1 работи като основен. След завършване на реконструкцията на ЕПГ 2 въглищен котел ЕПГ 1 е оставен в резерв. През 2013 г. е разгледано предложение за извършване на основен ремонт на ЕПГ 1, съпроводен с реконструкция за изгаряне на нискокалорично гориво. Необходимите разходи за ремонтни дейности са около 1,5 млн. лв., което прави използването на ЕПГ 1 икономически нерентабилно.

Поради постоянните екологични проблеми, съпътстващи изгарянето на въглища, и нарастването на разходите за парникови газове, разходите за основен ремонт на ЕПГ 1 са съпоставими с разходите за инсталиране на нов енергиен котел, работещ на биомаса.

Извеждането от експлоатация на котел ППГ 7 - тип ДЕ 25-14/225, с мощност 17 MW, 2 868 работни часа, с горивна база мазут и газ, е планирано още преди 2013 г., поради висока цена на мазута и спирането на газификацията в гр. Габрово. След 2001 г. котелът не е работил. Друга причина за предложеното извеждане от експлоатация и демонтиране на котела е отпадане на паровия товар за промишлени предприятия и необходимостта от площадка за монтаж на новия котел.

Демонтажът на котела и прилежащите му съоръжения ще бъде извършен от ремонтния персонал на дружеството.

В тази връзка започва изграждане на енергиен парогенератор тип SZL 20-2,5/400-M, ст. № 8, гориво биомаса (дървесина, дървесен чипс), с мощност 15 MW, производител SZL - Китай.

Технически показатели на енергиен парогенератор тип SZL 20-2,5/400-M (ЕПГ 8):

- Топлинна мощност - 15 MW<sub>t</sub>
- Номинално паропроизводство - 20 t/h
- Минимално проектно паропроизводство - 11 t/h
- Ном. налягане на прегрята пара - 2,5 MPa
- Ном. температура на прегрята пара - 400 °C
- Ном. температура на питателна вода - 145 °C
- Проектно гориво - биомаса (дървесен чипс)

- Разход на гориво - 5,75 t/h
- Коефициент на полезно действие - 78%.

През годините, когато преобладаващият топлинен товар е бил пара за промишлени нужди, централата е работила с ТГ1 и ТГ2. Двете турбини са противоналегателни и на изхода им парата е била с параметри според изискванията на консуматорите (налягане 5-6 ата и температура от 200 до 230 °С). След 2000 г., когато преобладаващ е товарът с гореща вода, централата работи само с ТГ3. Тази турбина е с противоналягане 1,2 ата и има промишлен пароотбор 5 ата. При съществуващ товар само с гореща вода ТГ3 захранва с пара 1,2 ата само бойлерната уредба. При необходимост може да се осигури и топлинен товар чрез промишления пароотбор.

При тази схема на работа на централата използването на ТГ1 и ТГ2 е неефективно и затова не са били в експлоатация от 2000 г. Такъв продължителен престой води неизбежно до влошаване на техническото им състояние и двете съоръжения при нужда могат да бъдат пуснати в експлоатация само след извършване на основен ремонт и обследване на метала за ТГ1.

Дружеството счита за нецелесъобразно да продължи да изразходва средства за поддръжка и ремонт на двете турбини и предлага те да бъдат изключени от списъка с основните съоръжения, като на този етап те няма да бъдат демонтирани.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило:

- копие от протокол № 7 от 17.10.2014 г. на Съвета на директорите на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД за взето решение за проучване, проектиране и инсталиране на нов котел на биомаса с топлинна мощност, покриваща основния топлинен товар;

- копие от протокол № 3 от 07.04.2015 г. на Съвета на директорите на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД за решение за извеждане от експлоатация на ЕПГ 1 и ППГ 7;

- копие от протокол № 1 от 20.01.2016 г. на Съвета на директорите на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД относно извеждане от експлоатация на ТГ 1 и ТГ 2, без да бъдат демонтирани;

- констативен Акт 15 за установяване годността за приемане на строеж „Инсталиране на парен котел за производство на електрическа и топлинна енергия на база на биомаса“;

- акт за първоначален технически преглед от 15.10.2015 г. и копие от ревизионна книга на ЕПГ 8;

- копие на писмо от 31.10.2014 г. на ИДТН – гр. Велико Търново за снемане от отчет на ЕПГ 1 и ППГ7;

- план за закриване на част от дейностите на площадката;

- изменени Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия в „Топлофикация - Габрово“ ЕАД“ и Приложение № 2а - „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство само на топлинна или само на електрическа енергия“;

- разрешение № СТ-05-1901/29.12.2016 г. на ДНСК за ползване на строеж „Инсталиране на парен котел за производство на електрическа и топлинна енергия на база биомаса /дървесен чипс/“ и констативен Акт образец 16.

**Извеждането на котли № 1 и №7 и турбогенератори ТГ 1 и ТГ 2 няма да доведе до нарушаване снабдяването на потребители с топлинна и електрическа енергия.**

След извеждането от експлоатация на горните съоръжения и въвеждането в експлоатация на енергиен котел № 8 в „Топлофикация - Габрово“ ЕАД общата инсталирана топлинна мощност се променя от 84 MW<sub>t</sub> на 51 MW<sub>t</sub>, а електрическата мощност – от 18 MW<sub>e</sub> на 6 MW<sub>e</sub>.

Приложение № 1 – „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на електрическа и топлинна енергия“ и

**Приложение № 2а - „Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство само на топлинна или само на електрическа енергия“, следва да бъдат изменени така, както е предложено от дружеството.**

Във връзка с предложението за извеждане от експлоатация на котли ЕПГ 1 и ППГ 7 дружеството е представило информация за очакваните приходи и разходи, свързани с демонтирането на съоръженията от строителната площадка и предаването на скрап, както и за размера на разходите по изграждане на новия енергиен котел на биомаса - ЕПГ 8.

Извеждането от експлоатация на котли ЕПГ 1 и ППГ 7 от площадката на дружеството е продиктувано от обстоятелството, че са неизползваеми и са с нулева остатъчна стойност, съгласно представената от дружеството инвентарна книга от 03.02.2016 г. Двата котела ще бъдат демонтирани и предадени на скрап, като дружеството прогнозира с приходите да покрие разходите по демонтажа и осигури нетен приход от порядъка на 50 хил. лв.

Освен горепосочените съоръжения, дружеството е предложило за извеждане от експлоатация и на парни турбини ТГ 1 и ТГ 2, вследствие на промяната на преобладаващия топлинен товар от пара на топлинен товар с гореща вода след 2000 г.

По данни на дружеството, вследствие на тази промяна, двете парни турбини са неефективни, като продължителният престой е довел до влошаване на техническото им състояние. Съгласно представената от дружеството инвентарна книга от 23.03.2016 г. турбините са с нулева остатъчна стойност.

Предвид гореизложеното по-нататъшното изразходване на средства за поддръжка и ремонт на двете турбини е нецелесъобразно.

По отношение на въвеждането в работа на новия енергиен котел на биомаса ЕПГ 8, дружеството очаква подобряване на финансовите показатели чрез намаляване на разходите по следните основни направления:

1. Намаление на разходите за квоти на емисии на парникови газове.

Дружеството прогнозира при работа с въглища за периода 2016 г. - 2020 г. разходите за закупуване на квоти да са в размер на 1 180 хил. лв., а след 2020 г. - в размер на 360 хил. лв.

При работа на ЕПГ 8 с биомаса за периода 2016 г. - 2020 г. балансът от търговия с квоти ще бъде положителен от порядъка на 80 хил. лв. Очакванията на дружеството са след 2020 г. разходите за квоти да са в размер на 100 хил. лв. годишно или с 260 хил. лв. по-малко, отколкото при работа с въглища.

2. Намаляване на годишните разходи за електроенергия за собствени нужди със 700 MWh, на разходите за персонал и обработка на въглищен склад с 40 хил. лв., на разходите за почистване на димни газове при работа с въглища, депониране на пепелината и санкции при неспазване на екологични изисквания с 50 хил. лв.

Разходите, свързани с изграждането и въвеждането в експлоатация на новия енергиен котел на биомаса - ЕПГ 8, са на стойност от 2 451 хил. лв.

Съгласно одобрения с Решение № БП-24 от 18.05.2015 г. на КЕВР петгодишен бизнес план на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за периода 2015 г.-2019 г. в инвестиционната програма на дружеството е заложено инсталиране и пускане в експлоатация през 2015 г. на нов енергиен котел на биомаса.

Дружеството прогнозира финансово да обезпечи изпълнението на посочените инвестиции със собствени и привлечени средства, като стойността на външното финансиране да бъде в размер на 1 784 хил. лв., съгласно Договор за заем от 31.03.2014 г. между „Ню Експрес Финанс“ ЕООД и „Топлофикация Габрово“ ЕАД и Анекс към Договора за заем от 31.03.2014 г., както и Договор за оказване на временна финансова помощ от 10.11.2014 г. между „Порт Флот - Бургас“ ЕООД и „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

**Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че извеждането от експлоатация на парни турбини ТГ 1 и ТГ 2, на котли ЕПГ 1 и ППГ 7 и въвеждането**

**на новия котел ЕПГ 8 ще се отрази положително върху финансовите показатели на „Топлофикация Габрово“ ЕАД при осъществяване на лицензионна дейност.**

Изказвания по т.3:

Докладва Ю. Ангелова. Заявлението първоначално е подадено с искане за извеждането на два парогенератора и въвеждането на един нов, който е на биомаса. След два месеца е направено допълнение към заявлението: да бъдат изведени Турбогенератор № 1 и Турбогенератор № 2. Представени са и изменени Приложение № 1 и Приложение № 2а към лицензията, които представляват списък на основните съоръжения е централата. „Топлофикация - Габрово“ ЕАД притежава (преди издаване на поисканото изменение) два енергийни парогенератора, два броя мазутни котли, както и един промишлен парогенератор. Всички съоръжения са доста стари. Първите котли са от 1965 г., а вторите са от 1973 г. и 1979 г. Дружеството има три противоналегателни турбини. „Топлофикация - Габрово“ ЕАД е с инсталирана електрическа мощност 18 MW, а общо инсталираната топлинна мощност – 84 MW. Дружеството е дало обосновка, че тези съоръжения са достатъчно амортизирани и поддръжката им вече е нецелесъобразна. Предложението е двете турбини да бъдат изведени от експлоатация. Причината е, че оставащата в експлоатация Турбина № 3 има промишлен и топлофикационен товар. „Топлофикация - Габрово“ ЕАД вече няма потребители на пара, а само на гореща вода. Централата работи сезонно, т.е. само през отоплителния сезон. С Турбина № 3 ще има надеждно снабдяване, макар това да е спорен въпрос, ако се гледат новините. Новият котел е с мощност 15 MW и е китайско производство. Работи с дървесен чипс и ще бъде в експлоатация съвместно с другия въглищен парогенератор, който остава в експлоатация заедно с Турбина № 3. Представени са всички необходими документи, които се изискват според Наредбата за лицензиране. Извеждането от експлоатация на тези два котела и двете турбини няма да доведе до нарушаване на снабдяването на клиентите с топлинна и електрическа енергия. Мощността се редуцира: топлинната от 84 MW на 51 MW, а електрическата от 18 MW на 6 MW. При решение на Комисията ще бъдат изменени и приложенията.

Е. Алексиева допълни, че посоченото в искането на дружеството искане няма да представлява изменение в текстовата част на лицензията, а само на приложенията към нея, в които се съдържа описание на обектите чрез които се осъществява лицензионната дейност, техните технически и технологични параметри. Работната група е изследвала заявлението и е установила, че въвеждането в експлоатация на новия котел ще доведе до повишаване на ефективността при използване на енергията и до намаляване на вредното въздействие. Извеждането на котли № 1 и № 7 и Турбогенератор № 1 и Турбогенератор № 2 няма да доведе до нарушаване на снабдяването на потребителите с топлинна и електрическа енергия.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление от „Топлофикация - Габрово“ ЕАД за изменение и допълнение на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия;
2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 23.02.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по

търговска регистрация „Топлофикация - Габрово” ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за”**, от които **два гласа** (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

## РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

**По т.1** както следва:

1. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, чл. 92 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката прекратява административното производство по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г. в частта относно искането за разрешение за учредяване на особен залог на дружествени дялове на „КИД 2228“ ЕООД от „Жребчево Енерджи” ООД в полза на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД договор за кредит съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.;

3. На основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи със „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД договор за особен залог на търговско предприятие, съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.;

4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката разрешава на „КИД 2228“ ЕООД да сключи с „Жребчево Енерджи“ ООД Анекс към Договора за банков инвестиционен кредит № 697/05208/011288/ от 28.05.2014 г., съгласно представения проект по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-3 от 26.01.2017 г.

**По т.2** както следва:

Издава на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106 допълнителен сертификат за произход на стоката електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за 2010 г., за количество в размер на 52 835,744 MWh, явяващ се като разлика между новоизчисления, съгласно указанията в решение № 139 от 08.01.2016 г. по адм. дело № 4368 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град, потвърдени и с решение № 14160 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 2707 от 2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България и Сертификат № ЗСК-20-02-10, както следва:

Допълнителен сертификат № ЗСК-20-03-10 на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:

- период на производство – 1.01.2010 г. ÷ 31.12.2010 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – (плюс) + 52 835,744 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – (плюс) + 115 553,206 MWh
- вид на основното гориво – въглища (няма разлика)
- високоефективно производство – (плюс) + 52 835,744 MWh



- долна топлотворна способност на използваното гориво – (няма разлика)
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: (плюс) + 9,23%; ТГ5: (плюс) + 18,72%; ТГ6: (плюс) + 17,94%
- обща инсталирана електрическа мощност – (няма разлика)
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – (няма разлика)

**По т.3** както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление от „Топлофикация - Габрово” ЕАД за изменение и допълнение на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия;
2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 23.02.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация - Габрово” ЕАД или други, упълномощени от тях представители на дружеството;
4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-48/14.02.2017 г. и Решение на КЕВР № Р-258/16.02.2017 г. относно заявление от „КИД 2228“ ЕООД за издаване на разрешение за учредяване на залог и за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.
2. Доклад № Е-Дк-46 от 13.02.2017 г. и Решение на КЕВР № С-4/16.02.2017 г. относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.01.2010 г. до 31.12.2010 г. от „Топлофикация – Русе“ ЕАД, съгласно указанията в Решение на Върховния Административен Съд.
3. Доклад с вх. № Е-Дк-36 от 09.02.2017 г. относно заявление от „Топлофикация - Габрово” ЕАД за изменение и допълнение на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(С. Годорова)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(В. Владимиров)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

.....  
(Е. Харитонова)

**Р. ТОТКОВА**