



ПРОТОКОЛ

№ 123

София, 09.06.2017 година

Днес, 09.06.2017 г. от 10:58 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова, и Юлиан Митев – за главен секретар, *съгласно Заповед № ЧР-ДС-201/06.06.2017 г. (без право на глас)*.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно: извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране "норма на възвръщаемост на капитала" на дружества от сектор "Топлоенергетика" от 01.07.2017 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров,
Ана Иванова, Петя Петрова, Радослав Наков,
Ели Алексиева, Йовка Велчева, Надежда Иванова

2. Проект на решение относно: утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Лъчезар Ралчев,
Петя Андонова, Радостина Методиева,
Силвия Петрова, Радослав Райков

3. Проект на решение относно: определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Ивайло Александров, Венелин Баросов, Ана Иванова, Силвия Петрова

По т.1. Комисията разгледа проект на решение относно **извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране "норма на възвръщаемост на капитала" на дружества от сектор "Топлоенергетика" от 01.07.2017 г.**

ПРОЕКТ!

РЕШЕНИЕ

**№ Ц -
от2017 г.**

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 3, ал. 2, т. 1, чл. 32, ал. 1 и чл. 37 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 2, ал. 2, т. 1, чл. 3, ал. 2, т. 1, чл. 24, чл. 49, ал. 1 и чл. 56 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия и Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с решение по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 на Комисията,

считано от 01.07.2017 г., утвърждава пределни цени на топлинната енергия и определя преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, както следва:

1. На „Топлофикация София“ ЕАД:

- 1.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 147,33 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 109,33 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh

1.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 78,59 лв./MWh

1.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 76,22 лв./MWh

1.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1.1, т. 1.2, и т. 1.3:

- Необходими годишни приходи – 417 432 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 398 846 хил. лв., от които условно-постоянни – 104 767 хил. лв. и променливи – 294 080 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 425 291 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,37%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 746 910 MWh.
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 911 393 MWh

2. На „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:

2.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 149,54 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 111,54 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh

2.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 81,98 лв./MWh

2.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода без ДДС за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 80,98 лв./MWh

2.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3:

- Необходими годишни приходи – 63 202 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 52 800 хил. лв., от които условно-постоянни – 19 148 хил. лв. и променливи – 33 652 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 149 246 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,97%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 280 307 MWh
- Електрическа енергия без показатели за високоефективно комбинирано производство – 14 743 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 232 750 MWh

3. На „Топлофикация Плевен“ ЕАД:

3.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 164,66 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 126,66 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh

3.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 64,70 лв./MWh

3.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 54,63 лв./MWh

3.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3:

- Необходими годишни приходи – 61 954 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 59 322 хил. лв., от които условно-постоянни – 14 533 хил. лв. и променливи – 44 789 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 42 595 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 6,18%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 284 000 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 201 700 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 39 220 MWh

4. На „Топлофикация Бургас“ ЕАД:

- 4.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 150,05 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 112,05 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
- 4.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 56,08 лв./MWh
- 4.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 4.1 и т. 4. 2:
- Необходими годишни приходи – 24 121 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 22 891 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 741 хил. лв. и променливи – 17 150 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 16 428 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,49%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 107 383 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 142 817 MWh.

5. На „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД:

- 5.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 170,06 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 132,06 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
- 5.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 78,96 лв./MWh
- 5.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 5.1 и т. 5.2:
- Необходими годишни приходи – 15 828 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 14 435 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 673 хил. лв. и променливи – 8 762 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 27 434 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,08%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 64 556 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 61 428 MWh.

6. На „Топлофикация Враца“ ЕАД:

- 6.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 176,04 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 138,04 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
- 6.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 73,69 лв./MWh
- 6.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 6.1. и т. 6.2:
- Необходими годишни приходи – 15 807 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 14 992 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 252 хил. лв. и променливи – 9 740 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 11 796 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,91%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 55 996 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 80 746 MWh.

7. На „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново:

- 7.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 189,49 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 143,49 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 46,00 лв./MWh
- 7.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 85,57 лв./MWh
- 7.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 7.1 и т.7.2:
- Необходими годишни приходи – 6 021 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 5 948 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 433 хил. лв. и променливи – 4 515 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 616 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,55%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 20 100 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 19 200 MWh.

8. На „Топлофикация-Разград“ ЕАД:

- 8.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 158,30 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 120,30 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
- 8.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 73,00 лв./MWh
- 8.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 8.1 и т.8.2:
- Необходими годишни приходи – 4 458 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 4 281 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 517 хил. лв. и променливи – 2 764 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 3 203 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,52%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 16 300 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 25 720 MWh.

9. На „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив:

- 9.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 234,07 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 196,07 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 38,00 лв./MWh
- 9.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 67,94 лв./MWh
- 9.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 9.1 и т. 9.2:
- Необходими годишни приходи – 571 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 536 хил. лв., от които условно-постоянни – 294 хил. лв. и променливи – 242 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 771 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 836 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 2 084 MWh.

10. На „Овергаз мрежи“ АД (ЛОЦ Овча купел):

- 10.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 255,36 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 209,36 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 46,00 лв./MWh
- 10.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 100,52 лв./MWh
- 10.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 10.1 и т.10.2:
- Необходими годишни приходи – 449 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 391 хил. лв., от които условно-постоянни – 187 хил. лв. и променливи – 204 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 750 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 095 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 685 MWh.

11. На „Топлофикация Русе“ ЕАД:

- 11.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 145,09 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 135,09 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

11.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 78,15 лв./MWh

11.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 94,10 лв./MWh

11.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 11.1, т. 11.2 и т. 11.3:

- Необходими годишни приходи – 54 900 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 51 924 хил. лв., от които условно-постоянни – 13 995 хил. лв. и променливи – 37 929 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 39 262 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,58%
- Електрическа енергия – 215 067 MWh, в т. ч.:
- от високоефективно комбинирано производство – 190 600 MWh, в т.ч.;
- от некомбинирано производство – 24 466 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 14 885 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 287 204 MWh

Цена на въглищата – 176,82 лв./t при калоричност 5 900 kcal/kg.

12. На „Топлофикация Перник“ АД:

12.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 128,14 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 118,14 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

12.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 65,14 лв./MWh

12.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 35,18 лв./MWh

12.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 12.1, т. 12.2 и т. 12.3:

- Необходими годишни приходи – 57 591 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 51 767 хил. лв., от които условно-постоянни – 15 674 хил. лв. и променливи – 36 093 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 60 182 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,23%
- Електрическа енергия - 229 138 MWh
- от високоефективно комбинирано производство – 216 818 MWh
- невисокоефективно комбинирано производство – 12 320 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 228 700 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 378 940 MWh

Цена на въглищата – 50,91 лв./t при калоричност – 2 318 kcal/kg

13. На „Топлофикация Сливен“ ЕАД:

13.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 144,37 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 134,37 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

13.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 77,86 лв./MWh

13.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 82,01 лв./MWh

13.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 13.1, т. 13.2 и т. 13.3:

- Необходими годишни приходи – 31 692 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 30 340 хил. лв., от които условно-постоянни – 8 562 хил. лв. и променливи – 21 778 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 17 185 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,87%
- Електрическа енергия– 124 943 MWh
 - от високоефективно комбинирано производство – 93 336 MWh
 - от нискоефективно производство – 31 607 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 98 347 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 101 891 MWh

Цена на въглищата – 109,94 лв./t при калоричност - 3 886 kcal/kg.

14. На „Топлофикация Габрово“ ЕАД:

14.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 221,52 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 211,52лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

14.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 87,10 лв./MWh

14.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 14.1 и т. 14.2:

- Необходими годишни приходи – 4 397 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 4 293 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 312 хил. лв. и променливи – 2 981 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 1 338 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 050 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 32 550 MWh

Цена на въглищата – 132,67 лв./t при калоричност – 4 000 kcal/kg.

Цена на биомасата – 89,69 лв./t при калоричност – 2 460 kcal/kg.

15. На „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД:

15.1. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 40,39 лв./MWh

15.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 15.1:

- Необходими годишни приходи – 3 338 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 3 295 хил. лв., от които условно-постоянни – 3 245 хил. лв. и променливи – 50 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 6 800 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 0,63%
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 82 650 MWh.

16. На „КОГРИЙН“ ООД, гр. Първомай:

16.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 159,80 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 151,80 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

16.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 77,90 лв./MWh

16.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 16.1 и т. 16.2:

- Необходими годишни приходи – 7 586 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 7 099 хил. лв., от които условно-постоянни – 3 136 хил. лв. и променливи – 3 963 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 10 556 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,61%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 30 750 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 34 300 MWh

17. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“:

17.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 146,37 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 138,37 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

17.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 17.1:

- Необходими годишни приходи – 3 769 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 438 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 205 хил. лв. и променливи – 2 234 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 7 011 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,72%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 18 620 MWh

18. На „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“:

18.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 147,62 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 139,62 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

18.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 18.1:

- Необходими годишни приходи – 5 024 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 4 475 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 519 хил. лв. и променливи – 2 956 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 9 148 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 6,00%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 24 870 MWh

19. На „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“:

- 19.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 184,76 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 176,76 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

19.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 19.1:

- Необходими годишни приходи – 2 054 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 798 хил. лв., от които условно-постоянни – 848 хил. лв. и променливи – 949 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 5 635 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,55%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 986 MWh

20. На „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД:

- 20.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 191,33 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 183,33 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

20.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 20.1:

- Необходими годишни приходи – 2 877 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 749 хил. лв., от които условно-постоянни – 838 хил. лв. и променливи – 1 911 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 2 384 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,76%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 670 MWh

21. На „З-Пауър“ ООД:

- 21.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 133,04 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 125,04 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh

21.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 61,47 лв./MWh

21.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 21.1 и т. 21.2:

- Необходими годишни приходи – 2 732 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 2 655 хил. лв., от които условно-постоянни – 730 хил. лв. и променливи – 1 925 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 1 519 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,09%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 13 911 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 14 340 MWh

22. На ЧЗП „Румяна Величкова“:

- 22.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 128,21 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 120,21 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 22.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 22.1:
- Необходими годишни приходи – 1 493 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 428 хил. лв., от които условно-постоянни – 373 хил. лв. и променливи – 1 055 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 853 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 8 400 MWh

23. На „Алт Ко“ АД:

- 23.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 147,23 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 139,23 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 23.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 23.1:
- Необходими годишни приходи – 1 659 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 512 хил. лв., от които условно-постоянни – 699 хил. лв. и променливи – 813 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 1 895 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 257 MWh

24. На „Брикел“ ЕАД:

- 24.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 139,43 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 139,42 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 24.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 66,86 лв./MWh
- 24.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 24.1 и т. 24.2:

- Необходими годишни приходи – 138 462 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 132 076 хил. лв., от които условно-постоянни – 30 309 хил. лв. и променливи – 101 766 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 92 961 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,87%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 509 255 MWh
- в т. ч. собственото потребление – 29 200 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 13 106 MWh

Цена на въглищата – 85,25 лв./t при калоричност 2 458 kcal/kg.

25. На „ТЕЦ Горна Оряховица“ ЕАД:

- 25.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 151,00 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 150,99 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 25.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 61,97 лв./MWh
- 25.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 25.1 и т. 25.2:
- Необходими годишни приходи – 8 686 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 8 058 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 278 хил. лв. и променливи – 5 779 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 8 090 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,77%.
 - Електрическа енергия – 7 163 MWh, в т. ч.:
 - от високоефективно комбинирано производство – 1 510 MWh
 - от нискокоефективно комбинирано производство – 5 653 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 122 710 MWh

Цена на въглищата - 179,56 лв./t при калоричност – 5 224 kcal/kg.

26. На „Декотекс“ АД:

- 26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 136,92 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 136,91 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 26.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 69,05 лв./MWh
- 26.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 75,25 лв./MWh
- 26.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 26.1, т. 26.2 и т. 26.3:

- Необходими годишни приходи – 2 700 хил. лв., в т. ч.:
- Разходи – 2 481 хил. лв., от които условно-постоянни – 823 хил. лв. и променливи – 1 658 хил. лв.
- Регулаторна база на активите – 2 818 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 12 140 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 8 025 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 6 429 MWh

27. На „Зебра“ АД:

- 27.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 122,32 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 122,31 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 27.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 70,76 лв./MWh
- 27.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 70,50 лв./MWh
- 27.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 27.1, т. 27.2 и т. 27.3:
- Необходими годишни приходи – 1 322 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 111 хил. лв., от които условно-постоянни – 338 хил. лв. и променливи – 773 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 2 821 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,48%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 5 644 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 5 240 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 3 700 MWh

28. На „Белла България“ АД:

- 28.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 139,41 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 139,40 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 28.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 28.1:
- Необходими годишни приходи – 1 777 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 719 хил. лв., от които условно-постоянни – 807 хил. лв. и променливи – 912 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 867 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,60%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 182

MWh

29. На „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД:

29.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 136,25 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 136,24 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

29.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 29.1:

- Необходими годишни приходи – 1 043 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 916 хил. лв., от които условно-постоянни – 378 хил. лв. и променливи – 538 хил. лв.;

- Регулаторна база на активите – 1 772 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 7,18%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 3 614 MWh

30. На „Овердрайв“ АД:

30.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 292,81 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 292,80 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

30.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 30.1:

- Необходими годишни приходи – 472 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 445 хил. лв., от които условно-постоянни – 246 хил. лв. и променливи – 199 хил. лв.;

- Регулаторна база на активите – 349 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 7,78%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 000 MWh

31. На „МБАЛ – Търговище“ АД:

31.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 276,92 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 276,91 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

31.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 31.1:

- Необходими годишни приходи – 213 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 204 хил. лв., от които условно-постоянни – 126 хил. лв. и променливи – 78 хил. лв.

- Регулаторна база на активите – 107 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 7,78%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 295 MWh

32. На УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора:

32.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 219,38 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 219,37 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

32.2. Ценообразуващи елементи на цените по т. 32.1:

- Необходими годишни приходи – 376 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 350 хил. лв., от които условно-постоянни – 162 хил. лв. и променливи – 188 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 336 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 7,78%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 922 MWh

II. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 11 и чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 3 и от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с решение по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 на Комисията,

считано от 01.07.2017 г., утвърждава цени за присъединяване към топлопреносната мрежа, както следва:

На „Топлофикация София“ ЕАД

Проектна мощност на АС	ЦЕНИ (лв без ДДС)						
	100 kW	300 kW	600 kW	1000 kW	1500 kW	2000 kW	>2000 kW
Действащи цени	518,00	571,00	654,00	759,00	896,00	1 032,00	1 168,00
Предложение за цени	856,00	943,00	1 080,00	1 254,00	1 479,00	1 704,00	1 929,00

III. На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 30, ал. 4 от Закона за енергетиката,

1. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-38-5 от 31.03.2017 г., подадено от „ТЕЦ Свищов“ АД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия и утвърждаване на еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара.

2. Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-35-7 от 31.03.2017 г., подадено от „Видахим“ АД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия и утвърждаване на еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара.

Изказвания по т.1:

И. Александров отбеляза, че след проведеното открито заседание от почти всички дружества са постъпили възражения във връзка с така предложения и публикуван доклад на работната група. Възраженията в момента се разглеждат, обработват, анализират и в крайното решение те ще бъдат отразени. Този проект на решение съдържа цените, които са разглеждани в доклада.

И. Н. Иванов обобщил, че проектът на решение не съдържа коментари по направените предложения във възраженията на енергийните дружества. Иванов даде

думата за изказвания.

Е. Харитоновата каза, че има забележка, която преди това е била повдигана от С. Тодорова. От една и съща дирекция излизат два документа. Харитоновата счита, че трябва да се уеднакви формата на решенията по т.1 и т.2 от дневния ред и предложи това да се направи от Е. Маринова. Това са две решения, започващи по различен начин.

Е. Маринова каза, че двете решения не могат да се уеднаквят, защото в решението за цени в сектор Топлоенергетика има диспозитиви, които имат свои самостоятелни основания.

И. Н. Иванов каза, че бележката е в друга посока. Касае се дали да бъде изнесено отпред като преамбюл *На основание...* или първо да бъде *Комисията РЕШИ* и след това да се изброят основанията.

Е. Маринова каза, че точно това обяснява. Всяко от решенията има много точки с отделни диспозитиви. Ако всички отделни решения имат еднакви основания, тогава могат да се изнесат отгоре и да бъде: *На основание... Комисията РЕШИ*. Обаче всеки отделен диспозитив си има своето отделно основания и тогава трябва да е *Комисията РЕШИ На основание...*

И. Н. Иванов потвърди, че има т.П, където има други основания в решението за цени в сектор Топлоенергетика.

Е. Харитоновата без микрофон.

И. Н. Иванов предложи да се гледа предложения проект на решение по т.1. и отбеляза, че уважава казаното от Е. Маринова, тъй като по т.1 има едни основания, след това по т.2 има други основания, т.е. не може да се изнесе като „шапка“ пред решението. Председателят предложи първо да се гласува това решение, а когато П. Младеновски докладва по т.2 от дневния ред, тогава да се коментира другото решение.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Приема проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране "норма на възвръщаемост на капитала" на дружества от сектор "Топлоенергетика" от 01.07.2017 г.;

2. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ на проекта по т. 1 на 13.06.2017 г. от 12:00 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката лица;

4. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитоновата.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитоновата) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа проект на решение относно утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“.

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ

№ Ц –....

от 30.06.2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8а във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 1, т. 5, т. 6, т. 9, т. 10, т. 13 и т. 17, чл. 34, чл. 35 от Закона за енергетиката и чл. 2, ал. 1, т. 1 – 6, т. 10 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава, считано от 01.07.2017 г.:

I. На „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД цена (без ДДС), по която продава електрическа енергия на обществения доставчик, в размер на 54,92 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 799 216 хил. лв.;
- количества електрическа енергия – 14 533 316 MWh.

II. На „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД цена (без ДДС), по която продава електрическа енергия на обществения доставчик по компоненти, както следва:

1. Цена за енергия – 46,85 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:
 - необходими приходи за енергия – 340 404 хил. лв.;
 - нетна електрическа енергия – 7 265 292 MWh.
2. Цена за разполагаемост – 28,23 лв./MW*h, при следните ценообразуващи елементи:
 - необходими приходи за разполагаемост – 236 210 хил. лв.;
 - разполагаемост на предоставената мощност – 8 367 410 MW*h.

III. На „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД):

1. Цена (без ДДС) на електрическата енергия, произведена от водноелектрически централи, собственост на НЕК ЕАД, в размер на 70,03 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 230 101 хил. лв.;
- количества електрическа енергия – 3 285 713 MWh.

2. Цена за задължения към обществото (без ДДС), чрез която всички крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, участват в компенсиране на разходите по чл. 34 и чл. 35 от ЗЕ, в размер на 37,20 лв./MWh, в т.ч.

компонента, отразяваща разходите за електрическа енергия, произвеждана от възобновяеми източници, в размер на 23,09 лв./MWh.

3. Цена (без ДДС), по която НЕК ЕАД, в качеството му на обществен доставчик, продава на крайните снабдители електрическа енергия за снабдяване на клиентите на регулирания пазар, в размер на 107,66 лв./MWh, в т.ч. компонента за дейността „обществена доставка на електрическа енергия“ – 3,12 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 1 318 882 хил. лв.;
- количества електрическа енергия – 12 250 506 MWh.

4. Цена (без ДДС), по която НЕК ЕАД, в качеството му на обществен доставчик, продава електрическа енергия на електропреносното и електроразпределителните предприятия за покриване на технологични разходи, в размер на 70,46 лв./MWh, в т.ч. 3,12 лв./MWh цена за обществена доставка, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 253 515 хил. лв.;
- количества електрическа енергия – 3 598 039 MWh.

IV. На „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:

1. Цена за достъп до електропреносната мрежа (без ДДС) в размер на 1,09 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 43 425 хил. лв.;
- количества електрическа енергия за реализация на територията на страната и износ – 39 767 648 MWh.

2. Цена за пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа (без ДДС) в размер на 8,14 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи – 323 867 хил. лв.;
- количества електрическа енергия за реализация на територията на страната и износ – 39 767 648 MWh.

3. Цена за достъп до електропреносната мрежа (без ДДС) за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с динамично променяща се генерация, която се дължи от производители на електрическа енергия от слънчева и вятърна енергия, присъединени към електропреносната и електроразпределителните мрежи, за цялото произведено количество електрическа енергия, в размер на 6,68 лв./MWh, при следните ценообразуващи елементи:

- необходими годишни приходи 19 371 хил. лв.;
- количества електрическа енергия – 2 898 300 MWh.

V. За електроразпределителните предприятия:

1. Цени (без ДДС) за третата ценова година от четвъртия регулаторен период на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, при необходими годишни приходи – 290 118 хил. лв. и пренесена електрическа енергия – 9 321 712 MWh, както следва:

1.1. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на средно напрежение – 0,00923 лв./kWh;

1.2. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,03098 лв./kWh;

1.3. Цена за достъп за небитови клиенти – 0,01745 лв./kW/ден;

1.4. Цена за достъп за битови клиенти – 0,00505 лв./kWh.

2. Цени (без ДДС) за третата ценова година от четвъртия регулаторен период на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, при необходими годишни приходи – 258 128 хил. лв. и пренесена електрическа енергия – 8 134 295 MWh, както следва:

2.1. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на средно напрежение – 0,00823 лв./kWh;

2.2. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,03154 лв./kWh;

2.3. Цена за достъп за небитови клиенти – 0,01651 лв./kW/ден;

2.4. Цена за достъп за битови клиенти – 0,00503 лв./kWh.

3. Цени (без ДДС) за третата ценова година от четвъртия регулаторен период на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД, при необходими годишни приходи – 176 032 хил. лв. и пренесена електрическа енергия – 5 225 826 MWh, както следва:

3.1. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на средно напрежение – 0,01141 лв./kWh;

3.2. Цена за пренос през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,02984 лв./kWh;

3.3. Цена за достъп, която се дължи от всички крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД, в размер на 0,00800 лв./kWh.

4. Цени (без ДДС) за третата ценова година от четвъртия регулаторен период на „ЕРП Златни пясъци“ АД, при необходими годишни приходи – 2 431 хил. лв. и пренесена електрическа енергия – 70 505 MWh, както следва:

4.1. Цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,02783 лв./kWh;

4.2. Цена за достъп (без ДДС), която се дължи от всички крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на „ЕРП Златни пясъци“ АД, в размер на 0,00666 лв./kWh.

VI. За крайните снабдители:

1. На „ЧЕЗ Електро България“ АД

1.1. Цени (без ДДС), по които продава електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниско напрежение, при следните ценообразуващи елементи:

– компонента за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,47 лв./MWh;

– компонента за балансиране по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,20 лв./MWh;

– необходими годишни приходи – 537 624 хил. лв.;

– прогнозни количества електрическа енергия – 4 786 337 MWh.

„ЧЕЗ Електро България“ АД	
Показатели	Цени, без ДДС, считано от 01.07.2017 г.
	лв./kWh
I. Продажба на електрическа енергия на небитови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Три скали	
в т.ч. - Върхова	0,17635
- Дневна	0,11289
- Нощна	0,07020
2. Две скали	

„ЧЕЗ Електро България“ АД	
Показатели	Цени, без ДДС, считано от 01.07.2017 г.
	лв./kWh
в т.ч. - Дневна	0,14116
- Нощна	0,07020
3. Една скала	0,14116
II. Продажба на електрическа енергия на битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,13205
- Нощна	0,05697
2. Една скала	0,13205

1.2. Клиентите на „ЧЕЗ Електро България“ АД заплащат и следните цени за мрежови услуги, без ДДС:

- цена за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа – 0,00923 лв./kWh;
- цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,03098 лв./kWh;
- цена за достъп за небитови клиенти – 0,01745 лв./kW/ден;
- цена за достъп за битови клиенти – 0,00505 лв./kWh.

2. На „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД

2.1. Цени (без ДДС), по които продава електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниско напрежение, при следните ценообразуващи елементи:

- компонента за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,47 лв./MWh;
- компонента за балансиране по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,20 лв./MWh;
- необходими годишни приходи – 482 094 хил. лв.;
- прогнозни количества електрическа енергия – 4 291 964 MWh.

„ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД	
Показатели	Цени, без ДДС, считано от 01.07.2016 г.
	лв./kWh
I. Продажба на електрическа енергия на небитови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Три скали	
в т.ч. - Върхова	0,17186
- Дневна	0,11457
- Нощна	0,07009

2. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,13121
- Нощна	0,07009
3. Една скала	0,13121
II. Продажба на електрическа енергия на битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,13061
- Нощна	0,05444
2. Една скала	0,13061

2.2. Клиентите на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД заплащат и за мрежови услуги следните цени, без ДДС:

- цена за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа – 0,00923 лв./kWh;
- цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,03154 лв./kWh;
- цена за достъп за небитови клиенти – 0,01651 лв./kW/ден;
- цена за достъп за битови клиенти – 0,00503 лв./kWh.

3. На „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД

3.1. Цени (без ДДС), по които продава електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниско напрежение, при следните ценообразуващи елементи:

- компонента за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,47 лв./MWh;
- компонента за балансиране по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,20 лв./MWh;
- необходими годишни приходи – 353 823 хил. лв.;
- прогнозни количества електрическа енергия – 3 150 000 MWh.

„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД	
Показатели	Цени, без ДДС, считано от 01.07.2016 г.
	лв./kWh
I. Продажба на електрическа енергия на небитови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Три скали	
в т.ч. - Върхова	0,18039
- Дневна	0,12383
- Нощна	0,07009
2. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,14433
- Нощна	0,07009
3. Една скала	0,14433
II. Продажба на електрическа енергия на битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,13792

- Нощна	0,05533
2. Една скала	0,13792

3.2. Клиентите на „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД заплащат и за мрежови услуги следните цени (без ДДС):

- цена за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа – 0,00923 лв./kWh;
- цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,02984 лв./kWh;
- цена за достъп до електроразпределителната мрежа – 0,00800 лв./kWh.

4. На „ЕСП Златни пясъци“ ООД

4.1. Цени (без ДДС), по които продава електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниско напрежение, при следните ценообразуващи елементи:

- компонента за дейността „снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител“ по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,47 лв./MWh;
- компонента за балансиране по чл. 10, ал. 3 от НРЦЕЕ – 2,20 лв./MWh;
- необходими годишни приходи – 2 472 хил. лв.;
- прогнозни количества електрическа енергия – 22 005 MWh.

„ЕСП Златни пясъци“ ООД	
Показатели	Цени, без ДДС, считано от 01.07.2016 г.
	лв./kWh
I. Продажба на електрическа енергия на небитови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Три скали	
в т.ч. - Върхова	0,18983
- Дневна	0,10323
- Нощна	0,05055
2. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,12917
- Нощна	0,05055
3. Една скала	0,12917
II. Продажба на електрическа енергия на битови клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи на ниско напрежение	
1. Две скали	
в т.ч. - Дневна	0,13373
- Нощна	0,05734
2. Една скала	-

4.2. Клиентите на „ЕСП Златни Пясъци“ ООД заплащат и за мрежови услуги следните цени (без ДДС):

- цена за пренос и достъп през/до електропреносната мрежа – 0,00923 лв./kWh;
- цена за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на ниско напрежение – 0,02783 лв./kWh;

– цена за достъп до електроразпределителната мрежа – 0,00666 лв./kWh.

Изказвания по т.2:

П. Младеновски отбеляза, че както и в предходната точка, предложеният проект на решение отразява изводите и цените от вече приетия от Комисията доклад за цени в сектор Електроенергетика, който е бил подложен на открито заседание. Промени във връзка с получените от енергийните дружества становища не са правени. Получените такива в момента се проучват и анализират и ще бъдат отразени във финалния проект на решение след обществено обсъждане, където със съответните мотиви ще бъде приета или отхвърлена всяка една от забележките на дружеството.

И. Н. Иванов каза, че ситуацията с възраженията е същата и посочи, че някои възражения са постъпили и тази сутрин, и физически не могат да бъдат отразени в този проект на решение. Иванов се обърна към Е. Хаританова относно предложението ѝ във връзка с оформянето на проекта на решение.

Е. Хаританова предложи горната част на решението да слезе след *Комисията РЕШИ*., основанието да се изпише след това.

Е. Маринова обясни, че принципната и правилна конструкция на решението е мотиви, основания, диспозитив. Това е в класическия случай. Решението в сектор Топлоенергетика е по-особено, защото има диспозитиви, които си имат специфични основания и не могат всички да се отнесат отгоре, преди РЕШИ.

Е. Хаританова каза, че предложението ѝ е и в това решение основанието да отиде след РЕШИ.

Е. Маритнова отговори, че може, но това не е правилният начин. Тя отново каза, че правилният начин е мотиви, основания, диспозитив.

Е. Хаританова попита къде има мотиви, тя не ги вижда.

Е. Маритнова отговори, че това е проект на решение, което не съдържа мотивите, а само основанията и диспозитива. В крайното решение отгоре ще има мотиви, след това основания, след това диспозитив, т.е. Комисията РЕШИ. Е. Маринова каза, че ако искат...

Е. Хаританова каза, че в предишни решения никъде не е видяла някъде по средата, след мотивите, да се каже *Комисията РЕШИ*. Винаги първо се решава, след това се изброява.

Е. Маритнова отново каза, че правилният начин е мотиви, основания, диспозитив. В Топлоенергетика...

Е. Хаританова каза, че това го е разбрала, но иска Маринова да каже защо другите решения са били..

Е. Маринова попита за кои други решения става въпрос.

И. Н. Иванов отбеляза, че във ВиК сектора също преди диспозитива се записват основанията.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, така както е представен от работната група.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Приема проект на решение относно утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“;

2. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ на проекта по т. 1 на 13.06.2017 г. от 14:30 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката лица;

4. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа проект на решение относно **определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.**

Изказвания по т.3:

И. Александров отбеляза, че след проведеното открито заседание с представители на заявителя, работната група е провела среща с дружеството. Представителите на дружеството са се запознали обстойно с електронния модел, а работната група е научила доста неща, които към момента не са били описвани и не са били ценови параметри в отделните решения. След като представителят на заявителя се е запознал с модела, е депозирал своето възражения - изключително аргументирано и изключително подробно. В него са засегнати както елементи, които са били обект на корекции от страна на работната група, така и множество други елементи, които не са били променени и не са били обект на изследване от страна на вещото лице в съдебното производство. Александров предложи да разкаже малко предистория, която намира за важна. Когато се е постановило решение №Ц-1, в това решение са се коригирали два ценообразуващи елементи. Единият е от 6 хил. на 7 хил. ефективни часа, респективно в следствие нетно специфично производство на централата. Другият елемент е бил цената на суровината. Цената на суровината е бил основният елемент, който е будел към онзи момент притеснения относно нейната стойност. Цената 98,25 лв. е съответствала на неотпадна дървесина. Работната група тогава е формирала цена на база фактури и на база реални документи. През становището на вещото лице тази цена е била оспорвана и съборена от съда. Вещото лице в неговото становище не оспорва принципа и начина на ценообразуване на суровината (в решението на КЕВР), а просто излага своето становище и съдът го кредитира. В сегашното решение работната група е подходила по същия начин. От 11 лв. непълтен тон, работната група е взела най-високата стойност на самия производител, 13 лв. непълтен тон капаци. В микса е включена и широколистна дървесина. Допълнително в момента са добавени и 15 лв./т дробене (стойност, която също е взета от този същия производител, но при предходното гледане на цените). Така получената крайна стойност на дървесината на тон от 75,93 лв. е долната граница, с която и вещото лице твърди, че Комисията трябва да се съобрази. При самото превръщане работната група отново е подходила чрез фактури и съотношенията на превръщане, посочени от вещото лице, т.е. работната група до този момент нищо не си е измислила.

В това решение са запазени часовете 7 хил. ефективни часа или съответстващото нетно специфично производство, защото работната група смята, че това нещо има своите

аргументи.

И. Александров каза, че представителите на заявителя са се запознали подробно с модела, но работната група е забелязала едно друго несъответствие. В програмния модел винаги се е говорело за цена на дървесина (отпадна или друга), но никога не е говорено за влажност на дървесината или калоричност на дървесината. Реално работната група се е съобразила с цената на реалните капаци, такава каквата е, но в модела си е останала 3 700 kcal/kg, която отговаря на сухи дърва. А моделът е структуриран така, че в зависимост от енергийното съдържание на горивото се определя количеството гориво, което се влага на вход в котела, за да изгори и да получи 1 MWh. Така е направен моделът, тръгва се от производството, след това като се умножи производството по калоричността се получава колко дърва ще се изгорят. Това е било основният спор и проблем, който не е имало как да бъде разрешен без едната страна да „свали картите“. В случая представителят на заявителя е представил таблица, в която на база отчетни данни отчита какво количество енергия е произвел и колко тона дървесина е вложил. От него е дошло възражението, че моделът на работната група не отчита този факт и е сложено по-малко дървесина на вход. Проблемът е в показателя калоричност, който никога не е бил коментиран. В решението не е показван като ценови параметър, но през него се дозира какво количество дървесина на вход ще се изгори. В тази връзка до този момент е подхождано чисто формално и Комисията е представяла различни аргументи и контрааргументи пред съда. И. Александров счита (това е обсъждано и с П. Младеновски), че ако работната група остави решението във вида, в който е представено сега пред Комисията, то отново ще бъде оспорвано и ще предизвика още едно дело при условие, че вече моделът е известен. И. Александров предложи да бъде променена калоричността в модела. Намалявайки калоричността, да се увеличи на вход количеството гориво.

И. Н. Иванов каза, че ще се признае по-голям разход на суровина.

И. Александров добави, че след като се използва цената на този тип суровина, капаци със съответната влажност и ниска калоричност, то вече трябва да се използва и съответната разходна норма за инсталацията. Това ще доведе неминуемо до известно повишаване на цената. Предложението на И. Александров е в този вид решението да не се приема, а да бъде отчетен този факт, за да не продължават съдебните процеси.

И. Н. Иванов попита това ли е предложението на работната група, проектът на решение да се върне за второ разглеждане

И. Александров отговори, че има експертни предложения с П. Младеновски, които може да сподели, но е искал да представи мотивите за това.

И. Н. Иванов каза, че е чул мотивите, но не е разбрал какво е предложението на работната група.

П. Младеновски отговори, че въз основа на промяна на този ценови параметър, калоричността, се получава нова цена, която в представения проект на решение влияе само накрая върху предложената цена и върху цената на експлоатационните разходи, които са представени на стр.8, както и се променя преференциалната цена от 248,91 лв./MWh на 286,75 лв./MWh. Младеновски обясни, че е изследвана в последните дни причината за сериозното разминаване между работната група и представителите на „Еко Енерджи мениджмънт“ ООД. Стигнало се е до извода, че експертите променят цената на дървесината от реална цена на истинска дървесина и на нейно място слагат цената на боклуци, пращинки, клони и капаци, а в същото време запазват калоричността като калоричност на трупна дървесина при 15% влажност. Изследвано е при 50% влажност, каквата дружеството твърди, че им е дървесината. Младеновски е намерил източници, в които се посочва, че калоричността на свежа дървесина при 50% влажност е между 1 800 kcal/kg и 2 000 kcal/kg. Моделът превръща kcal/kg в kWh. Младеновски е намерил в международната практика много такива централи. Видно е, че такива инсталации не се инсталират да работят със свежа дървесина. Подобни инсталации са типични по-скоро за дървообработващи предприятия, като горят суха дървесина, отпаден продукт стърготини

и прах от шлайфана дървесина. При изграждане на подобни централи, които да горят свежа дървесина, има една по-висока първоначална инвестиция, при която се изграждат сушилни. Подобна е ситуацията на централата на ЧЕЗ в Смолян, където има подобна сушилня, която изсушава първичната дървесина до около 15% влажност. Предвид факта, че тази дървесина представлява отпаден продукт (клонки, вършинки и капацы), те не са толкова калорични като нормалната дървесина.

П. Младеновски счита, че калоричност 2 000 kcal/kg е много ниска калоричност. Доказателство за това е именно отпадният продукт на подобен вид централи, които горят дървесина с подобна влажност. Това е катран, който е много лепкав и е висококалоричен, т.е. голяма част от ефективността се губи, докато при подобен вид централи с изсушаване, каквато е централата на ЧЕЗ в Смолян (която не е заработила), отпадният продукт е един въглен, който се продава в Европа. Там има търсене от земеделските производители. Поставен върху почвата в райони с ниска влажност, той задържа влагата. Докато тук има отпадъчен продукт, който също е калоричен.

Затова работната група смята за обосновано да вземе една калоричност 2 500 kcal/kg - 2 600 kcal/kg, което съответства на около 30% - 40% влажност на дървесината и отразява спецификата на отпадната дървесина, която дружеството гори (не е суха отпадна дървесина, а капацы и клони от подрязване). Това е единственият ценообразуващ елемент, който се променя в модела, въпреки че досега той не е коментиран. При промяната се променя и количеството на входа, което е необходимо за получаването на 1 MWh, а оттам и получената цена 286,75 лв./MWh.

И. Н. Иванов каза, че И. Александров е докладвал, че освен промяна в тази цена, експлоатационните разходи също трябва да бъдат коригирани. Иванов предполага, че това ще стане в последния текст „разходи за суровини“.

П. Младеновски обясни, че те влияят върху експлоатационните разходи, разходи за суровини и в процентните съдържания на отделните разходи, тъй като те „мърдат“.

И. Н. Иванов каза, че иска да разбере в проекта за решение, освен крайната цена, която работната група предлага да се промени, в текста има ли друга промяна.

И. Александров отговори, че съотношенията *лв./MWh* също се променят, след като се промени един параметър (те са част от общото).

И. Н. Иванов каза, че затова е отбелязал, че т. 5. *Експлоатационни разходи* трябва да се промени.

П. Младеновски отговори, че се променя по следния начин:

Експлоатационни разходи - 190,82 лв./MWh или 66,55% от общите разходи, в т.ч. разходи за труд и работни заплати - 14,44 лв./MWh или 5,04%, за ремонт - 32,78 лв./MWh или 11,43%, други разходи - 16,30 лв./MWh или 5,68%.

Разходи за амортизации и възвръщаемост на капитала са същите на MWh, като процентно се променят. Разходи за амортизации 18,95% и възвръщаемост на капитала 14,51%.

И. Н. Иванов попита разходите за суровини запазват ли се.

П. Младеновски отговори, че разходите за суровини за производство са в размер на 116,27 лв./т или 40,55%.

И. Н. Иванов попита какво предлага работната група. Комисията да приеме сега проекта на решение с представените промени, които да бъдат отразени преди подписване на решението, или да се върне за преработка.

П. Младеновски отговори, че работната група има готовност да отрази веднага промените в проекта на решение и да се гласува с докладваните промени. Ако Комисията счете, че има нужда от повече време, за да се запознае с предложените промени, проектът на решение може да се върне и да бъде включен отново в друго заседание. Крайната цена е 286,75 лв./MWh.

И. Н. Иванов каза, че това е едната промяна. В експлоатационни разходи...

Р. Осман счита, че това са съществени промени и не е сериозно така да се гласува.

Щом като експертите са убедени, най-изчистеният вариант по процедура е докладът да се върне за корекции.

И. Н. Иванов също счита, че не е сериозно с докладване в последния момент да се промени крайната цена и експлоатационните разходи в отделните части на решението. Иванов предложи проектът на решение да се върне за доработване. Ако материалът е готов в понеделник, дори до края на дена, може да влезе в дневния ред в сряда. Иванов подчерта, че промените са сериозни, засягат съществена част от решението и не е добре за Комисията с такова докладване веднага да се произнесе.

В залата влезе А. Йорданов.

В. Владимиров каза, че подкрепя предложението докладът да се върне и да се отразят корекциите. Владимиров попита доколко обективно е отразена тази калоричност. Той е разбрал, че работната група има доказателства и може да защити своето предложение и вътрешно е убедена, че са постъпили правилно, защото има допускания, които са приели, които могат да бъдат коментирани. Владимиров попита това коментирано ли е с други експерти и специалисти, които познават този процес на горене и тези инсталации, дали има такава консултация. Доколко преценяват, че това решение може да бъде оспорено от заявителя?

И. Александров отговори, че досега работната група е правила едни модели, които са принципни и отразяват принципно някаква ситуация вярна, те са сигнал за инвеститора да инвестира или не. Сега, поради спецификата, че този инвеститор е сам и не е в група (сам си образува група), се върви към смесен подход между индивидуална цена и групова цена. Работната група се стреми да се намира някъде между двата подхода. Да има твърди критерии, че той трябва да работи 7 хил. часа, въпреки че работи 4 хил. ч., от което е ощетен значително от цената. В същото време по този показател работната група се съобразява с европейската и световна практика. В друг смисъл, след като се вземат неговите конкретни фактури, може би трябва да се направи някакъв компромис и с калоричността, което прави действието, което работната група предлага на Комисията.

И. Н. Иванов отбеляза, че по правилата Комисията определя цени на група производители. Това, че има един единствен производител, не прави цената индивидуална. Това е цена на група производители, както се определя на всички останали групи производители.

А. Йорданов каза, че е докладвано, че се тръгва в посока отразяване на спецификата на конкретния производител. Йорданов попита за първи път ли се тръгва в тази посока или и преди са вземани решения, които в някаква степен отразяват спецификата.

И. Александров отговори, че фактът, че и в решение №Ц-1 от 2015 г. цената на дървесината е образувана въз основа на негови фактури, това също е елемент на отразяване на една специфика. Работната група е ходила на проверка в предприятието. В съседство е имало три дървопреработвателни предприятия. Експертите са се убедили, че наистина тези капацити се продават на тези цени. Направено е проучване, което е един вид отразяване на специфика.

А. Йорданов благодари за уточнението, защото това в някаква степен поставя настоящото решение в някаква степен на предопределеност, защото е взет предвид един конкретен параметър, който отразява тази специфика, а не се взема друг.

П. Младеновски отговори на поставения от В. Владимиров въпрос. Действително експертите, които разбират от този процес, са твърде малко. Изследвана е международна практика, която са успели да намерят. Относно консултации с други експерти, Младеновски обясни, че това, което е разказал, го е научил от експерти, които са участвали в процеса на изграждане на централата на ЧЕЗ в Смолян, която е по-различна технология, но идеята за калоричност и сушене на дървата са приложими и там. Те са

били категорични, че действително се прави една по-висока инвестиция за изграждане на подобна сушилна, но всички сметки при така постановената от Комисията цена (тя е в друга категория) показват, че моделът при тях няма да излезе, ако не се сушат дървата.

И. Н. Иванов обобщи, че има процедурно предложение от Р. Осман за връщане на проекта на решение и повторно представяне след отразяване на промените, за които самата работна група счита, че трябва да бъдат направени. Председателят подложи на гласуване направеното предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Връща за преработване и повторно докладване проект на решение относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема проект на решение относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинната енергия и определяне на преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране "норма на възвръщаемост на капитала" на дружества от сектор "Топлоенергетика" от 01.07.2017 г.;

2. Насрочва общественото обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ на проекта по т. 1 на 13.06.2017 г. от 12:00 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката лица;

4. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.2 както следва:

1. Приема проект на решение относно утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“;

2. Насрочва общественото обсъждане по реда на чл. 14 от ЗЕ на проекта по т. 1 на 13.06.2017 г. от 14:30 ч.;

3. За участие в общественото обсъждане да бъдат поканени заинтересованите по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката лица;

4. Проектът на решение, датата и часът на провеждане на общественото обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР.

По т.3 както следва:

Връща за преработване и повторно докладване проект на решение относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Годорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ

.....
(Е. Харитонова)

съгласно Заповед № ЧР-ДС-201/06.06.2017 г.

Протоколирал:

(А. Фикова - главен експерт)