

ПРОТОКОЛ

№ 116

София, 04.06.2015 година

Днес, 04.06.2015 г. от 13:30 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Николай Георгиев (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ел. Маринова – директор дирекция „Правна“, Пл. Младеновски – началник отдел "Ценово регулиране и лицензии – електрически мрежи, търговия и пазари". Ир. Близнашка началник отдел «Контрол и решаване на спорове – електрически мрежи, търговия и пазари» и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

«НЕК» АД, «ЕСО» ЕАД, «АЕЦ Козлудуй» ЕАД, ТЕЦ «Марица Изток2» ЕАД, «ЧЕЗ Разпределение България» АД, «ЧЕЗ Електро България» АД, «ЕВН България Електроразпределение» ЕАД, «ЕВН България Електроснабдяване» ЕАД, «Енерго-Про Мрежи» АД, «Енерго-Про Продажби» АД, «ЕРП Златни пясъци» АД, «ЕСП Златни пясъци» ООД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-01-38/29.05.2015 г.

На заседанието се явиха:

- г-н Петър Илиев – изпълнителен директор „НЕК“ ЕАД;
- г-н Румен Пешев – заместник-изпълнителен директор на „ЕСО“ ЕАД;
- г-н Димитър Ангелов – изпълнителен директор на „АЕЦ Козлудуй“ ЕАД;
- г-н Михаил Митков – заместник-изпълнителен директор на ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД;
- г-жа Зорница Генова – търговски директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД;
- г-н Гочо Чемширов - „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД;
- г-жа Илина Стефанова - „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-н Стефан Абаджиев – изпълнителен директор на „Енерго-Про Мрежи“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД;
- г-н Стелиян Севастиянов – прокурист на „ЕРП Златни пясъци“ АД;
- г-жа Мариета Манолова – прокурист на „ЕСП Златни пясъци“ ООД.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно определяне на разполагаемостта за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с

крайните снабдители. Същият е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 5 от протокол № 104/28.05.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителите на дружествата запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Когато се чете доклада на работната група, прави впечатление, че има огромна неравнопоставеност между участниците на пазара. За останалите дружества дори в изложението са записани разходи за ремонти и разходи за други неща, а за нас пише: „Увеличение на разходите за ремонти с 236%”. Ще се опитам да обясня какво означават тези 236%, защото когато човек чете доклада се пита какво искат от „НЕК” ЕАД. Пише, че разходите за охрана са увеличени с 10%. На някой може да не му е ясно, че „НЕК” ЕАД обслужва почти всички общозначими язовири на територията на Република България, както и най-големите ВЕЦ-ове. Всички са обявени за стратегически обекти и тези разходи за охрана са по предписание на ДАНС и МВР. Когато се пише, че разходите за охрана са увеличени, трябва да се има предвид, че тези разходи не са по желание на „НЕК” ЕАД. Имаме противоречие с предписващите, но това не е тема на днешния разговор. Формирането на цената на „НЕК” ЕАД е по нова методика, която не е представена за обсъждане. Приложеният нов модел за ценообразуване се основава по-скоро на аритметични действия, отколкото на икономическа логика и ясни принципи за регулиране, които да са съотносими към условията на развиващ се либерализиран пазар. Приетият подход за миксова цена на „НЕК” ЕАД се формира на базата на количества електроенергия, заявени от крайните снабдители и количества енергия, която КЕВР прогнозира, че „НЕК” ЕАД ще реализира на свободния пазар.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Имам чувството, че Вие говорите по темата на второто ни отрито заседание, което е за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика” за следващия регулаторен период от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г. Разглежданият в момента доклад е свързан с определяне на разполагаемостта на производство. Следя Вашето изказване и то наистина се отнася до темата на следващото заседание. Може да запазите изказването си за другото заседание, за да бъде дискусиата обща.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Нещата са свързани.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Нещата са свързани, но има процедура, която изисква две отрити заседания. Ще Ви помоля да говорите по темата. На другото заседание може да повторите това, което сте казали до този момент.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Ще говоря за разполагаемостта.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Слушаме Ви.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Съгласно правомощията на КЕВР от чл.21, т.21, Комисията определя разполагаемост за производство на електрическа енергия на всеки производител, както и количества електрическа енергия на обществения доставчик. Впоследствие общественият доставчик сключва сделки с крайните снабдители. В докладите за определяне на количествата електроенергия и на цените се определят и количествата електроенергия за реализация на свободния пазар. Нарушен е принципът, че КЕВР регулира само сделките на регулирания

пазар и няма правно основание да определя количествата електроенергия и цени за свободния пазар. Този принцип не е спазен за нито един от останалите участници. За другите участници никъде не се засягат цени и продажби на свободния пазар. В доклада за определяне на количествата електроенергия в частта свободен пазар не са включени количества електроенергия от квотата на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, а в същото време се определят в общата миксова цена. По прогнозите на производителите, говоря за ВЕИ-та, всички те са дали заявка за 4,3 терават часа за регулирания период. КЕВР се позовава на отчет на АУЕР за 2014 г. в размер на 3,6 терават часа, който не можахме да открием. Действително изкупената цена от „НЕК” ЕАД за същата година е 4 терават часа. За да може „НЕК” ЕАД да изпълни това решение, е необходимо определяне на индивидуални квоти на ВЕИ, присъединени към преносната мрежа и квоти на ВЕИ за средно напрежение до крайните снабдителите, които „НЕК” ЕАД да изкупи. Има огромна неяснота и аз казах това при обсъждането на топлоенергетиката. „НЕК” ЕАД има задължение по чл.162 от Закона за енергетиката да изкупи цялата произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство. В доклада за топлоенергетика сумата за произведената високоефективна енергия е 3 499 840 МВтч, като към това количество трябва да се прибавят още 95 627 МВтч за четири дружества, които са непосочени в доклада, но имат определени преференциални цени. Общото количество е 3 595 467 МВтч. В доклада за сектор „Електроенергетика” количеството е 3 280 398 МВтч. Настояваме да има месечни квоти за всички производители, но да бъде включена една цена, защото след това тя участва в ценообразуването. В доклада не е включена електроенергия от ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД, тъй като задълженията за изкупуване на електроенергия се запазват и се увеличават спрямо преходните периоди, докато енергията за реализация намалява. Включена е само енергията на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД с около 1000 ГВтч. Това е с цел намаляване цената на енергийния микс от ВЕЦ на „НЕК” ЕАД до същото ниво за овладяване модулациите на графика на крайните снабдителите. Смятаме, че включването на енергията на ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД е необходимо от системна гледна точка и с цел подsigуряване на сигурността на енергийната система.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Може би завършихте относно първия доклад?

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Имам още какво да кажа, тъй като моят доклад е общ.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Може да кажете останалото в следващата част.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Ще оставя останалото за другото заседание, за да спазя принципите.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Благодаря. Не разбрах дали ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД не е включено в доклада или в заявлението, което „НЕК” ЕАД е подало към Комисията.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

В заявлението на „НЕК” ЕАД наистина е казано, че ако се спазят досегашните принципи, няма място за ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД. Това показва, че действащият ценови модел, предвид намаляването на дела на регулирания пазар и увеличаването дела на либерализирания, вече се е изчерпал и е необходимо въвеждането на нов и по-справедлив модел, съобразен с реалностите. Това съм написал в заключението на заявлението до Комисията.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Ние сме прочели Вашето заявление.

П. Илиев – „НЕК” ЕАД:

Не е нормално двете централи, които продават най-евтиния ток да нямат място или да имат толкова малко място.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Не смесвайте „АЕЦ Козлодуй” ЕАД с ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД.

Р. Пешев – „ЕСО” ЕАД:

Няма какво да кажа по тази тема. Ако се иска нашето експертно мнение, сме готови да го представим.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Може да представите писмено становище, ако имате такова.

Д. Ангелов – „АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

За мен е чест да представя нашата позиция, тъй като се гордеем с нея и се надявам в бъдеще тя отново да бъде такава. За съжаление, в доклада за утвърдените цени на Комисията ние виждаме, че не са налице условия за изменение на действащата в момента цена за разполагаемост, която е 13,73 лв. на КВтч. Знаем таксата за задължение към обществото. Тя е в пъти по-висока. Знаем колко е капацитетът. Ние какво продаваме? Цената е смешна. Съгласни сме, че нашето задължение като държавно предприятие е свързано с голямото социално участие, за да бъдат цените на електроенергията поносими за обществото и крайния снабдител. Надявам се да има ефективно разпределение на нашето производство. Почти един цял блок отива за технологичните загуби, заедно с крайния снабдител. Всички се смеят на заявените технологични загуби в България, където и да отида и казват, че това е невъзможно. Тези, които се занимават с мрежите, трябва да си направят програма за реални действия за намаляване на загубите и приравняването им в съответствие с приетите международни стандарти. В отчетния доклад ние никъде не сме видели да има някаква информация за планирането, изпълнението и разплащането. Оттам може да се види дали тази оценка е реална. Ние даваме толкова много на тези цени не за да работи предприятието напразно. Ние се надяваме, че правим това, за да печели българският гражданин и крайният снабдител. Това е разбирането на целия колектив и ръководство. От друга страна се надяваме да помогнем на „НЕК” ЕАД, който е в това положение, породено на базата на исторически възникнали факти. Преглеждайки представеното в нашия доклад предложение за изменение на цените...

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Нека да говорим за цени на следващото заседание.

Д. Ангелов – „АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Говоря за разполагаемост. Излиза, че тя е 40% под себестойността. Ние продаваме 40% под себестойността. Къде го има това? Говоря за крайния снабдител и за технологичните загуби. Съгласни сме да даваме и повече за крайния снабдител, като количество, но защо да даваме за технологични загуби на някои дружества по такива ниски цени? Ние не искаме да отговаряме за такава дейност, защото не ние определяме да даваме електроенергия на разпределителните дружества на такава чувствителна загуба. Виждам, че те не са направили програма за редуциране на загубите, за да имат някакви ангажменти в това отношение, които да се изпълняват. На практика те се спонсорират от нас, от атомната централа, която е на България. Бих казал същото, което каза и г-н Илиев. В определянето на разполагаемостта Комисията не е спазила основни принципи от Закона за енергетиката, т.е. цените не са недискриминационни. При нас не са признати разходи по лицензионната дейност на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД. Същите се признават за останалите дружества. Знаете

какво означава „АЕЦ Козлодуй” ЕАД да има лицензия и какви са изискванията на регулиращите световни органи. Това е национално задължение. Разходите не са признати като такива, а като една обща сума, без да има конкретизация за какво става въпрос и за какво са тези признати разходи. Цените на енергийните предприятия трябва, съгласно Закона за енергетиката, да възстановяват икономически обосноваваните разходи. За съжаление, на нас не са признати ремонтни разходи. По план, изисквания и предписания имаме планово-предупредителни ремонти и ремонти. Те са необходими, за да бъде обезпечена безопасността и надеждността на работа на централата. Имаме нула признати ремонтни разходи, а тази година сме направи такива за около 48-50 млн. лв. Разходите за транспорт на отработено гориво и радиоактивни отпадъци са нула и също не са признати. През този период те са 59 млн. лв. и са направени на база Националната стратегия за управление на отработеното ядрено гориво и радиоактивните отпадъци до 2030 г. Тя е базирана на международни изисквания и конвенция за разумно справяне с последствията от използването на технологията за производство на електроенергия от ядрено гориво, за да не бъдат натоварвани нашите поколения в бъдеще. Ако ние не направим тези разходи, това означава, че прехвърляме на нашите бъдещи поколения един товар. Този товар засяга не само за това, което коментираме, но и за изпълнение на нашите ежедневни експлоатационни неща. Ние трябва да имаме определен запас, за да може да изваждаме горивото от активната зона при определени условия. При такава позиция и политика след време ще се получи така, че няма да можем да изпълняваме задълженията си. Лицензионните такси и таксите за разрешение също са с много...

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Г-н Ангелов това е по втория доклад. Ние говорим за разполагаемост, а не за цени. Това са ценообразуващите елементи.

Д. Ангелов – „АЕЦ Козлодуй” ЕАД:

Ние очакваме стрес-тестовите и имаме други задачи.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Ще изложите всичко това по втория доклад.

М. Митков - ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД:

Внимателно разгледахме доклада на Комисията, която не определя разполагаемост за производството на ел. енергия от ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД за обществения доставчик. Считаме, че ТЕЦ "Марица Изток 2" ЕАД, като стратегически обект, който е значим за националната сигурност, има какво да даде на обществения доставчик като надеждност, като централа за ниска аварийност и като централата с едни от най-ниските цени. Молбата ни е да преразгледате решението и да вземете предвид нашето заявление с което желаем да продадем на обществения доставчик 1 674 000 Мвтч по цена, която Вие ни определите.

З. Генова – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД:

Запознахме се с доклада и нямаме възражения.

Г. Чемширов - „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД:

Запознахме се с доклада. Нямаме възражения.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Предполагам, че дружествата ще вземат отношение по втория доклад.

Ил. Стефанова - „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Считаме, че този доклад отразява това, което сме подали в нашето заявление към края на месец март като прогнозни количества за продажба на крайни клиенти на нашата

територия за следващата ценова година. В „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД следим динамиката на развитие на пазара. Всеки месец правим отчет на броя клиенти, които излизат на свободния пазар. Радваме се, че има множество търговци, които предлагат различни оферти на нашата територия. Това наложи да актуализираме нашата прогноза, тъй като наблюдаваме динамичен тренд.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Г-жо Стефанова, аз мисля, че Вие говорите по втория въпрос.

Илина Стефанова - „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Говоря по първия доклад.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Продължете.

Ил. Стефанова - „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Говоря за квотата, която е предвидена за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. Молим Комисията да преразгледа нашето заявление от вчера. Молбата ни е нашата квота да бъде актуализирана в посока намаляване, тъй като динамиката на излизане на клиенти на свободния пазар е голяма. Има активно излизане на клиенти на ниско напрежение. Основно това са бизнес клиенти. По тази причина сме актуализирали прогнозата и сме уведомили колегите от „НЕК“ ЕАД, тъй като това е важно и за тях. За „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД това са около 215 000 МВтч и те се отразяват на квотното решение и на цените на дружеството.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Вие говорите за количествата в доклада и искате намаление.

Ил. Стефанова - „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:

Точно така. Изпратили сме писмо до Комисията с точните цифри. Новата цифра е 5 317 406 МВтч.

Ст. Абаджиев - „Енерго-Про Мрежи“ АД и „Енерго-Про Продажби“ АД:

Запознахме се с доклада по повод квотите за крайния снабдител и за крайния технологичен разход. Нямаме възражения по така предложените обеми на квотите.

Ст. Севастиянов – „ЕРП Златни пясъци“ АД:

Нямаме представено становище по първия доклад.

М. Манолова – „ЕСП Златни пясъци“ ООД:

В доклада нашата цифра е отразена некоректно, но предполагам, че това е техническа грешка. Входирили сме писмо и считам, че цифрата ще бъде отразена коректно.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

Пл. Младеновски:

Няма какво да кажем по този доклад. Ще представим становище след като се коментира и другия доклад.

Председателят даде думата на членовете на Комисията за въпроси към представителите на дружеството.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителите на дружествата.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 44, ал. 2 от Устройствения правилник на ДКЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 30.06.2015 г. за вземане на решение относно определяне на разполагаемостта за производство на електрическа енергия на производителите, от които общественият доставчик да закупува електрическа енергия, както и количеството електрическа енергия, в съответствие с които общественият доставчик да сключва сделки с крайните снабдители.

2. На дружествата да се изпрати уведомление за взетите решения с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-13-01-38/29.05.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Тодорова)

2.
(Р. Осман)

3.
(А. Йорданов)

4.
(В. Владимиров)

5.
(Г. Златев)

6.
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Н. ГЕОРГИЕВ