



## ПРОТОКОЛ

№ 69

София, 04.04.2017 година

Днес, 04.04.2017 г. от 14:00 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров и Евгения Харитоновна, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На откритото заседание присъства Валентин Петков – член на КЕВР от състав „Водоснабдяване и канализация“.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, гр. Велико Търново, „Топлофикация-Разград“ ЕАД, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД“ ЕООД, гр. Пловдив, „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ Овча купел, „КОГРИЙН“ ООД, гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, „3-Пауър“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ АД, „Биовет“ АД, „Декотекс“ АД, „Зебра“ АД, „Унибел“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „ЛУКОЙЛ НЕФТОХИМ БУРГАС“ АД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Коген Загоре“ ЕООД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/27.03.2017 г. и изпращат свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Георги Беловски – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Боян Паунов – директор на дирекция „Експлоатация“ в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Симо Симов – член на СД на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив;

- г-н Йордан Василев – изпълнителен директор на „Топлофикация Плевен” ЕАД;
- г-н Христин Илиев – изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас” ЕАД;
- г-н Благовест Начев – изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна” ЕАД;
- г-н Радослав Михайлов – изпълнителен директор на „Топлофикация Враца” ЕАД;
- г-н Венцислав Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация ВТ” АД, гр. Велико Търново;
- г-н Юлиан Вълканов – упълномощен представител на „Оранжерии Гимел” АД и „Оранжерии Гимел II” ЕООД;
- г-н Анастас Калинов – директор Производство на „Топлофикация Петрич” ЕАД.

„Топлофикация-Разград“ ЕАД, „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД” ЕООД, гр. Пловдив, „Овергаз мрежи“ АД - ЛОЦ Овча купел, „КОГРИЙН” ООД, гр. Първомай, , ТЕЦ „Оранжерия Левски“, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО” АД, „3-Пауър“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова”, „Алт Ко” АД, „Биовет” АД, „Декотекс” АД, „Зебра” АД, „Унибел” АД, „Димитър Маджаров - 2” ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище” АД, УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, „ЛУКОЙЛ НЕФТОХИМ БУРГАС“ АД и „Коген Загоре“ ЕООД не изпращат свои представители.

На откритото заседание присъстват и:

- г-н Кремен Георгиев – председател на Асоциация на топлофикационните дружества в България;
- г-жа Мая Манолова – Омбудсмен на Република България;
- г-н Евтим Бонев – експерт в Комисия за защита на потребителите;
- г-жа Мила Йовчева - експерт в Комисия за защита на потребителите;
- г-н Георги Христов – Гражданско движение ДНЕС;
- г-жа Цветанка Цанева – клиент на „Топлофикация София” ЕАД;
- г-н Ангелаки Гоцев – енергиен експерт;
- г-н Огнян Винаров – Граждански контрол и движение ДЕН.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2017 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Ели Алексиева, Йовка Велчева, Петя Петрова и Надежда Иванова, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 58/27.03.2017 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

#### **Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Уважаеми колеги, знаете, че по време на открити заседания на първо място се изслушват становищата на поканените енергийни дружества. Те ще получават думата по реда на тяхното представяне и след това на всички останали организации.

Председателят откри откритото заседание и даде думата на присъстващите да изразят своето становище по разглеждания доклад.

### **Г. Беловски – „Топлофикация София” ЕАД:**

Становището на „Топлофикация София” ЕАД е, че подкрепя предложението на енергийния регулатор с така стеклите се обстоятелства по отношение на цената на газа. С предложението, което прави КЕВР за актуализиране на цените на „Топлофикация София” ЕАД, се създава предпоставка и възможност за нормално функциониране на компанията. Тази цена, която се предлага да бъде приета за „Топлофикация София” ЕАД, въпреки голямото процентно изражение в нейното нарастване, не покрива всички натрупани през годините отрицателни стойности в дружеството. Въпреки всичко ние считаме, че предложението от Комисията е напълно в съответствие с пазарната ситуация в момента. Комисията отчита както цената на газа, така и текущо състояние на сектор Топлопроизводство и в частност „Топлофикация София” ЕАД, поради което ние подкрепяме и приемаме направеното предложение от Комисията.

### **С. Симов – „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив:**

Становището на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД е, че също подкрепяме и смятаме, че правилно е отразено увеличението на цената на газа в цената на електрическата и топлинна енергия на дружеството. Обаче бихме искали да изразим несъгласие с това, че не се отчитат и се запазват останалите ценообразуващи елементи на нива от предходни решения, въпреки че те не са обект на днешната среща. Бихме искали да изразим също така и опасение от това, че разминаването в датите на влизането в сила на цената на топлинната и електроенергия би създавала определен дискомфорт най-вече от гледна точка на клиентското отчитане и фактурирането на енергията през м. април. Ако корекцията на цената на топлинна енергия бъде приета и влезе в сила от 07 април, това означава, че топлофикационните дружества, както и фирмите за дялово разпределение трябва да направят три отчета през април. Това е свързано с отчитане и на дялоразпределителните уреди в домовете на клиентите, което ще създаде объркване в самите фактури и стойностите им. Очакваме през април да бъде обявен и краят на сезона, което е допълнителна предпоставка за тези несъответствия или неясноти, които могат да възникнат като въпроси от страна на клиентите. Другото, което бихме искали отново да кажем, е, че също така разминаването между влизането на цената на газа и по-късното влизане на корекцията на цената на топлинната и електроенергия създава допълнителни разходи за дружествата, които няма как да бъдат компенсирани.

Затова смятаме, че няма пречка и предлагаме на Комисията корекциите на цените на топлинната и електроенергия да бъдат въведени от 01 април заедно с корекцията на цената на газа. Нашето становище ще бъде представено също писмено в деловодството.

### **Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Както Вие, така и всички останали, които взимат думата, знаят, че ще бъде определен срок, в който могат да бъдат представяни становищата. Поради съкратената процедура, веднага ще обявя, че срокът за представяне на становища изтича утре, 05 април, до края на деня, за да може действително на 07 април да бъде проведено закрито заседание на Комисията.

### **Й. Василев – „Топлофикация Плевен” ЕАД:**

„Топлофикация Плевен” ЕАД, след като подробно се запознахме с доклада на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“, приемаме становището, но изразяваме несъгласие с твърде малкия процент на увеличение на цената на електрическата енергия, а много голямото увеличение на цената на топлинната енергия, и най-вече на тази с топлоносител пара, която се увеличена със 58,76%. Ние имаме клиенти, които следят цените както на газа, така и на топлоенергията. Вече имаме отправени запитвания защо се получава такова драстично увеличение и защо цената на топлинната енергия не следва цената на газа. Това би попречило на дружеството за

привличане на големи клиенти (като фирма Суфле). Другото, с което не сме съгласни, е считаме, че цената на електрическата енергия е ниска, като пряко го свързваме с добавката по чл.33, ал.3, която в предходния регулаторен период се движеше около 60 лв. при цена на газа 484 лв., а сега е замръзнало нивото от 38 лв. Оттам съответно цените на топлинната енергия стават твърде високи.

*В залата с викове нахлува гражданин.*

**Гражданин:**

*Г-н Иванов, слезте долу при хората, защото хората ме изпратиха. Слезте долу и им обяснете как те ще плащат, как Вие се гаврите с този народ и този геноцид, който се упражнява върху народа. Този народ, който 3,5 милиона излязоха да гласуват преди седмица, а само седмица по-късно Вие ги рекетирате с нови сметки. Разбирате ли, че тези хора изнемогват, г-н Иванов? Тези хора долу изнемогват, и са гладни, и са бедни. Тези хора са кръвожадни и искат справедливост. Кой от Вас има смелостта от тази Комисия, която сте уж наши представители, защото сте избрани от Парламента, от нашите народни представители, на които ние им плащаме с нашите данъци? Кой има смелост долу да се изправи пред тези хора и да им обясни защо те трябва да плащат по-скъпи сметки, защо? Искам някой от Вас да дойде, на който му стиска, да слезе и да обясни на хората защо трябва да плащат. Обяснете. Защото ние не можем да разберем защо са тези гаври срещу нас. Повярвайте ми, тези хора долу са озверели и 2013 зимата ще Ви се стори като топъл летен дъжд. И това не е предупреждение. Аз Ви казвам. Хората изнемогват, разбирате ли? Отиваме от избори в избори, в избори.. и все мизерува този народ. Докога? Докога ще бъде това? Гаврите се с народа. Хайде някой да слезе с мен. Никой няма смелост, нали?*

**От залата:**

*А Вие кой сте, ще кажете ли?*

**Гражданин:**

*Аз се казвам Антон Николов и съм Ваш колега. Аз съм Ваш колега и един от хората, с които съм долу и съм дошъл да защита гражданската си позиция. Не търся никакви дивиденди от това нещо. Искам като граждани всички да слезете долу, не тук на столовете и по кръглите маси да се събирате, а това да се обсъжда долу с хората. Кой пита тези гладни хора, защото долу хората, с които бях, живеят с 200 – 300 лв. пенсия. Вие можете ли да живеете с 300 лв. и да плащате 150 лв. ток и парно? Не можете, нали? Продължете си, заседавайте си, но искам някой да слезе с мен. Г-н Иванов, слезте, Вие сте председател на тази Комисия.*

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Продължете, ако обичате.

**Гражданин:**

*И тези хора няма да си тръгнат, докато не се разберем...*

**Й. Василев – „Топлофикация Плевен” ЕАД:**

Становището ще представим в срока писмено. Други възражения нямаме.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Преминаваме към г-н Х. Илиев, изпълнителен директор на „Топлофикация Бургас” ЕАД. Ще говорите пред микрофон, защото се води запис, тъй като в

окончателния доклад трябва да се отговори на всички възражения. Седнете и си включете микрофона. Заповядайте, имате думата г-н Илиев.

**Р. Осман**

Г-н Председател, един стол там трябва да е свободен. Ще има хора, които ще се изказват. Един стол трябва да е свободен. Няма места. Това е положението. Вие сте ръководителят, Вие сте председателят. Трябва да въведете едно правило, като седне някой.. винаги трябва да има един свободен стол. Главният секретар участва в заседанието на Комисията. Тя трябва да участва... няма проблем за Вас.

**Х. Илиев – „Топлофикация Бургас” ЕАД:**

„Топлофикация Бургас” ЕАД се запозна подробно с доклада на дирекцията и ще направи своите забележки в писмен вид, които ще внесем в деловодството. Имаме основна забележка по добавката, която сме описали в нашето предложение, нашето становище.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Следва Б. Начев, изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна” ЕАД. След това ще Ви помоля да се отдръпнете в залата, за да може на Вашето място един след друг останалите изказващи се да вземат думата.

**Б. Начев – „Веолия Енерджи Варна” ЕАД:**

„Веолия Енерджи Варна” ЕАД ще изпрати становище в определения срок, до утре. Основните моменти в това становище са, че както и колегите от ЕВН, ние смятаме, че влизането на увеличението на цените на топлинната и електрическата енергия в сила трябва да съвпада с влизането в сила на увеличението на цената на газа, тъй като те компенсират тези допълнителни разходи. Дефазирването, което ще се получи от 7 дни, това е на практика около 20% – 25% от консумацията на газ през м. април. Така че около 20% – 25% от газа през април, която ние ще консумираме, увеличението на нейната цена няма да бъде компенсирано през новите цени на топло и електроенергията. Друг момент, който искам да засегна в нашето становище, е, че текущото увеличение на цените на топлинната и електрическата енергия компенсира единствено последното 30% увеличение на цената на газа, докато през миналата година имаше две стъпкови увеличения на обща стойност около 6,5%, които не са компенсирани. Това за Варна прави около 140 хил. лв. некомпенсирани разходи за гориво. Третият основен момент е добавката за електрическа енергия. Считаме, че 38 лв./MWh добавка е твърде ниска при сегашните нива на цената на газа.

Тези моменти и някои допълнителни ще бъдат описани в нашето становище, което до утре ще входиране.

**В. Димитров - „Топлофикация ВТ” АД, гр. Велико Търново:**

„Топлофикация ВТ” АД се запозна с доклада. Подготвили сме писмено нашето становище и ще бъде внесено в указания срок. Основната наша забележка е, че при промяната на цените за периода 01.10.2015 г. и 01.04.2016 г. беше взето под внимание промяната на добавката по чл. 33, а в момента при повишаване на цената на газа това не е отразено.

**Ю. Вълканов – „Оранжерии Гимел” АД и „Оранжерии Гимел II” ЕООД:**

Ще внесем писмено нашите възражения.

**А. Калинов – „Топлофикация Петрич” ЕАД:**

С предлаганата промяна на цените на топлинната и електрическата енергия от комбинирано производство сме изправени пред опасността да генерираме нови загуби, освен известните Ви вече, за които многократно сме Ви сезирали с възражения, с писма. При цена 93,89 лв./MWh на топлинната енергия ние рискуваме да си загубим клиентите и сме принудени да продаваме под тази цена. Поне на цената на еднокомпонентната топлинна енергия. В момента нашите клиенти са само селскостопански производители, което ще се отрази и те няма как да си продават стоката на цени, които да им възстановят този разход за топлинна енергия. Не виждам в доклада да е отразено поскъпването от 01 октомври с 1,9%, от 01 януари с 4,9%. Никакви компенсации на производителите не са предвидени, което общо представлява 6,8%. Считам, че това не е незначително поскъпване на цената на природния газ. Със сегашните 29,4% стават 36% - 37%. Това са нашите основни забележки по доклада. Не виждам в доклада също да е отразено, че ние като стопански клиент на „Овергаз Мрежи“ АД закупуваме природния газ по цени за неравномерно потребление на природен газ. Неизвестно защо, в противоречие с договорите, но ние сме представили на Комисията фактурите за закупените количества природен газ, от които е видно по каква цена. Настояваме това да намери отражение в определените цени на топлинна и електрическа енергия.

**К. Георгиев – председател на Асоциация на топлофикационните дружества:**

Мисля, че мога да направя едно обобщение на повечето становища, които ще бъдат писмено представени пред Комисията. Искам да обърна внимание, че може би поради някакви причини г-н Р. Михайлов от „Топлофикация Враца” ЕАД пропуснахте да се изкаже, ако може после.

Обобщението ми е следното. Непроменянето на добавката по чл. 33 прави увеличението на топлинната енергия такова, каквото е в доклада. Мисля, че на всички ни е известно, че ако тази добавка следваше логиката на предишните промени на цената на газа, тя би трябвало да се повиши. Не говоря в момента с колко. По принцип. Говорим за логика. Съответно щеше да има едно балансирано увеличение на електрическата енергия на топлофикациите, на комбинираната и на топлинната енергии. Нямахте да говорим за 22%, а щяхме да говори примерно за 16%, 18% или колкото излезе. Може би имате някакви основания за задържане на цената на комбинираната енергия, но не само аз, а и колегите смятаме, че основният проблем в цената на тока за крайния потребител не са точно топлофикациите. Или не само топлофикациите. Или най-точно казано – те са една малка част от този голям проблем.

Апелирам към Комисията да вземе едно решение, с което да поправи тази несправедливост.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

От името на Асоциацията ще отправите ли..

**К. Георгиев – председател на Асоциация на топлофикационните дружества:**

Не. Ще трябва да повторим същите..., нищо различно няма от отделните топлофикации, така че не виждам смисъл да Ви затрупваме с хартия.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Михайлов, пропуснал съм да Ви дам думата от името на „Топлофикация Враца” ЕАД. Извинявайте, просто в списъка съм пропуснал.

**Р. Михайлов – „Топлофикация Враца” ЕАД:**

В „Топлофикация Враца” ЕАД се запознахме с доклада. Няма да повтарям казаното от моите колеги до момента. Нашето становище е идентично с тяхното. Само

още веднъж искам да подчертая, че не сме съгласни със замразяването на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, защото ако се следва логиката на досегашното ценообразуване, би следвало при повишаване на цената на природния газ да се увеличи и размерът на добавката. Подготвили сме писмено възражение, което ще внесем в деловодството на Комисията в срок.

### **М. Манолова – Омбудсмен на Република България:**

Като Омбудсман, който защитава правата на българските граждани и в качеството им на потребители, съм силно притеснена от шоковото повишаване на цената на природния газ и следващите след него повишения на електрическата енергия, на цената на парното, на топлата вода и след това по ефекта на доминото – на всички останали стоки. Най-вече на тези от първа необходимост. Смятам, че тези увеличения се правят без аргументи и са необосновани. Смятам, също така, че не се спазва изискуемият баланс между интересите на енергийните дружества и на българските граждани, и че решенията се вземат изцяло в интерес на енергийните дружества. Смятам, също така, че липсва достатъчно публичност и прозрачност при вземането на тези решение, защото според мен не е публичност и прозрачност присъствието на телевизионни камери по време на едно заседание, а представянето на ясни разчети и смислени отговори защо се случва едно или друго повишение на цени. Ще Ви дам и конкретни примери. Така и не чухме ясно и разбираемо защо при 15% повишаване на цената на природния газ на световните пазари в България той беше увеличен с близо 30%. В момента сме участници или поточно наблюдатели на това какво се случва по веригата с всички останали цени.

Какви са моите аргументи и аргументите на моите експерти? От 01 април 2015 г. до 01 април 2017 г., ако проследим движението на цената на природния газ, намалението е с близо 87%. В същото време изменението в цената на парното, (вземаме за пример „Топлофикация София” ЕАД, там стойностите са средни), намалението на цената на парното е в размер на 21,93%. В същото време, според данни на КЕВР, за 2015 г. и 2016 г. разходите за природен газ в себестойността на топлоенергията са 57%, а според други данни за 2017 г. са 52%. Вземаме средни стойности или даже най-високите и правим сметка, че цената на топлоенергията, съобразена в това увеличение с цената на природния газ, за този период би следвало да се случи в рамките на 49,6%. В същото време топлоенергията, парното, в София е поевтиняло с 21%, вместо с 49%. Т.е. в топлофикация остава един буфер от 27,67%, което показва, че при това увеличение на цената на природния газ корекция на цената на парното не би следвало да има, защото тя вече е отразена при предишните движения с цените. Ако приемем Вашата теза, тогава би следвало да Ви припомним обещанието, което направихте тук, в тази зала, по повод изменението на цените на топлото във връзка с изменението на цената на природния газ, а именно че намаляването на цената на парното са по-малки и несъответни на намаляването на цената на природния газ, за да след това да се избегне шоково увеличаване на тези цени, когато трендът тръгне в обратната посока - нагоре. Това са Ваши думи. Мога да Ви извадя и точния цитат, което за съжаление не се случва. Опитвахме се с моите експерти да дадем и друг пример. Например, каква е била цената на парното при аналогична цена на природния газ назад във времето, но в последните години подобен случай просто няма, защото в момента природният газ е най-евтин, сравнен с този през последните години. Затова избрахме обратния подход. Потърсихме кога цената на парното е била 79 лв./MWh. Вземаме отново средна цена - „Топлофикация София” ЕАД. Това е било през 2014 г., когато (забележете) цената на природния газ е била 612 лв. Имали сме същата цена на парното в „Топлофикация София” ЕАД през 2014 г. при цена 612 лв./1000 м<sup>3</sup>. Сега имаме 79 лв./MWh на столичната топлофикация при цена на природния газ 363 лв./1000 м<sup>3</sup>. Мисля, че това число е абсолютно и достатъчно красноречиво. Така че у мен възниква въпросът, а и у българските граждани, с колко хиляди лева през последните две години, в които парното поевтиняваше много по-бавно

от природния газ, столичани са спонсорирали столичната топлофикация. Мога да извадя сметките, които гражданите са направили, но мисля, че е коректно отговор на този въпрос да даде ръководството на столичната топлофикация. В същото време аз бих разбрала подобни действия и от страна на регулатора, ако имаше някаква целенасочена политика за оздравяване и за подобряване на финансовото, техническото, изобщо на състоянието на столичната топлофикация, което като цяло е тревожно. Но какво показват резултатите от докладите, взети от сайта на КЕВР? През 2014 г. загубата на столичната топлофикация е било 58 млн. лв. През 2015 г. столична топлофикация е била на загубата 59 млн. лв. През 2016 г. загубата на столична топлофикация е 40 млн. лв. Общо 160 млн. лв. са реализирани през последните години, които са половината от всички дългове на топлофикация, общо 336 млн. лв. Т.е. тази протекционистка за столичното дружество топлофикация политика за поддържане на висока цена на парното при падане на природния газ и след това за увеличаване на цената на парното при повишаване на цената на природния газ не дава отражение върху финансовите резултати на дружеството, което е повече от тревожно, съгласна съм, но и със сегашното увеличение, освен отново гражданите да наливат в едно дружество, което очевидно се ръководи неефективно, друго няма да се случи. Затова е и протестът долу и изобщо напрежението сред хората. Защото тема №1 в момента е шокото повишаване на всички тези цени – природен газ, ел. енергия, топло, вода и оттук нататък на всички останали стоки.

Аз слушах внимателно изявленията на регулатора и за съжаление изявлението, че не би следвало цената на природния газ, тока и парното да се отразят на другите цени, защото, видите ли, те са акумулирали, производителите и търговците, достатъчно печалби при намаляването на тези цени. Вие в момента им давате точно обратния пример. Давате им лош пример точно за обратното. След като на топлофикациите са оставени едни маржове за печалба при намаляването на природния газ, вместо да не се пипа цената на парното, на практика при това увеличението тя си се увеличава съответно.

И съм разтревожена от това какво ще се случи, когато ефектът на доминото приключи своето действие и се увеличат по същия начин цените на стоки от първа необходимост.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви, г-жо Манолова. Няма да отговарям на това, което казахте. В отговор ще получите ясни становища, които показват, че голяма част от това, което са представили Вашите експерти, не отговаря на истината и звучи манипулативно. Ще получите съответния отговор.

**Е. Бонев – експерт в Комисия за защита на потребителите:**

От името на Комисията, подготвили сме становище, така че Ви информирам, че в срок до утре, до края на работния ден, т.е. в съответно законоустановения срок, ще го представим на Вашето внимание.

**Г. Христов – Гражданско движение ДНЕС:**

Ние сме събрали становища от цялата страна, защото имаме структури в цялата страна, по отношение на всички неща, които се случват в последните дни на м. март и началото на м. април. Трябва да Ви кажа, че това, което казва г-жа Манолова, е много меко. Отношението към това, което прави Комисията сега, е повече от драматично. Хората отвън сега даже много малко викат. Трябва да Ви кажа, че последиците, които ще последват, са драматични. Драматични са за всички сектори на обществото. Говорим за битовите, за небитовите потребители и за бизнеса. Битовите потребители нямат вече никакви ресурси да посрещат увеличения, защото сега всички предупреждават от търговските обекти, че минимум с 30% ще вдигнат цените. Питам кой ще вдига



бюджетите на детските градини, на училищата, на университетите, на болниците и т.н. Как българската икономика, българската промишленост (и не само промишленост) ще стане конкурентна? Аз говорих с няколко от организациите на бизнеса. Те също са в потрес. Например „Произведено в България“ се чудат при това положение, които са на линията на оцеляването, как ще продължат да работят. Във връзка с това (това мисля, че го знаете, защото миналия път Ви го казахме), ние сме внесли аргументирано становище при Президента и при временния Министър-председател, с което искаме незабавно да се спрат всички действия по промяна на всякакви цени в България. Аргументът е следният. Между Европейската комисия и Газпром има договореност, Вие знаете всички, виждали сте я, до 21-и всички страни-членки на ЕС трябва да си кажат становището по това, което там е записано. В този документ България присъства на повече от  $\frac{3}{4}$  в него. Това означава, че се отделя особено внимание на нашата държава, която по всички линии е закъсала до последно. Във връзка с това през м. май се очаква да се вземе и решението какви общи правила ще се спазват в ЕС. Ние не разбираме, впрочем разбираме, но не искаме да го казваме публично, защо КЕВР прибързано почва да променя цени, които (както каза г-жа Манолова), по тангентата ще стигнат там, където вече не може да се търпи. Даже нещо повече. Сега например тук Вие трябва да смените водата с Кока-кола. Кока-колата вече е по-евтина от водата в София и е по-чиста. Същото се отнася, че Вие сигурно за III тримесечие няма да одобрявате цени, а ще одобрявате глоби. Защото стигнахме до това да глобявате всеки един, която ползва електроенергия, който ползва топлоенергия и т.н. Вече ще почнем да плащаме глоби. Трябва да Ви кажем, че ние аргументирано сме дали до Вас, до КЕВР, сме дали от 2014 г. непрекъснато всяка година в рамките на 12, 13 стр. тотален анализ на секторите Електропроизводство и сектор Топлоснабдяване. Досега Вие ни отказвате да се срещнете с нас и да обсъдим този въпрос. И сега е наложително във връзка с това, което налага ситуацията, първо, да се спре всичко това, за което говорим тук, тази подготовка за повишаване на цените. Още повече пък сега, както казаха, Газпром предлага 13% увеличението, Вие предлагате 30%. Говоря за газа. И нещо повече. В много държави, аз също (и като зам.-министър, и като съветник на министър) съм отговарял за топлофикации, за изграждането навремето, пък и като студент съм участвал, тя се изграждаше като инфраструктура. От 2002 г. насам тя се комерсиализира до безкрай. Докога това нещо ще продължава? Затова е необходимо КЕВР не да се явява винаги в състоянието си и положението си да угажда на този и онзи. Ние трябва вече да предложим Вие, и заедно с нас, да предложим на държавното управление да се разработи компенсационен механизъм. Не може винаги и навсякъде всичко да не прехвърля чрез цените на крайните потребители. Това е нетърпимо. В един Туркменистан има такъв механизъм. В Туркменистан. Има и на много други места. Навремето също го имаше при социализма, така наречения.

Затова ние предлагаме и настояваме, не само предлагаме, да се спрат процедурите, докато не се произнесе Президентът и Министерски съвет. Те са сега управляващите. Вижте движението на цените на газа в Европа. Ето ги. Може ли това да бъде основание да вдигнете цените?

### **Ц. Цанева – клиент на „Топлофикация София” ЕАД:**

Уважаеми членове на КЕВР, с някои от Вас вчера се видяхме. Аз искам да Ви припомня няколко члена от ЗЕ, които казват какво трябва да извършвате при Вашата дейност. Чл. 10, ал. 3 казва, че да бъдете безпристрастни, последователни, публични и прозрачни. Чл. 23, където казва от какви принципи трябва да се ръководите при регулаторната дейност и при ценовата политика, да осигурявате баланс на интересите между енергийните предприятия и клиентите. Чл. 31 казва: Цените трябва да не са дискриминационни, основани на обективни критерии, определени по прозрачен начин. Какво получихме в момента като уведомление клиентите на „Топлофикация София” ЕАД? Така както др. Т. Живков преди 1989 г. по „По света и е нас“ ни уведомяваше с

колко ще ни се увеличи цената, така и КЕВР ни уведоми, че вероятно от началото на този месец ще ни се повиши цената на топлинната енергия без по никакъв начин тази цифра, която сте ни предложили от 89 лв./MWh, да ни я обоснове. Трябва да бъде икономически обоснована. Освен това в самия доклад Вие сте предложили няколко показателя, които се променят спрямо решението Ви от 30 юни миналата година. Увеличение на необходимите годишни приходи в „Топлофикация София“ ЕАД с 20,84%, променливите разходи с 31,03% и регулаторната база на активите с 2,4%. Аз искам да попитам как ги определите тези цифри. Какви затруднения среща да бъде описано в доклада? Вчера ни обяснихте, че една от причините за тези разминавания в цените е цената на електроенергията, която се произвежда от „Топлофикация София“ ЕАД. Само че количествата енергия, която произвежда „Топлофикация София“ ЕАД като топлоенергия, като електроенергия имат различен относителен дял. И аз моля тези неща да бъдат изяснени, да бъдат обяснени на хората и да бъдат пояснени как точно се получава цифрата 79,20. Защото моята елементарна сметка показва следното нещо. Увеличавате цената на газа с 29,64%. В годишния доклад на „Топлофикация София“ ЕАД на стр.17, годишния доклад от 2016 г., пише, че разходите за природен газ на „Топлофикация София“ ЕАД към общите разходи представляват точно 54%. Това означава, че трябва да ни повишите само цената на топлинната енергия с 16%. Как се получава тази разлика до 22,70%, искаме да ни бъде обяснено. Поне това заслужаваме, нали? Поне тези, които си плащаме сметките, да знаем защо трябва да плащаме по-скъпо. Ще ни кажете: трябва да плащате по-скъпо, защото се повишава цената на природния газ. Добре, кажете ни с това повишение какви проблеми ще решим на „Топлофикация София“ ЕАД. Положението в „Топлофикация София“ ЕАД не аз съм го констатирала. Констатирала го е независимата одиторка, която им е заварила отчета. Тя казва следното нещо. Ще Ви го зачета изречението. „Действащото предприятие при тези обстоятелства сочат, че е налице съществена несигурност, която би могла да породите значителни съмнение относно способността на дружеството да продължи да функционира като действащо предприятие“. Защо да продължава тази агония, ако това предприятие не може да продължи да съществува с отрицателен собствен капитал от 336 млн. лв.? Нуждае се „Топлофикация София“ ЕАД от нестандартни управленски решения, които от Вас ли ще произлязат, Вие ли ще ги предложите на Народното събрание, на Министерството на енергетиката или от собственика, аз не знам.

Освен това аз имам още един въпрос към Вас.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Дано да е последен, г-жо Цанева.

**Ц. Цанева – клиент на „Топлофикация София“ ЕАД:**

Последно Ви казвам. За I тримесечие на 2016 г. Вие при цена на природния газ 405,56 лв./1000 м<sup>3</sup> сте ни определили цена на топлинната енергия 70,80 лв./MWh. А сега ми обяснете, при по-ниска цена на топлинната енергия, защо трябва да плащам повече. И най-вече държа да знам - какви проблеми ще бъдат решени в „Топлофикация София“ ЕАД с повишаване на цената на топлинната енергия.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Ще получите отговор, така както преди една седмица по други Ваши въпроси Комисията Ви отговори на всеки един от тях.

Давам думата на Г. Найденов от НПО Техрен. Няма го в залата. Давам думата на А. Гоцев, енергиен експерт. Моля заемете място.

**А. Гоцев – енергиен експерт:**

Благодаря Ви за предоставената възможност да се изкажа пред Вас. Това не е само мое мнение, представям мнението на много от хората, които са отвън в момента и протестираат.

Спрямо населението в България в момента се извършва геноцид. Забележете това нещо. Хората вече изнемогват. Непрекъснато повдигате цените. Нали едно от Вашите задължение е не само да защитавате корпоративните интереси на тези, които произвеждат електроенергия, но и интересите на хората, на народа трябва да защитавате интересите? Напълно съм съгласен с мнението на г-жа Манолова, че в зависимост от движението на цената на газа би трябвало да се коригира и цената на топлинната енергия, на електричеството, но така ли е в действителност? Не е така. Ето, 2014 г. при тази висока цена на газа топлинната енергия е на същата цена, каквато и сега. Има разминаване, има несъответствие между действителността и това, което се прави в момента. Вие трябва да защитавате интересите на хората. Това е моето мнение.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Винаров, давам Ви думата, но в рамките на 3 мин. Вие винаги се изказвате. Намерете в рамките на 3 мин. най-важното, което искате да кажете.

**О. Винаров – Граждански контрол и движение ДЕН:**

Сега ще Ви предложа най-важното, което ще успокои духовете и ще Ви спаси Вас, Комисията, от това, което по обяд няколко експерти на водещи институции казаха, че Народното събрание като го изберат, ще Ви отреже главите. За да Ви оставят главите на местата и за да се спрат тези протести, измъкнете се най-дипломатично. Послушайте ме. Аз съм ползвал тази дипломация и е давала добър резултат винаги. Когато бях ръководител на строежа на метрото и всички ми се смееха и викаха: „За какво ни е метро, имаме тролей, трамвай, автобус?“ Беше ме срам да казвам, че метро се строи. Сега ако кажем обратното, друго яче ще е. Когато донесох първата газова инсталация и в Сопот започнаха производството, викна ме един прокурор да ме пита защо съм излъгал завода да произвежда тази инсталация. И сега, за да се спасите Вие, и да спасим цялото положение, използвайте следния пример, който е представен както от ДНЕС, от Г. Христов, така и от мен на Президента, Министър-председателя и г-жа М. Манолова с искането, тъй като ЕК е дала срок „Булгаргаз“ ЕАД, министър на енергетиката, който сега е бивш директор на „Булгаргаз“ ЕАД, да направят своето предложение за намаление на цената на природния газ, а не за увеличение. Това увеличение от 13% е при сегашния договор, който е свързан с цената на петрола. Аз не виждам 30% да се е увеличила цената на газа и не виждам 30% да се е увеличила цената на петрола. И бензиностанциите, не ангажирахме само г-н Марешки да дойде и той тук, да са увеличили с 30%, т.е. с 60 ст. цената на бензина.

Затова, възползвайте се от този случай, както и от случай, че едно писмо има, аз го дадох на медиите, но вчера го получих от Столичната община, в което се казва, че Ви е съобщило, че не споделя и че е икономически необосновано 28%, Вие 18%, увеличение на цената на водата. Икономически необосновано. Ще Ви го дам да го имате и Вие. Освен това пише, дайте им и на тях време, Вие сте се карали тук в Комисията 3 дни, 10 дни, не знам колко дни за водата. Пише, че преговарят с Веолия...

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Не говорим за цена на водата, моля Ви,

**О. Винаров – Граждански контрол и движение ДЕН:**

За всичките говорим..

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Не може за всички...

**О. Винаров – Граждански контрол и движение ДЕН:**

Това писмо е до Вас, не до мен, в което казва, че трябва да предоговорят цената на концесионера. Следователно два мотива имате, с които да се спасите, да отложите нещата, да си влезе в парламента и сега последно Ви казвам, кои политически сили подкрепят нашия протест. Писмено. Изпратиха ми го днес и писмено. Патриотите, Обединените патриоти, писмено ми го изпратиха, имате го в имейла. Освен това БСП също реагира на това нещо с решение на техния пленум. А и освен това Д. Добрев от ГЕРБ, не цялата партия ГЕРБ. Значи Вие сега заставате срещу онези, които няма сега Комисия за контрол и наблюдение на дейността на КЕВР, която И. Веселинов ръководеше, използвате отсъствието на Народно събрание и искате да прокарате...

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Моля Ви, ще Ви отнема думата.

**О. Винаров – Граждански контрол и движение ДЕН:**

Спасете се като вземете сега, като си отидем, едно решение тайно, спасително, че се вслушвате в г-жа М. Манолова, Президента и Министър-председателя, Г. Христов и О. Винаров, и отлагате с един месец тези решения. Нека си седят. Веднага готови, топли ще влязат след един месец. Благодаря за вниманието.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря, инж. Винаров, за прочувствените съвети как да се спасим. Мисля, че няма други присъстващи, които желаят думата. Давам думата, ако се желае, на работната група. Винаги в рамките на откритото заседание се дава думата на работната група. След това имат думата и комисарите.

**И. Александров:**

Разбира се, няма да се спирам на всички детайли, които се обсъждаха. За сметка на това мога да си позволя да покая всички, съмняващи се в аритметичните сметки, в различните съотношения и във верността на пресметнатите цени, при мен лично да се запознаят с оригиналните както документи, така и пресмятания. С това приключвам по верността на цените.

Няколко неща искам да кажа. Корелацията между цената на газа и цената на топлинната енергия не е пряка. Тя зависи от много фактори. Няма да се спирам на всички фактори. Те са над десет. Търсенето на пряка корелация между едното и другото няма. Второ, съотношението на горивните разходи в структурата на разходите варира в зависимост от цената на газа. Да, миналата година е била 53 - 57% от общите разходи, когато цената на газа беше 281,08 лв. Когато в момента е 382,99 лв., за София 70% са горивните разходи в структурата на разходите. Така че за колегите, които пресмятат повишението на крак, да го имат и това предвид.

По отношение на повишаването на цената на газа в момента, ние освен с 29,64%, отразяваме и двете повишения на цената на газа от 01 октомври и 01 януари, т.е. общото повишение на цената на газа в цените на топлофикациите в момента е 36,26%. Това е цялото повишение.

Другите въпроси, които се засегнаха, са свързани с добавката по чл. 33, която искам да повтора на всички, моето мнение е, че тя е част от разпределителния механизъм между разделянето на разходи за двата продукта – топлинна и електрическа енергия.

**П. Младеновски:**

Искам само да допълня колегата. Беше изказано тук едно мнение, че едва ли не около 29% от цената на газа е била оставена като резерв в топлофикационните дружества. Това твърдение е невярно. Както колегата обясни, не трябва да се търси пряка връзка между цената на топлинната енергия и цената на газа, тъй като тя зависи от много фактори. По-скоро тези 29,64%, които търсите, те са отразени в цената на електрическата енергия, която при по-високата цена на газа е била обирана от потребителите на електрическа енергия, в т.ч. и бизнес потребителите. При следване на този същия тренд, който е следвал преди, увеличението в цената на електрическата енергия, включително и на тази за бизнес потребителите, би било много по-драстично, а не минималното, което е в момента. Ние просто в момента запазваме нивото на добавката по чл. 33 и заради това разпределението на увеличаването на газа е неравномерно между електричеството и топлинната енергия.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

От членовете на Комисията има ли желание за изказвания?

**А. Йорданов – член на КЕВР:**

Аз по принцип смятам, че експертите казаха достатъчно, но искам да изчистя едни други публични съмнения, които се създават, не знам по какъв повод. Първо, искам да уверя публиката, че Комисията не регулира доставните цените, по които „Булгаргаз“ ЕАД купува природен газ от Газпром Экспорт. Те са съгласно договор. Увеличението на цената, доставната, по която „Булгаргаз“ ЕАД купува, става по формулата, договорена в договора. Ако ние не отразим, както по закон следва, тези разходи, увеличени на „Булгаргаз“ ЕАД в неговите продажни цени, има две алтернативи. „Булгаргаз“ ЕАД да ги компенсира чрез набиране на заемни средства или да спре да плаща доставките. Тогава, мисля, за всички Вас ефектът е ясен. В този смисъл искам да разсея и второто внушение, което се прави. Съгласно НРЦПГ и съгласно този договор, по който Газпром Экспорт доставя на „Булгаргаз“ ЕАД, Комисията на всеки три месеца определя цени на природния газ съобразно изменението на доставната цена. На 01 април догодина отново, ако този договор функционира и наредбата е в същия си вид, ще има нова цена на природния газ. Няма никаква връзка с изборите. Не зная тогава да са насрочвани избори. Така че много Ви моля, не привнасяйте други елементи в разсъжденияето по тази верига на цените. Нека да не заблуждаваме обществото, че това се случва, защото ние сме решили да обслужваме някого.

**С. Тодорова – член на КЕВР:**

Беше направено предложение цените на топлинната енергия да влязат със задна дата, поради необходимостта да се отчита няколко пъти в месеца. Юридически мисля, че това не може да стане. Но другият въпрос е, ако влезе цената на 01 април, как тогава ще бъде извършено отчитането. Тази дата вече е минала. Така че не решаваме въпроса с отчитането.

**С. Симов – „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив:**

Само искам да уточня, че при нас отчитането е на месечна база и отчета на 01 април сме го направили с цел да отчетем корекцията на цената на газ. Т.е. това при нас вече се е случило.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви за участието. Ще направя съобщение. Сроктът за представяне от заинтересовани лица на становища по доклада за изменение на цените на топлинната и

електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, е утре, до края на работния ден, 05.04.2017 г.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

### **РЕШИ:**

1. Насрочва закрито заседание на 07.04.2017 г. за вземане на решение относно изменение на цените на топлинната и електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин, във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2017 г.

2. На дружествата да се изпрати уведомление за взетото решение.

#### **Приложение:**

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-7/27.03.2017 г.;
2. Пълномощно на Ю. Вълканов от Е. Горанова и Г. Георгиев, членове на СД на „Оранжерии Гимел” АД;
3. Пълномощно на Ю. Вълканов от Е. Владимирова, управител на „Оранжерии Гимел II” ЕООД.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Е. Харитонова)

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

#### **ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**