



ПРОТОКОЛ

София, 02.11.2016 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за търговия с природен газ

Днес, 02.11.2016 г. от 10:04 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, А. Иванова - началник на отдел „Контрол и решаване на спорове-природен газ“, Б.Станчева – за началник отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-43/27.10.2016 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на енергетиката, „Булгартрансгаз“ ЕАД, „Булгаргаз“ ЕАД, Българска асоциация Природен газ, Българска газова асоциация, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на топлофикационните дружества в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Комисията по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на република България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Българска национална асоциация Активни потребители, Гражданско движение „ДНЕС“, „Петрокелтик“ ООД и „Проучване и добив на нефт и газ“ АД.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Боряна Брънгова – старши юрисконсулт на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-жа Петя Иванова – главен специалист на „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-н Анжела Славова – главен юрисконсулт на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Петър Филдишев – началник на Оперативен отдел на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Александър Александров – юрисконсулт на Българска асоциация Природен газ;
- г-н Светослав Иванов – експерт в Българска асоциация Природен газ;
- г-н Кирил Темелков - Българска газова асоциация;
- г-н Константин Делисивков – изпълнителен директор на Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори;
- г-жа Пола Найденова – член на УС на Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори;
- г-жа Венета Пейчева - Българска национална асоциация Активни потребители.

Министерство на енергетиката, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на топлофикационните дружества в България, Комисията по

енергетика към Народното събрание, Омбудсман на република България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Гражданско движение „ДНЕС“, „Петрокелтик“ ООД и „Проучване и добив на нефт и газ“ АД не изпраща свои представители.

Асоциацията на индустриалния капитал в България предварително са заявили, че ще бъдат представени от г-н Теодор Дечев, директор „Индустриални политики“ в АИКБ. Г-н Теодор Дечев не присъства на общественото обсъждане.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Галина Ноева – финансов мениджър на „Неохим“ АД;
- г-жа Катя Господинова – „Неохим“ АД;
- г-н Ангел Ангелов – директор „Производство“ в „Неохим“ АД;
- г-жа Яна Димитрова – изпълнителен директор на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията са публикувани доклад, проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за търговия с природен газ и съгласувателна таблица.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

Б. Брънгова - „Булгартрансгаз“ ЕАД:

„Булгартрансгаз“ ЕАД инициира някои изменения в действащите Правила за търговия с природен газ. Същите изменения бяха продиктувани както от практиката по прилагане на сегашните правила, така и от необходимостта те да бъдат синхронизирани с действащото европейско законодателство. Предложенията, които направихме, касаят основно някои уточнения и прецизиране на текстовете във връзка с балансирането на пазара на природен газ. Доста уточнения, продиктувани от практиката по прилагането на правилата, направихме и във връзка с разпределение на измерените количества. Това е изключително важен за нас въпрос. Тази година, знаете, направихме сериозни стъпки във връзка с либерализацията на пазара на природен газ. Появиха се доста нови участници на пазара на природен газ и това изисква прецизиране и ясно дефиниране на текстовете, които касаят разпределение на количествата на входните и на изходните точки на газопреносната мрежа, когато имаме повече от един ползвател. Сега практиката показва, че действително ползвателите са повече от един и тези текстове действително трябва да бъдат прецизирани.

Благодаря на работната група. Запознахме се с доклада. Той е доста подробен, със съществен анализ на предложенията. Готови сме да чуем и колегите, представители на пазара. Готови сме да отговаряме на въпроси.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Искам като информация да съобщя на участниците в общественото обсъждане, че думата беше дадена първо на „Булгартрансгаз“ ЕАД, тъй като в Комисията бяха постъпили именно предложенията на „Булгартрансгаз“ ЕАД за изменение на Правилата за търговия с природен газ. Това е и в съответствие с чл.21, ал.1, т.9 от Закона за енергетиката, където КЕВР разглежда и се произнася по предложения за изменения на правилата, които се правят от енергийните предприятия.

А. Славова – „Булгаргаз“ ЕАД:

„Булгаргаз“ ЕАД ще се възползва от възможността в 14-дневен срок да представи писменото си становище по така предложените промени. Само искам да отбележа, че

(становището ни в най-общи линии, няма да занимавам с конкретика участниците в обсъждането) тези промени ще засегнат нашите отношения с клиентите ни. Имам предвид договорните ни отношения. „Булгаргаз“ ЕАД ще се постарее в този 14-дневен срок да направи едно широко обсъждане - доколко и какъв ефект ще има това върху нашите клиенти, така че нашата идея.. аз виждам, че имаме колеги от БФИЕК, от Българска асоциация Природен газ, разчитаме на тяхното съдействие да обсъдим и преценим доколко и какъв ефект ще имат тези изменения на Правилата.

С. Иванов – Българска асоциация Природен газ:

Г-н Иванов, аз ще си позволя едно чисто процедурно предложение да направя. Тъй като обикновено започвате с нашето мнение, тук има нови организации, които досега не са имали възможност да изкажат позиция. Предпочитам да запазите нашето право за по-нататък в обсъждането.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Давам думата на К. Темелков, Българска газова асоциация. Заповядайте на микрофон. Тъй като се прави пълен звуков запис на общественото обсъждане, това е задължително по правилата на КЕВР. Всеки, който взима думата, трябва да застане пред работещ микрофон на заседателната зала.

К. Темелков - Българска газова асоциация:

Искам да се извиня първо, защото аз не очаквах да бъда поканен да давам изявления и затова не бях застанал на мястото си. Като цяло имаме някои процедурни съображения от асоциацията, които ще представим в законоустановения срок. Съвсем общо, ако трябва да кажа, само две неща.

Първо, това което ни преви впечатление, че продължава да се запазва в чл.2 една функция на обществения доставчик при регулирани цени да доставя газ на крайни клиенти, присъединени към газоразпределителна мрежа. Доколкото знаем такива регулирани цени няма утвърдени и може би е добре това да се прецизира - дали е необходимо при регулирани цени да се осъществява такава дейност. Не оспорваме правото на веси да доставя газ, но регулираните цени са фиксирани и там такава няма. Другата част, която е съществена и считаме, че трябва добре да се обмисли, касае прекратяването на регистрацията на лицата, които са установени, че не изпълняват изискванията по ал.5 и ал.7 на чл.6, а именно – да участват в балансиращия пазар. Имам предвид тук, че ако такова прекратяване на регистрацията, поради липса на плащания между участници на пазара, не се регламентира достатъчно добре, може да се изпадне в ситуация, в която да попадат в спорове. Накрая да трябва да се вкара една функция на преносния оператор като арбитър на пазара, което не е негова съществена функция. Той има съвсем други функции, които трябва да изпълнява.

Друго съвсем общо предложение, което имаме, е, че това, което се касае за разпределение на количествата в изходните пунктове за България, дава се възможност за балансиращ ползвател и то като приоритет преди пропорционалното разпределение. В същото време прави впечатление, че при двама балансиращи ползватели се преминава на пропорционално разпределение и всеки може да си заяви правото на балансиращ ползвател. Считаме, че тук право трябва да се даде на клиента, който е присъединен към мрежата, и той да потвърди балансиращия ползвател, който ще извършва балансирането в тази точка. В противен случай, честно казано, не виждаме как може да сработи тази система, тъй като всеки може да си заявява за определен клиент, че е балансиращ ползвател, а клиентът да не го възприема като такъв.

Това е най-общо по Правилата. Но за всички тези неща, включително с по-детайлни мотиви, ще представим в становището.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

На всички участници искам да напомня, че имате двуседмичен срок, който започва да тече след заседанието на Комисията, в който да представите писмени предложения със съответната мотивировка, защото в окончателния доклад на работната група пред Комисията, преди приемане на решението, ще бъдат отчетени тези предложения – или мотивирано приети, или мотивирано отклонени.

К. Делисивков – Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори:

Като цяло разчитаме по-активно и компанията БЕХ, и КЕВР да използват асоциирания интерес за комуникиране на такъв вид промени. Ние много дълго време, знаете повече от 10 г., работим по различни проекти на документи, следим изцяло процеса и сме в него, и смятам, че сме били конструктивен партньор винаги. Сега голяма част от нещата, които се изменят, сме имали дискусии по тях при предишни изменения. Видяхме, че в Методиката „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД са давали коментари и предложения, мотивирани. Хубаво е преди да излезе за обществено обсъждане, да има такъв дебат и ние също да имаме възможност да се запознаем и да вземем отношение, защото срокът е много кратък. Бяха качени на сайта на 27 октомври, днес сме 02 ноември. Това са шест документа. Комуникацията, при нас специално, е с 27 компании. Знаете, че колегите, които се занимават с темата газ, и в компаниите имат и много друга работа в производството. Важно е да имаме предварителна информация за такъв голям пакет промени.

П. Найденова – Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори:

От 2007 г., откакто се коментират Правилата за търговия, за първи път не бяхме поканени на предварителните консултации, които се правят. Забелязахме, че „Булгартрансгаз“ ЕАД, което е нормално техните коментари да бъдат взети предвид, защото те предлагат повечето изменения, но виждаме, че и „Булгаргаз“ ЕАД са участвали. „Булгаргаз“ ЕАД, като ползвател на мрежата, е не повече засегнат от нас, дори и по-малко, защото те ще прехвърлят всички такси дисбаланс, които ще се дължат към крайните потребители. Така че всъщност най-заинтересована страна по абсолютно всички промени, които предлагате днес, са крайните клиенти. Както каза г-н Делисивков, времето, което ни давате от 10 работни дни, е крайно недостатъчно да се запознаем, да запознаем нашите членове и да стигнем до едно обосновано и преминало през УС становище, което да Ви изпратим. Ние ще Ви изпратим, все пак, такова становище, ще се опитаме в рамките на този срок, но искам да обърна внимание на няколко основни неща, които забелязахме, че се третират от предложените промени.

Първо, виртуалната търговска точка. Задължително е да се предвиди въвеждане на виртуална търговска точка преди влизането в сила на Правилата за балансиране. Защото, ако влязат в сила Правилата за балансиране и се дължат на ежедневна база такса дисбаланс, а няма възможност клиентът сам да се балансира като закупи или продаде газ на виртуалната търговска точка, той ще бъде поставен в ситуация, в която задължително да го балансира „Булгартрансгаз“ ЕАД с наложените такси дисбаланс. В съществуващите договори за пренос има едни условия, които са изцяло прехвърлени вече и в двата проекта на Правила - и за балансиране, и за търговия. Това са условия, които не позволяват на клиента да отстранява собствените си дисбаланси. От една страна, клиентът е длъжен да поддържа баланс на входна точка в системата и на изходна точка на системата, но ако той създава отрицателен дисбаланс, вкарал е в системата по-малко газ, отколкото е изкарал, той няма право да пренесе този газ в следващия ден вътре в системата (да влезе пред входна точка), защото така ще надвиши дневния си разпределен капацитет. Това е нещо основно, много важно и в момента вече имаме членове на федерацията, които са изпаднали в такава хипотеза. От една страна имат задължение да поддържат баланс, а от друга страна да им е забранено от „Булгартрансгаз“ ЕАД да се самобалансират. Така че

Правилата за балансиране и тези такси без едва виртуална търговска точка, на която да може да се закупи или продаде този газ, няма как да влязат в сила. Според нас е много важно да се предвиди тестов период и поздравяваме „Булгаргаз“ ЕАД, че направиха това по техните договори с клиентите, в които те дадоха 4 месеца срок на клиентите да видят какви биха били техните неустойки, ако се отклоняват от дневните договорени количества. Предлагаме да има такъв тестов период и за таксите за дисбаланс, за да може клиентите да разберат какви са им възможностите, в какви срокове, да могат да се запознаят и най-ефективно да могат да контролират и компенсират своите дисбаланси.

От всички промени, които предлагате, най-изненадващи и най-разочароваща е промяната на правото на избор на крайния клиент да каже от кого е закупил през даден период газ. Това до момента беше гарантирано от една клауза, от един член от Правилата, за който ние сме се борили от 2007 г. досега да бъде там, според който в края на отчетен период „Булгартрансгаз“ ЕАД разпределя обемите, които ползвателите са пренесли до дадена изходна точка, на базата на протокол между крайния клиент, когато той е един, а не грозд, когато количества, които крайният клиент даде под формата на протокол – кои е закупил и от кой доставчик. Ако крайният клиент даде такъв протокол – от кого колко е закупил, тогава на базата на този протокол се правеше до момента разпределението. Сега в таблицата, която Вие сте дали към доклада за промените на Правилата за търговия, се вижда обосновката на „Булгартрансгаз“ ЕАД да иска отпадане на този протокол. Обосновката е, че *„тази процедура е неизползваема“*, което не е така и че *„в резултатна това се стига до разпределение на пренесени количества пропорционално на заявените“*. Това също не е така. Има такива случаи, и те са само от 2-3 месеца насам, но всъщност половината от клиентите на „Булгаргаз“ ЕАД са директно присъединени, не е под формата на т.н. гроздове. Ако Вие се съгласите да отпадне тази възможност за протокол между крайния клиент с всеки от доставчиците си, Вие така реално ще отнемете правото му свободно да избере своя доставчик. Защото в даден месец, в който той е консумирал повече, отколкото е заявявал и предвиждал, той ще избере и трябва да има правото да избере да е закупил допълнително количество газ от този, от когото купува най-евтино. Когато примерно е аварирал в рамките на месеца и е консумирал по-малко, той трябва да има правото да закупи по-малко от заявения газ от този, от когото има най-малки неустойки. Това право е на крайния клиент. Това не е право, което може да му се отнема за целите на това „Булгартрансгаз“ ЕАД по-лесно да си приключва отчетния период. Понеже те много отдавна предпочитат пропорционално да се разпределя, ако отпадне този текст, ще им дадете възможност направо пропорционално да разпределят и те да решават вместо клиента - какво откъде е закупил.

Останалите коментари ще Ви пуснем в писменото становище, но моля, обърнете внимание на тези, защото са от огромно значение за нас.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз се надявам, че не само останалите, но и тези коментари, които Вие направихте, ще бъдат част от Вашето писмено становище. Изслушах внимателно Вашето пространно изложение. Наистина са важни въпросите, които повдигнахте. Считам, че работната група още сега, чувайки това, което казахте, ще работи по тези предложения.

Единствено по повод на това, което каза г-н Делисивков, наистина съжалявам, че не се е провел неформални (единствено) консултации, защото официалната процедура предвижда закрито заседание за приемане на доклада, 5-дневен срок преди провеждане на общественото обсъждане и след това не по-малко от 14 дни за представяне на предложения. След това работната група трябва да изготви окончателен доклад, който да бъде приет от Комисията. Съгласен съм, че специално за асоциации, които обхващат повече членове, този петдневен срок е недостатъчен, за събиране на мнението на отделните участници. Ще се постараете това да бъде коригирано в бъдеще. Една консултация, по-скоро за запознаване с предложенията по-подробно.

П. Найденова – Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори:

Да попитам, при положение че от петък влизат в сила промените в Закона за нормативни актове и според чл.26 вече срокът от 14 дни ще бъде минимум 30 дни, и при положение, че се съгласявате, че промените, които предлагате, са от изключително значение за функционирането на пазара, няма ли как по някакъв начин да използваме новите срокове от 30 дни и да удължим?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Найденова, по този въпрос ще се поизнесе нашата правна дирекция. Не можем да дадем отговор директно, ще се провери и ще Ви се даде отговор.

В. Пейчева - Българска национална асоциация Активни потребители:

На този етап от Българска национална асоциация Активни потребители няма да вземем отношение. Коментарите ще дадем в писмен вид по-нататък.

К. Господинова – „Неохим“ АД:

Като един от най-големите потребители на газ в страната и член на БФИЕК, напълно споделяме и се присъединяваме към становището на колегите от БФИЕК. Включително за наличието на виртуална точка, на която да могат клиентите да имат правото сами да постигат балансиране като купуват или продават съответно недостига и излишъка на газ. Присъединяваме се също и към мнението на Българска газова асоциация по отношение на тяхното възражение, че в случаите, в които има повече от един потребител на изходна точка, клиентът да запази правото си сам да избира кой от тези негови доставчици да му бъде балансиращ доставчик.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите писмено становище или то ще бъде част от становището на БФИЕК?

К. Господинова – „Неохим“ АД:

Ще бъде заедно със становището на БФИЕК.

Я. Димитрова – „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД:

Бих искала да изразя задоволството си, поради факта че в момента се прави необходимата стъпка към имплементиране на европейските практики и бих казала, че се прави опит за поставяне на началото на пазар на природен газ в България. Стъпка, която макар и доста закъсняла, е добре дошла.

Аз съм представител на групата Енерго-Про, знаете тя е група от компании в България. Ние сме ангажирани преди всичко в сектор електроенергетика, но проявяваме изключително сериозен интерес и към пазара на природен газ в България, и не само в България. Ние се запознахме доста подробно с предоставения пакет документи, но предвид на действително големия обем и малкото време, със сигурност ще дадем някои писмени препоръки в законоустановения срок. На първо четене бих искала да направя няколко коментара.

Когато направихме един прочит на цялата нормативна база, бих искала да отбележа липсата на правен субект, т.н. доставчик от последна инстанция в газовия сектор. Това беше субект, който въведохме през 2012 г. в електросектора, когато трябваше да отваряме пазара на електрическа енергия. Според мен при възможност за повече доставчици на един клиент такъв правен субект е необходимо да има и в този сектор. Това е нашето мнение от гледна точка на участници на пазара в другия сектор. По отношение на Правилата за търговия ще предоставим писмено становище.

Изцяло подкрепям становището на г-жа Найденова от БФИЕК, всички коментари и

препоръки, които отпрати. Въвеждането на виртуалната търговска точка наистина е много добра стъпка в посока на отварянето на пазара. Единствено и само бих могла да подкрепя тази посока.

С. Иванов – Българска асоциация Природен газ:

Ще започна с това, че искам да припомня, че на 16.06.2015 г. от името на Асоциацията в Комисията беше внесено предложение за конкретни и принципни изменения на Правилата за търговия. За наше голямо съжаление нито едно от принципните предложения дори не беше и обсъждано с нас преди днешното разглеждане. Защо искам да припомня това? Искам да го припомня, защото в нашето становище ние се опитахме да се аргументираме с особеностите на българския пазар, тъй като считаме, че формалното изпълнение на някои изисквания на европейското законодателство, без да бъдат съобразявани реалностите на пазара, всъщност е една имитация, която към днешна дата нито Вие, нито ние, нито който и да е от участниците на пазара не може да прецени доколко ще бъде вредна или полезна за неговото бъдеще. Искам тук да дам няколко конкретни допълнителни аргументи.

Говорим за три документа, които днес обсъждаме, с докладите към тях. Аз не видях сериозна оценка на влиянието на тези изменения, които се предлагат, върху бъдещето на пазара. Говорим за търговия, говорим за балансиране, за такса за дисбаланс. Каква търговия? Погледнете каква е структурата на доставките през 2016 г. Чух от представителя на „Булгартрансгаз“ ЕАД преди малко с изненада, че на пазара, видите ли, имало много нови участници. Къде са? Аз ще си позволя да помоля и Вас, и всички, които присъстват в аудиторията днес на това обсъждане, ако случайно наистина на този пазар има нови играчи и някой търси начин да реализира стоката си на този пазар, официално заявявам, че нашата компания „Овергаз“, която е член на Българска асоциация Природен газ, търси неистово 350 млн. м³ за следващите 10 г. Всяка година сме готови да купуваме 350 млн. м³. Ние нямаме досега друга алтернатива, която реално да се е появила на пазара. А защо считам, че това е важно? Защото, ако няма обективна необходимост от приемането на такива документи като тези, които днес се обсъждат, ние ще станем свидетели на поредната имитация, която няма да е полезна за пазара. Напротив, аз дори виждам някои обективно създадени бариери, но няма да влизам в конкретика. Нея ще я видите в писменото становище на Асоциацията.

Ако пък аз бъркам или нещо сме поспали в Асоциацията или в компанията, за която преди малко говорих, призовавам Комисията да обмисли много сериозно, поради наличието на обективни доказателства на пазара за много играчи, за реално съществуваща конкуренция, да планира в кратки срокове прекратяване на ценовото регулиране по отношение на стоката природен газ, не по отношение на мрежовите услуги, тъй като няма либерализиран пазар, в който тези документи, за които говорим, реално да функционират и да има необходимост от играчи като обществен доставчик, краен снабдител, който в случай играе ролята на доставчик от последна инстанция. Така че много е вероятно аз да съм проспал някой епизод от либерализацията на пазара и от настъпилата истинска конкуренция. Но, ако това е така, наистина аз считам, че е крайно време да прекратите тези лицензии на обществения доставчик, на крайните снабдители, да прекратите ценовото регулиране. Пазарът сам ще регулира цената, ако наистина има обективна необходимост от въвеждане на тези документи, които днес обсъждаме.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз, като председател, няма да взимам думата да отговора, но почувствах тънката ирония, която беше във Вашето изказване, поне във втората част.

Колеги, обръщам се към аудиторията. Има ли някой, който иска да вземе думата – кратко, ясно и точно? Не виждам. Обръщам се към работната група, която по принцип, ако желае, може да вземе отношение по някои от поставените въпроси. Ако не, Вие знаете, че сте в състояние да изчакате писмените предложения, които в двуседмичен срок

ще се дадат. Единствено във Вашия доклад при нашето финално приемане трябва да има отношение по всяко едно от предложенията, които са възникнали след общественото обсъждане.

А. Иванова:

Благодаря от името на работната група за изказаните становища от тук присъстващите заинтересовани страни. Работната група, след като получи писмените становища с мотивите към тях, ще ги обсъди и ще направи съответните промени, ако е необходимо, в проектите. Съответно ще запознае Комисията с тях.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Искам да се обърна с благодарност към участниците в днешното обществено обсъждане, защото на едно много професионално ниво бяха застъпени въпроси, които са важни, свързани с изменение на Правила за търговия с природен газ. Искам да Ви уверя, че наистина работната група, а след това и Комисията, съвсем внимателно ще се запознаят с промените в Правилата, които се предлагат от Вас, и ще се произнесем в нашето финално решение. В рамките на следващите 14 дни (до 16 ноември) ще постъпват предложения в резултат на общественото обсъждане, след което работната група ще има една седмица да работи по тези предложения, може би в комуникация с вносителите. На 30 ноември Комисията ще се произнесе окончателно по изменение и допълнение на Правилата за търговия с природен газ.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:42 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения относно проект на Правила за изменение и допълнение на Правилата за търговия с природен газ.

Закритото заседание за приемане на Правила за изменение и допълнение на Правилата за търговия с природен газ ще се проведе на 30.11.2016 г.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-43/27.10.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА