



ПРОТОКОЛ

№ 89

София, 04.05.2017 година

Днес, 04.05.2017 г. от 10:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, М. Трифонов - началник на отдел в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“; В. Владимиров - служител по сигурността на информацията и М. Сиркова – гл. експерт в дирекция „Природен газ“.

Председателят запита членовете на Комисията има ли предложения за промяна в дневния ред.

Председателят установи, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-243 от 28.04.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 23.03.2017 г. на „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Вера Георгиева,
Бойко Стоянов, Радостина Методиева, Христина Стоянова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-234 от 26.04.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД, за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,
Милен Трифонов, Вера Георгиева, Радостина Методиева,
Юлиан Стоянов, Христина Стоянова, Бойко Стоянов

3. Доклад с вх. № Е-Дк-242 от 28.04.2017 г. относно: подписване на Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Вера Кирилова, Радостина Методиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-241 от 28.04.2017 г. относно: одобряване на предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за общ мрежов модел, в съответствие с член 17 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Вера Кирилова, Радостина Методиева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-221 от 19.04.2017 г. и проект на решение относно: влязло в сила решение № 3066 от 14.03.2017 г. по адм. дело № 14011 от 2015 г. на ВАС, с което е оставено в сила решение № 5083 от 17.07.2015 г. по адм. дело № 3256 от 2015 г. на Административен съд София – град за отмяна на мълчаливия отказ на КЕВР по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г., подадено от „ЧТК“ АД и се връща преписката на КЕВР за изрично произнасяне на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

Работна група: Мариана Сиркова; Милен Димитров
Агапина Иванова

6. Доклад с вх. № О-Дк-264 от 27.04.2017 г. относно: приемане на проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

Докладва: Владимир Владимиров
Елена Маринова

По т.1. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 23.03.2017 г. на „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана група“.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 23.03.2017 г. на „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана група“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-44 от 29.03.2017 г. на председателя на КЕВР. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 06.04.2017 г. „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД е представило допълнителни данни и документи във връзка с подаденото заявление.

При извършената проверка на заявлението и приложенията към него от формална страна беше констатирано, че същите отговарят на изискванията на НЛДЕ, след което се пристъпи към разглеждане на преписката по същество за установяване на съответствието на заявлението с нормативните изисквания за продължаване на срока на лицензията.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

I. Правни аспекти:

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД притежава лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ с Решение № И1-Л-264 от 10.09.2012 г. и Решение № И2-Л-264 от 06.11.2014 г.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 23.03.2017 г., с което дружеството е поискало продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия.

В тази връзка, при продължаване срока на лицензията, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20170111095605 от 11.01.2017 г. на Агенцията по вписванията, „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК 175370769, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 3.

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД се управлява от Съвет на директорите с членове Диана Атанасова Чобанова-Иванова, Робърт Дик и Паул Борис Калуца. Дружеството се представлява заедно от всеки двама от членовете на съвета на директорите или заедно от един прокурист и един член на Съвета на директорите.

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е с предмет на дейност:

Предоставяне на консултантски, технически и инженерингови услуги в областта на осъществяване на търговски сделки с енергия, включително набавяне на първична енергия и нейни деривати, оптимизиране на производство на електроенергия, както и осъществяване на енергийни услуги и дейности в енергийния сектор от всички видове, които не са забранени от закона.

Капиталът на дружеството е в размер на 20 000 000 (двадесет милиона) лева и е изцяло внесен. Капиталът е разделен на 20 000 000 броя обикновени поименни акции с номинална стойност от 1 (един) лев всяка. Едноличен собственик на капитала е „ЕВН България“ ЕАД, ЕИК 131329518.

Видно от представеното удостоверение за регистрация, издадено от Национална агенция за приходите (НАП), считано от 22.11.2007 г. „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е регистрирано по Закона за данъка върху добавената стойност лице с идентификационен номер по ДДС BG000649348.

Видно от представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ декларации от всички членове на съвета на директорите на „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД, същите на са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството.

Представени са и декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, от които е видно, че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не му е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и няма издаван акт за отказ да се издаде на дружеството лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид изложените по-горе факти се обосновава извод, че продължаването на срока на издадената лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Заявителят е обосновал искането си за продължаване на срока на лицензията с аргумент, че е активен търговец на енергия в Югоизточна Европа от 2008 г. до сега и дължи успеха си на опита на експертите в дружеството, както и на изградените стабилни партньорства с производители и търговци на енергия в региона. Дружеството посочва, че изгражда политиката и стратегията си в дългосрочен план и желае да постигне трайно присъствие и утвърждаване на електроенергийния пазар в България като увеличи и диверсифицира клиентското си портфолио чрез нови конкурентни продукти и канали за обслужване. Според дружеството, поради широкия географски обхват на дейността си, същото е способно да реагира на движенията на пазара в Югоизточна Европа по възможно най-ефективен начин, като постоянно се стреми да разшири портфолиото си и да предлага на своите партньори гъвкави и икономически взаимноизгодни решения. Заявителят посочва, че „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД е утвърден участник с доказан опит в търговията с електрическа енергия с коректни и дългосрочни договорни отношения с контрагенти както в страната, така и на регионалните електроенергийни пазари чрез предлаганата широка гама от гъвкави продукти и отговаря на всички нормативни изисквания, за да бъде продължен срокът на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г. с 10 (десет) години.

II. Технически аспекти:

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана група“.

За изпълнение на дейностите по издадената му лицензия, дружеството използва офис, находящ се в гр. София 1000, район „Средец“, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 3, съгласно договор за услуги, сключен на 01.12.2007 г. с „ЕВН България“ ЕАД, който е безсрочен.

Видно от интернет страницата на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, дружеството е регистрирано като търговец на електрическа енергия с ЕИС код „32X-EVN-TSEE--K“ със статус „Активен“, и като координатор на комбинирана балансираща група с ЕИС код „32X0011001009542“.

Заявителят декларира, че офисът е оборудван с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси, както и че всички работни компютри са оборудвани със следната конфигурация:

- Intel® Core™ i3 3.20GHz, RAM 4GB, HDD 250GB;
- Microsoft Office 7 Enterprise 64bit;
- MS Office Bulgarian/German;
- MS Visio Viewer;
- Adobe flash player, Adobe Reader, PDF Creator;
- 7zip, JRE, Internet explorer.

Сървърът за електронната поща е с операционна система MS Exchange 2010, който се намира на територията на „ЕВН България ЕАД“ и е под негова юрисдикция. Дружеството уверява, че всички компютри са свързани с високоскоростна LAN-мрежа, както и че използват специализирани системи за работа с база данни като: SAP, SAP-HR, Billing – KVASY, Sales – MS Dynamics, Portfolio – PFM.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е основано през 2007 г., с цел търговия с електрическа енергия на пазарите в България и Югоизточна Европа, и притежава лицензи за търговия с електрическа енергия в България, Румъния, Гърция и Унгария. Дружеството е регистрирано на Българска независима енергийна борса (IBEX), Унгарската борса за електрическа енергия (HUPX) и на Гръцкия пазарен оператор (LAGIE).

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е представило организационна структура на дружеството, както и справка отчет на наетите лица, включваща информация за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и справка от НАП за актуално състояние на действащите трудови договори към 31.01.2017 г. В справката подробно са описани образованието, квалификацията и дейностите, които упражняват наетите служители. Видно от представената организационна структура, заявителят разделя дейността си в три основни отдела, заети със следните задачи:

- Фронт офис – звено за работа с потребители: обслужване на сключени сделки с потребители, управление на ценовата крива, следене на позициите на компанията, приемане/изпращане на графици за доставка на електрическа енергия;
- Мидъл офис – анализи: изготвяне на доклади, изготвяне на пазарни анализи, мениджмънт на риска, изработване на пазарни модели, прогнози и бюджетиране;
- Бек офис – администрация: проверка и потвърждение на сделки, администрация на документооборота, следене на паричните потоци, осчетоводяване и репортинг.

Дружеството е възложило на външна организация следните функции: финанси, счетоводство, информационни технологии, правно обслужване и човешки ресурси.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства, се обосновава извод, че „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД притежава технически възможности, организационна структура, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

III. Икономически аспекти:

Относно финансовите възможности на „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е представило бизнес план за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за периода 2018 г. - 2022 г. с прогнозни годишни финансови отчети.

В прогнозните разчети на представения бизнес план, на база проучване, „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД предвижда увеличаващи се количествата електрическа енергия за покупко-продажба от 3079 GWh през 2018 г. до 3565 GWh през 2022 г. Прогнозира се нарастване на покупните и продажните цени на електрическа енергия в средносрочен план, заради повишаващите се разходи за производство.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия през периода на бизнес плана, са:

Показател	Мярка	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Средна покупна цена	лева/ MWh	73,75	73,82	73,84	75,45	82,4
Средна продажна цена	лева/ MWh	76,38	76,42	76,58	78,26	85,5
Количество търгувана ел. енергия	MWh	3 079 469	3 360 517	3 556 241	3 558 999	3 565 280
Ръст спрямо предходната година (общо кол.)	%	0	9,13	5,82	0,08	0,18
Количества баланс. енергия - излишък	MWh	55 581	60 252	63 680	64 953	66 253
Количества баланс. енергия - недостиг	MWh	34 357	38 990	42 702	43 557	44 428

Цена излишък 15 лева/MWh;

Цена за недостиг 120 лева/MWh;

Значителен ръст в приходите от продадена електроенергия е предвиден за срока на бизнес плана, дължащ се на факта, че дружеството очаква да разширява дейността си. За 2022 година е предвидено нарастване на приходите в рамките на 30% спрямо първата година - 2018 г. Подобни са прогнозите за нарастването и на разходите за покупка на електроенергия.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2018 г. – 2022 г. е представена по-долу.

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Приходи от продажба на електроенергия	235 195	256 798	272 326	278 513	304 819
Разходи за покупка на електроенергия	227 102	248 071	262 603	268 523	293 779
ДА	3 989	4 065	3 894	3 678	3 386
СК	13 715	14 888	16 988	19 187	22 160
СК/ДА	3,44	3,66	4,36	5,22	6,55
КА	67 530	73 946	76 418	79 163	83 363
КП	57 803	63 123	63 324	63 654	64 589
КА/КП	1,17	1,17	1,21	1,24	1,29

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД предвижда увеличение на краткотрайните активи през периода на бизнес плана, както и увеличение на краткотрайните пасиви. Увеличение се прогнозира и по отношение на капиталовата структура.

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е представило SWOT анализ, в който дружеството обективно е посочило своите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността си.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение с изх. № 423-B-004-105013 от 18.07.2016 г. от „Ситибанк Европа“ АД, клон България, в уверение на това, че „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е клиент на същата банка и има открита сметка със специално предназначение, наличността по която към 13.03.2017 г. е 6 910 000 лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от стойността на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за последната година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията годишен финансов отчет за 2016 г.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри, „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД ще притежава финансови възможности и ще продължи да отговаря на условията за упражняване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за новия срок на лицензията.

IV. Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на актуализирани „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

V. Договори за участие в балансираща група

„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД е представило проект на „Договор за участие в балансираща група“ и проект на „Договор за участие в комбинирана балансираща група“. След преглед на представените проекти на договори е установено, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Проектите на договори уреждат и принципите за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращите групи, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.1:

Докладва П. Младеновски. Заявлението е от 23.03.2017 г. Работната група е разгледала заявлението и приложенията към него от формална страна. Констатирано е, че същите отговарят на изискванията на НЛДЕ, след което се е пристъпило към разглеждане на преписката по същество за установяване на съответствието на заявлението с нормативните изисквания за продължаване на срока на лицензията.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите, е установено, че „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и отговаря на условията да продължи да осъществява дейността „търговия с електрическа енергия“, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана група“. Установено е, че ако изпълни заложените в бизнес плана параметри, дружеството ще притежава финансови възможности и ще продължи да отговаря на условията за упражняване на дейността, за която има лицензията.

Работната група предлага на Комисията да приеме доклада на работната група, да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД. Датата и часът на откритото заседание да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

И. Н. Иванов каза, че всичките изискуеми параметри за положително решение от страна на Комисията са налице. И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване прочетения от П. Младеновски проект на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, Комисията

Р Е Ш И:

1. Приема доклад на работната група относно подадено от „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД заявление за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1. на 17.05.2017 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров и Георги Златев.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разглежда доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 61, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Във връзка с подаденото заявление дружеството е предоставило допълнителни документи с писма с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 29.03.2017 г., с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 05.04.2017 г. и с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 26.04.2017 г. За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № З-Е-43 от 29.03.2017 г. на председателя на КЕВР.

Заявителят „Джи Ви Ай“ ООД е титуляр на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена за срок от десет години.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.20167 г. дружеството е поискало допълване на лицензията с права и задължения на „координатор на стандартна

балансираща група“ на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 61, ал. 2, т. 2 от НЛДЕ във връзка с чл. 39, ал. 5 и чл. 96а от ЗЕ и чл. 58, ал. 1 от Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ).

Съгласно чл. 39, ал. 5 от ЗЕ в случай, че лицензиант притежава лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, същият, ако отговаря на изискванията за координатор на балансираща група, може да поиска изменение на съществуващата му лицензия. В тази връзка, ако лицето отговаря на изискванията за координатор на балансираща група съгласно чл. 96а ЗЕ, в лицензията му се записват правата и задълженията, свързани с дейността на координатор на балансираща група (арг. чл. 9, ал. 5 от НЛДЕ).

В чл. 56, ал. 3 от ПТЕЕ изрично е предвидена възможността за създаване на стандартна балансираща група с координатор лице, регистрирано от независимия преносен оператор, с членове търговски участници, отговарящи на изискванията на ЗЕ и към които се прилагат общи принципи на балансиране. В тази връзка чл. 58, ал. 1, предл. 1 от ПТЕЕ предвижда, че търговските участници имат право да се регистрират като „координатори на стандартни балансиращи групи“. Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 2 от ПТЕЕ търговски участник е и търговецът на електрическа енергия.

Едно от изискванията за регистрация на търговски участник като „координатор на стандартна балансираща група“, посочено в чл. 58, ал. 1, т. 3 от ПТЕЕ, е наличие на прието решение от КЕВР за допълване на съществуващата лицензия с правата и задълженията, свързани с тази дейност.

При извършената проверка на заявлението и приложенията към него от формална страна беше констатирано, че същите отговарят на изискванията на НЛДЕ, след което се пристъпи към разглеждане на преписката по същество за установяване на съответствието на заявлението с нормативните изисквания за допълнение на лицензията.

Въз основа на това проучване работната група установи следните факти и направи следните изводи:

I. Правни аспекти:

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20170322121040 от 22.03.2017 г., издадено от Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Джи Ви Ай“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 175000385, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, област София (столица), община Столична, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 59А.

„Джи Ви Ай“ ООД е с предмет на дейност:

Дружеството, при спазване на действащата нормативна уредба и след получаване на съответните разрешения и лицензии, когато това е необходимо, ще упражнява дейност със следния основен предмет: производство и търговия с електрическа енергия и природен газ, услуги по пренос на енергия и природен газ; придобиване, проектиране, строеж, експлоатиране, поддръжка и продажба на енергопроизводителни и енергоразпределителни съоръжения; проектиране и строителство; инженерингова дейност; консултации и експертизи в областта на строителството, енергетиката и околната среда; изграждане и управление на екологични обекти; производство и търговия с различни видове стоки; представителство (без процесуално), посредничество и агентство на местни и чуждестранни физически и юридически лица в страната и чужбина; предоставяне на ЕСКО услуги (ЕСКО Договори с гарантиран резултат), както и осъществяване на всякакви видове дейности и услуги, които не са забранени от закона.

Дружеството се управлява и представлява заедно от управителите Стефан Филипов Тотев, Кирил Витанов Витанов и Илко Георгиев Йоцев

Размерът на капитала на дружеството е 5000 лв. и е изцяло внесен. Съдружници в „Джи Ви Ай“ ООД са: Владимир Георгиев Владимиров - Житенски, ЕГН 6605167020, с дял от капитала в размер на 1200 лв., Георги Василев Василев, ЕГН 6911066507, с дял от капитала в размер на 1200 лв., Стефан Филипов Тотев, ЕГН 7905286422, с дял от капитала

в размер на 400 лв., Илко Георгиев Йоцев ЕГН 6910276263, с дял от капитала в размер на 1100 лв. и Кирил Витанов Витанов, ЕГН 8410210045, с дял от капитала в размер на 1100 лв.

От посочените по-горе данни се установява, че „Джи Ви Ай“ ООД отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, тъй като е лице, регистрирано по Търговския закон.

Видно от представеното удостоверение за данъчна регистрация, издадено от Национална агенция за приходите (НАП), „Джи Ви Ай“ ООД е регистрирано по Закона за данъка върху добавената стойност от 18.12.2006 г.

От представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ декларации от управителите на дружеството се установява, че същите не са лишавани от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че дружеството не е обявено в несъстоятелност, не е в производство за обявяване в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за търговия с електрическа енергия, както и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност.

Предвид изложените по-горе факти може да се направи извод, че изменението и допълнението на посочената по-горе лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Следва да се има предвид, че Комисията е издала на дружеството лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години. Исканото изменение с допълване на лицензията с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ предполага качеството търговец на електрическа енергия. Предвид изложеното, при изменение на съществуващата лицензия срокът на изпълнение на дейността на координатор не може да надвишава този по лицензията. В случай, че същата бъде допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, срокът за упражняването им не може да бъде по-дълъг от срока на лицензията за „търговия с електрическа енергия“.

II. Технически аспекти:

1. Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

„Джи Ви Ай“ ООД осъществява лицензионна дейност в офис, находящ се в офис сграда в гр. София 1421, район „Лозенец“, бул. „Черни връх“ № 59 А, съгласно Договор за наем за недвижим имот от 21.03.2017 г., сключен с „Пи Ай“ ЕООД. Заявителят декларира, че офисът е оборудван с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси.

Като доказателство за притежаваните материални ресурси, „Джи Ви Ай“ ООД е представило копие от Договор за наем на автомобили от 21.03.2017 г., сключен с „Джи пи Груп“ АД, копие на Договор № 330 от 21.03.2017 г. за доставка на компютърно оборудване, софтуерни лицензи и услуги, сключен с „Прима Нет Консулт“ ЕООД и копие на Договор № 142 от 21.03.2017 г. за доставка на компютърно оборудване, софтуерни лицензи и услуги, сключен с ЕТ „Канора-Джема Зечири“.

Дружеството декларира, че разполага със следните информационни, технически и софтуерни продукти за осъществяване на дейността:

- сървър Intel QUAD Core XEON 3210, RAM 2GB, HDD 2x500GB (RAID 0) с Операционна система Linux (Slackware 12);

- 3 бр. работни станции Intel XEON E5430, RAM 4GB, HDD 2x500 (RAID) със следните параметри – Операционна система MS Windows Vista Business 32, Антивирусна защита NOD32, Версия WORD 2007 (MS Office 2007 SB), Версия на Excel 2007 (MS Office 2007);

- многофункционално устройство HP Color LaserJet CM1312 nfi MFP, включващо принтер, скенер, факс и копир;

- 2 бр. преносими компютри HP 6730b/Intel Core2Duo P8600, RAM 4GB, HDD 250GB с операционна система MS Windows Vista Business 32, Антивирусна защита NOD32, Версия WORD 2007 (MS Office 2007 SB), Версия на Excel 2007 (MS Office 2007);

- Cisco Quick VPN Client;

- Нает сървър за електронна поща.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и ПТЕЕ, средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-1651 от 21.03.2017 г., ЕСО ЕАД декларира, че „Джи Ви Ай“ ООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл.100, ал.1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

От гореизложените данни и представените доказателства се установи, че „Джи Ви Ай“ ООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

2. Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

„Джи Ви Ай“ ООД се управлява и представлява от трима управители, а управлението на дружеството им е възложено с договори за управление. Представени са копия от дружествения договор и договорите за управление, както и автобиографии и копия от дипломи за завършено висше образование на управителите и на служители на дружеството. Също така е представена и справка от НАП за назначения персонал.

Видно от представена организационна структура, „Джи Ви Ай“ ООД разделя дейността си в три позиции, които ще изпълняват следните функции:

- Вицепрезидент Енергиен пазар – определя и ръководи търговската политика на компанията, осъществява необходимите делови и търговски отношения и преговори с клиенти на фирмата по извършването на организиране на срещи, размяна на делова кореспонденция, както и преговори по сключване на сделките, дава необходимите търговски справки на при поискване във връзка с дейността, не укрива или премълчава обстоятелства или събития, които могат да доведат до неблагоприятния в текущата работа, изготвя редовно и качествено кореспонденцията на фирмата с доставчици и др.;

- Директор закупуване на електроенергия и обмен на данни и графици - извършва редовно и според изискванията на действащото законодателство закупуването на

електроенергия за портфолиото на търговеца и да контролира обмена на информация с електроенергийния системен оператор и електроразпределителните оператори, както и завежда, обработва и изпраща информация до електроенергийния системен оператор и поддържа редовно заявените товари графици и количества електрическа енергия; редовно и правилно да обработва и предоставя на оперативния счетоводител данните от измерването и други данни необходими за издаване на фактури на клиентите на дружеството, редовно и правилно да събира, води и подрежда хронологично отчетите от електросистемния оператор;

- Финансов контролър - контролира всички финансови операции на дружеството, осъществява необходимите дейности по получаването, обработката и издаването на фактури на дружеството; дава необходимите финансови справки на работодателя при поискване във връзка с дейността.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се обосновава извод, че „Джи Ви Ай“ ООД отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

III. Икономически аспекти

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за извършване на лицензионната дейност, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, както и на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата) е извършен следния анализ:

В изпълнение на изискванията на чл. 13 ал. 1 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г. с прогнозни годишни финансови отчети, годишни финансови отчети за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., и банково удостоверение от „УниКредит Булбанк“ АД за финансово обезпечение, съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата.

Съгласно представеният бизнес план за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“, с прогнозни счетоводни баланси и прогнозни отчети за приходите и разходите за периода на бизнес плана, „Джи Ви Ай“ ООД прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба, на база проучване да се увеличават от 35 GWh през 2017 г. до 125 GWh през 2021 г. Също така предвиждат нарастване на покупните и продажните цени на електрическа енергия в средносрочен план, поради повишаващите се разходи за производство.

Прогнозните цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия, с включени разходи по балансиране, през периода на бизнес плана са:

Показател	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средна покупна цена	лева/ MWh	80	96	115	127	138
Средна продажна цена	лева/ MWh	83	100	120	132	144
Количество търгувана ел. енергия	MWh	35 000	75 000	95 000	110 000	125 000

Ръст спрямо предходната година (общо кол.)	%	0	114,3	26,7	15,8	8,7
--	---	---	-------	------	------	-----

„Джи Ви Ай” ООД предвижда разходите по балансиране на индустриални клиенти с почасово измерване на електрическата енергия да са между 1 и 2,50 лева/MWh в стандартната балансираща група. Също така разходите по балансиране на индустриални клиенти със стандартизирани товари профили да са между 3,50 и 5,00 лева/MWh, а разходът за среден небаланс в стандартна балансираща група да е около 1,50 лева/MWh. „Джи Ви Ай” ООД не предвижда допълнителни приходи от дейността по балансиране.

Значителен ръст в приходите е предвиден от лицензионната дейност, дължащ се на факта, че дружеството очаква да разширява дейността си. За 2021 г. съгласно бизнес плана е предвидено нарастване на приходите с повече от 6 пъти спрямо 2017 г. Подобни са прогнозите за нарастването и на разходите на дружеството.

Сравнителна таблица на прогнозните приходи и разходи за периода 2017 г. – 2021 г. е представена по-долу.

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Приходи от продажба на електроенергия	2 905	7 500	11 400	14 520	18 000
Разходи общо	2 845	7 305	11 030	14 078	17 360
Разходи за покупка на електроенергия	2 800	7 200	10 925	13 970	17 250
Счетоводна печалба	60	195	370	442	640
Финансов резултат	54	175,5	333	397,8	576
СК	5	5	5	5	5
КА	211	457	877	1 350	2 029
КП	15	31	50	58	80
КА/КП	14,1	14,7	17,5	23,3	25,4
СК/(ДП+КП)	1,92	2,01	2,77	3,38	4,29

„Джи Ви Ай” ООД предвижда увеличение на краткотрайните активи, а също така и увеличение на краткотрайните пасиви за периода на бизнес плана. Дружеството не прогнозира промяна на сумата на капиталовата структура.

Дружеството е представило и SWOT анализ, в който обективно са посочен неговите силни и слаби страни, възможностите за развитие и вероятните заплахи за дейността му.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, е представено банково удостоверение с изх. № 0735-65-006945/ 23.03.2017 г., от „УниКредит Булбанк“ АД, в уверение на това, че „Джи Ви Ай” ООД е клиент на същата банка и има открита сметка със специално предназначение, наличността по която към 23.03.2017 г. е в размер на 150 000 лв. Предвид липсата на приходи от лицензионна дейност в последния одитиран годишен финансов за 2015 г., то обезпечението следва да бъде поне 150 000 лв. Следователно дружеството е изпълнило изискванията на чл. 19 от Правилата.

Въз основа на всичко гореизложено, може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес план параметри, „Джи Ви Ай” ООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия”, с включени права и задължения за „координатор на стандартна балансираща група“.

IV. Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

V. Договор за участие в стандартна балансираща група.

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „Джи Ви Ай“ ООД е представило проект на „Договор за продажба на електроенергия и балансиране на краен клиент“, проект на „Комбиниран договор за продажба на електроенергия и балансиране на краен клиент“, ведно с приложения към тях „Общи принципи за разпределяне на небаланси в стандартната балансираща група“. След преглед на представените проекти на договори се установи, че същите има съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ, както и че небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата и в съответствие с ПТЕЕ.

Предвид всичко гореизложено, работната група предлага следните допълнения и изменения на издадената лицензия:

I. В т. 1 „Определения и приложения“ се правят следните изменения и допълнения:

1. Т. 1.1.3. се изменя така:

„1.1.3. „Наредбата“ е Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

2. Т. 1.1.4. се изменя така:

„1.1.4. „Правилата за достъп“ са Правила за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (обн. ДВ, бр. 98 от 2013 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

3. Т. 1.1.5. се изменя така:

„1.1.5. „Правилата за търговия“ са Правила за търговия с електрическа енергия (обн. ДВ, бр. 66 от 2013 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

4. Т. 1.1.6. се изменя така:

„1.1.6. „Правилата за измерване“ са Правила за измерване на количеството електрическа енергия (обн. ДВ, бр. 98 от 2013 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

5. Т. 1.1.7. се изменя така:

„1.1.7. „Правилата на мрежите“ са Правила за управление на електроразпределителните мрежи (обн. ДВ, бр. 66 от 2007 г.) и Правила за управление на електроенергийната система (обн. ДВ, бр. 6 от 2014 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

6. Т. 1.1.8. се изменя така:

„1.1.8. „Тарифата“ е Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ (обн. ДВ, бр. 89 от 2004 г.), с всички последващи изменения и допълнения;“

7. Създава се нова т. 1.1.9. със следното съдържание:

„1.1.9. „Участник“ е член на стандартна балансираща група съгласно Правилата за търговия“;

II. В т. 2 „Общи положения“ се правят следните изменения:

1. Т. 2.1. се изменя така:

„2.1. С тази лицензия Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „комисията“, разрешава на лицензианта да извършва дейността „търговия с електрическа енергия“ („лицензионната дейност“), включително дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, подзаконовите актове по неговото прилагане, с действащото законодателство, с общите и индивидуалните административни актове, издавани от комисията, регламентиращи тази дейност, както и с установената добра национална и международна практика.“

2. Т. 2.2. се изменя така:

„2.2. С тази лицензия се предоставят права и се определят задължения на лицензианта на територията на Република България:“

3. Т. 2.2.3. става т. 2.2.1. и се изменя така:

„2.2.1. Да сключва сделки за покупка на електрическа енергия по свободно договорени цени, изключително с цел продажба, от производители, извън определената разполагаемост за производство на електрическа енергия по реда на чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ, от други търговци, на които е издадена лицензия за търговия с електрическа енергия, от балансиращия или от борсовия пазар на електрическа енергия;“

4. Т. 2.2.4. става т. 2.2.2. и се изменя така:

„2.2.2. Да сключва сделки за продажба на електрическа енергия на клиенти, на други търговци, на които е издадена лицензия за търговия с електрическа енергия, на производители на пазара на електрическа енергия, на балансиращия и на борсовия пазар на електрическа енергия съгласно Правилата за търговия;“

5. Създава се нова т. 2.2.3 със следното съдържание:

„2.2.3. Да осъществява дейността „координатор на стандартна балансираща група“ и да прилага общи недискриминационни условия за разпределение на небаланса между отделните членове в групата, спазвайки действащото законодателство и прилагайки разумни бизнес методи и модели в съответствие с добрите международни практики, с цел по-добро планиране на баланса в балансиращата група, генерацията, потреблението и обмените между балансиращи групи. За изпълнението на това задължение лицензиантът е длъжен:

- да изготвя ясни и прозрачни процедури за регистрация на членовете на балансиращата група и за смяната на координатор на балансираща група;
- да известява предварително видовете услуги, които предлага, и средствата, чрез които членовете на балансиращата група могат да получават актуална информация;
- да извършва прогнозиране, съгласуване, предоставяне и утвърждаване на графици за производство, потребление и обмен на електрическа енергия в рамките на балансиращата група и с други координатори на балансираща група;
- да извършва физически и финансов сетълмент по отношение на небалансите в балансиращата група;

- да изготвя правила за фактуриране, оспорване и изплащане на задължения на членовете на балансиращата група, системата за възстановяване на суми и/или компенсиране на същите;
- да изготвя „Методика за разпределение на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група“.

6. В т. 2.3. думата „трансгранична“ се заличава.

III. В т. 3 „Специални условия“ се правят следните изменения:

1. В т. 3.1.1., буква „а“, думата „дейността“ се заменя с думата „дейностите“.
2. В т. 3.1.1., буква „б“, думата „двустранните“ се заменя с думата „сключените“.
3. В т. 3.2.1. думата „дейността“ се заменя с думата „дейностите“.
4. В т. 3.3.1. думата „дейността“ се заменя с думата „дейностите“, а изразът „не по-кратък от 5 (пет) години“ се заменя с израза „до 5 (пет) години“.
5. В т. 3.4.1. думата „дейността“ се заменя с думата „дейностите“.
6. В т. 3.4.2., буква „а“, думата „потребителите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.
7. Т. 3.4.2., буква „б“, се изменя така:
„б) информационно и телекомуникационно оборудване, софтуерни продукти, които дават възможност за получаване и администриране на необходимата информация за изпълнение на задълженията по осъществяване на лицензионната дейност, включително и за дейността „координатор на стандартна балансираща група“, в т.ч. за събиране, прехвърляне и обработване на данни и поддържане на контакт с участниците на пазара;“
8. В т. 3.4.2., буква „в“, думата „дейността“ се заменя с думата „дейностите“.
9. Т. 3.4.4. се изменя така:
„3.4.4. Лицензиантът осигурява и поддържа достатъчно на брой квалифициран персонал за осъществяване на дейностите по лицензията за:
а) сключване и изпълнение на договорите, както и на изискванията на Правилата за достъп, Правилата за търговия, Правилата за управление на електроенергийната система и на други приложими изисквания на енергийното законодателство;
б) редовно разплащане на дължимите суми по сключените договори;
в) работа с клиентите, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции;
г) упражняване на дейността „координатор на стандартна балансираща група“;
д) работа с участниците в балансиращата група, включително по приемане, разглеждане и решаване на техни претенции.“
10. Т. 3.5. се изменя така:
„3.5. Взаимоотношения с клиенти и участници“
11. В т. 3.5.1. думата „потребителите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.
12. В т. 3.5.2. думата „потребителите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.

13. В т. 3.5.3. думата „потребителите“ се заменя с израза „клиентите и участниците“.
14. В т. 3.5.4. думата „потребителя“ се заменя с израза „клиента/участника“.
15. Т. 3.5.7. се изменя така:
„3.5.7. По решение на комисията лицензиантът организира за своя сметка провеждането на проучване от независими експерти за степента на удовлетвореност на клиентите и участниците от предоставяните услуги.“
16. Т. 3.5.8. се изменя така:
„3.5.8. За осигуряване защитата на клиентите и участниците лицензиантът изготвя и представя за одобряване от комисията Правила за работа с потребители - Приложение № 3 и договори за участие в стандартната съгласно Правилата за търговия, включващи процедури за работа на координатора с участниците в стандартната балансираща група, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени от участниците жалби - Приложение № 4.“
17. Съществуващата т. 3.5.9. става т. 3.5.12., като думата „потребителите“ се заменя с думата „клиентите“.
18. Съществуващата т. 3.5.10. става т. 3.5.13., като изразът „Закона за енергетиката“ се заменя със съкращението „ЗЕ“.
19. Създава се нова т. 3.5.9. със следното съдържание:
„3.5.9. Лицензиантът е длъжен да осигурява участие на участниците, при условията на равнопоставеност и прозрачност, за начина на разпределение на небалансите между него и останалите участници.“
20. Създава се нова т. 3.5.10. със следното съдържание:
„3.5.10. Лицензиантът е длъжен да предоставя информация на участниците за индивидуалния им небаланс, общия небаланс на групата и цената за балансиране за всеки период на сетълмент.“
21. Създава се нова т. 3.5.11. със следното съдържание:
„3.5.11. Лицензиантът е длъжен да информира участниците за предстоящи промени в нормативната база, свързани с пазара на електрическа енергия, и за тяхното влияние върху него и отделните участници в групата.“
22. Т. 3.6.1. се изменя така:
„3.6.1. При осъществяване на лицензионната дейност лицензиантът предоставя търговски услуги на клиентите и участниците в съответствие с показателите за качеството на обслужването, определени с решения на комисията, Приложение № 5 към тази лицензия.“
23. В т. 3.6.3. думата „дейността“ се заменя с „дейностите“.
24. В т. 3.8.1. изразът „Наредбата за лицензирането на дейностите в енергетиката“ се заменя с израза „Наредбата и Правилата за търговия“.
25. В т. 3.8.4. изразът „Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката“ се заменя с „Наредбата“.

26. В т. 3.8.5. думата „потребителите“ се заменя с изрази „клиентите и участниците“.

27. Създава се нова т. 3.8.8. със следното съдържание:

„3.8.8. Лицензиантът изготвя и предоставя на комисията регулярни отчети, обхващащи едногодишен период от дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, и извънредни отчети, поискани от комисията, съдържащи информация съгласно Правилата за търговия.“

28. В т. 3.10.1. изразът „действащата тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по ЗЕ, одобрена от Министерски съвет“ се заменя с „Тарифата“.

29. В т. 3.11.1., съществуващата точка 4 става точка 5, като „Приложение № 4“ се заменя с „Приложение № 5“, а думата „ДКЕВР“ се заменя с „КЕВР“.

30. В т. 3.11.1. се създава нова точка 4 със следното съдържание:

„4. Приложение № 4 - Договор за участие в стандартна балансираща група;“

Изказвания по т.2:

Докладва П. Младеновски. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД, за изменение и допълнение на съществуваща лицензия от 2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Работната група е прегледала документите от формална страна, след което е установила несъответствие. Поискана е допълнителна информация. С писма от 29.03.2017 г., 05.04.2017 г. и 26.04.2017 г. е постъпила исканата информация. Въз основа на проучването на документите работната група е установила, че „Джи Ви Ай“ ООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ. Отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Ако спази заложените в бизнес план параметри, дружеството ще притежава финансови възможности за извършване на дейността, за която иска допълнение на лиценцията

Работната група предлага на Комисията да приеме доклада на работната група, да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи „Джи Ви Ай“ ООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В залата влиза Д. Кочков.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване прочетения от П. Младеновски проект на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, Комисията

Р Е Ш И:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1. на 17.05.2017 г. от 10:10 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Джи Ви Ай“ ООД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад относно подписване на **Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Е-13-210-8 от 05.04.2017 г. от „Българската независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД) относно присъединяване на България към меморандум за сътрудничество, подписан на 27.04.2016 г. (Меморандум) от страните от западните Балкани, представени от националните регулаторни органи, преносните и пазарните оператори на Сърбия, Албания, Косово, Македония, Босна и Херцеговина и Черна Гора.

В писмото си БНЕБ ЕАД посочват, че във връзка с поета от тях инициатива за присъединяване към Меморандума и всички дейности, декларирани като негови цели, изявяват желание за по-активно участие в интеграционните процеси в региона на Югоизточна Европа, всички дейности посочени от меморандума ще бъдат координирани от Енергийната общност (Energy Community). В резултат на това на 16.03.2017 г. БНЕБ ЕАД са получили официалната покана за присъединяване към инициативата.

Присъединяването към тази инициатива е стъпка от регионално значение, която следва да включва съответните организации и институции, имащи пряко участие в регионалните интеграционни процеси, а именно: „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), КЕВР и БНЕБ ЕАД. В тази връзка за обсъждане на възможността за присъединяване на Р България на 30.03.2017 г. е проведена среща с участие и на представители на КЕВР, на която Комисията е приканена за подписване на меморандума. Страните, които са подписали допълнение за присъединяване към инициативата, са Унгария, Хърватска и Румъния (преносния оператор „Transelectrica“), като Италия е в процес на присъединяване.

Меморандумът се сключва във връзка с Договора за създаване на Енергийната общност, Регламент 2015/1222 за установяване на насоки за разпределянето на преносна способност и управлението на претоварването и други регламенти на Европейския съюз (ЕС) за създаването на мрежови кодекси и насоки. Целта е развитие електроенергийния пазар в Югоизточна Европа, заедно със съседните страни от ЕС, предвид степента на физическа свързаност и необходимостта от повишаване на ликвидността, и създаване на конкурентен, ефикасен и интегриран европейски енергиен пазар. В тази връзка в Меморандума се засягат въпросите за съществуващите трансгранични мрежови преносни способности в региона, както и тяхното повишаване, за да има възможност за

трансгранична търговия във всеки един момент. Ограничените трансгранични обмени водят до ограничени пазарни функции в региона, където претоварените граници определят по-малки пазарни подрегиони с близки, но все пак различни цени, в пазарите на едро за целия регион на Югоизточна Европа (Регион на ЮИЕ).

Сигурността на доставките е ключов въпрос за успешното функциониране на мрежата, особено с увеличението на трансграничните потоци и колебливото производство от възобновяеми енергийни източници, което води до регионални мрежови потоци и оперативни ситуации, които са трудни за предвиждане.

С подписването на меморандума страните се съгласяват да осигурят съответни ресурси и помощ за постигане на заложените цели, като цялостната цел е да се подобри интеграцията на електроенергийния пазар и сигурността на доставките в региона на Западните Балкани, като първа стъпка в посока на регионалната електроенергийна търговия в целия Регион на ЮИЕ.

В този меморандум за разбирателство се посочват общите принципи, които ще бъдат изпълнени чрез договорености между засегнатите страни. Определят се стратегически цели за анализ, моделиране и изпълнение на:

- Интеграция на пазара за сделки ден напред между страните от Западни Балкани 6 и посочените в Анекс 1, включително избор на съответен модел на националните пазари „ден напред“;

- Трансгранично сътрудничество за балансиране;

- Други постижения в развитието на регионалния пазар и сигурността на доставките, които ще бъдат посочени в допълнителни бъдещи анекси.

Стратегическите цели трябва да спомагат по-широки процеси за регионални и европейска интеграция, които дават възможност за включване на страни от Западни Балкани 6 в тяхното постигане.

С подписването на Меморандума КЕВР, ЕСО ЕАД и БНЕБ ЕАД ще се съгласяват да прилагат единствено Анекс 1 „Интеграция на пазара за сделки ден напред“. В Анекса се описва целите на анализа, моделирането и изпълнението на интеграцията на пазара за сделки „ден напред“, чрез прилагане на уместни механизъм.

Подписващите страни се съгласяват да създадат обща интеграционна програма за пазара „ден напред“, за по-добро използване на разполагаемата трансгранична преносна способност, включително създаването на координирани процеси за изчисляване на преносните способности ден напред, като в същото време се поддържа нивото на сигурност.

Програмата трябва да се ръководи от програмен надзорен комитет, състоящ се от съответните регионални заинтересовани лица и ще се състои от различни проекти, които се управляват от проектни ръководители.

Крайната цел е интегриране на пазарите „ден напред“ на държавите от Западни Балкани 6 с пазарите от междурегионалното пазарно обединение в ЕС. Процесът за развитие на електроенергийния пазар в Региона на ЮИЕ изисква не само подготвителна работа от страните от Енергийната общност, но и подготовка на координацията между тях и съседните държави членки на ЕС. За целта, страните от Енергийната общност трябва да работят съвместно с партньорите от ЕС, за да създадат ликвиден регионален пазар без ненужно закъснение.

В процеса на сътрудничество националните регулаторни органи трябва да работят за премахване на регулаторните пречки и да наблюдават текущото развитие процеса на техническо и регулаторно ниво.

Изказвания по т.3:

Докладва П. Младеновски. В Комисията е постъпило писмо от 05.04.2017 г. от „Българската независима енергийна борса“ ЕАД относно присъединяване на България към Меморандум за сътрудничество, подписан на 27.04.2016 г. от страните от западните Балкани, представени от националните регулаторни органи, преносните и пазарните

оператори на Сърбия, Албания, Косово, Македония, Босна и Херцеговина и Черна Гора. В писмото си БНЕБ ЕАД посочва, че във връзка с поета от тях инициатива за присъединяване към Меморандума и всички дейности, декларирани като негови цели, изявяват желание за по-активно участие в интеграционните процеси в региона на Югоизточна Европа. Всички посочени от Меморандума дейности ще бъдат координирани от Енергийната общност (Energy Community). В резултат на това на 16.03.2017 г. БНЕБ ЕАД са получили официалната покана за присъединяване към инициативата. Тази инициатива е стъпка от регионално значение, която следва да включва съответните организации и институции, имащи пряко участие в регионалните интеграционни процеси, а именно: ЕСО ЕАД, КЕВР и БНЕБ ЕАД. Проведена е среща между ЕСО ЕАД, КЕВР и БНЕБ ЕАД, на която е бил обсъден меморандумът. П. Младеновски е бил участник на тази среща от страна на Комисията. Станало е ясно, че освен страните от Западни Балкани 6, и други страни-членки на Европейския съюз са подписали Меморандума - Унгария, Хърватска и Румъния (преносният оператор „Transelectrica“). На срещата е станало ясно, че Италия е в процес на присъединяване към тази инициатива. В Меморандума се засягат въпросите за съществуващите трансгранични мрежови преносни способности в региона, както и тяхното повишаване, за да има възможност за трансгранична търговия във всеки един момент. Ограничените трансгранични обмени водят до ограничени пазарни функции в региона, където претоварените граници определят по-малки пазарни подрегиони с близки, но все пак различни цени, в пазарите на едро за целия регион на Югоизточна Европа. С подписването на Меморандума страните се съгласяват да осигурят съответни ресурси и помощ за постигане на заложените цели, като цялостната цел е да се подобри интеграцията на електроенергийния пазар и сигурността на доставките в региона на Западните Балкани, като първа стъпка в посока на регионалната електроенергийна търговия в целия Регион на ЮИЕ.

С подписването на Меморандума българската страна се съгласява да прилага единствено Анекс 1 „Интеграция на пазара за сделки ден напред“. В Анекса се описват целите на анализа, моделирането и изпълнението на интеграцията на пазара за сделки „ден напред“, чрез прилагане на уместни механизми. Подписващите страни се съгласяват да създадат обща интеграционна програма за пазара „ден напред“ за по-добро използване на разполагаемата трансгранична преносна способност, включително създаването на координирани процеси за изчисляване на преносните способности ден напред, като в същото време се поддържа нивото на сигурност. Крайната цел е интегриране на пазарите „ден напред“ на държавите от Западни Балкани 6 с пазарите от междурегионалното пазарно обединение в ЕС. Процесът за развитие на електроенергийния пазар в Региона на ЮИЕ изисква не само подготвителна работа от страните от Енергийната общност, но и подготовка на координацията между тях и съседните държави членки на ЕС. За целта, страните от Енергийната общност искат да работят съвместно с партньорите от ЕС, за да създадат ликвиден регионален пазар без ненужно закъснение.

В процеса на сътрудничество функцията на регулаторните органи е работа за премахване на регулаторните пречки и наблюдаване на текущото развитие на процеса на техническо и регулаторно ниво.

В Меморандума има клауза, която сочи, че независимо от подписването на съответния меморандум, Комисията не се ангажира с конкретни действия. Подписването на този Меморандум ще даде на българската страна достъп до информацията относно развитието на пазарното обединение в Западни Балкани 6.

Работната група предлага на Комисията да приеме доклада на работната група, да приеме решение за присъединяване на Комисията за енергийно и водно регулиране към „Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество“, да възложи на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране да подпише Меморандума.

Р. Осман каза, че Комисията има правомощията да упълномощава председателя да подписва от името на Комисията различни меморандуми и споразумения за партньорство.

В такива случаи в работната група трябва да бъде включван винаги задължително един експерт от международния сектор. В Комисията има сектор „Международно сътрудничество“. Има останало нещо от предишни години в Комисията. Всяка дирекция и всеки отдел координира сам своите контакти с чужбина. Трябва да има единен координационен център. Този център е този сектор. Осман даде пример с дирекция „ВиКУ“, които също се занимават с международна дейност. Р. Осман счита, че това не е нормално и не е в интерес на работата. Той счита, че дори този сектор трябва да бъде разширен. Когато се осъществява някакъв контакт, координационният център трябва да е това звено. Не е нормално за международна конференция самата дирекция „ВиКУ“ или "Електроенергетика и топлоенергетика" да се занимават с купуване на билети и организация на хотели. Ако експерт от международния сектор не бъде включен специално за Меморандум за международно сътрудничество, този сектор трябва да бъде закрит, а това е недопустимо. Р. Осман отново подчерта, че в такива случаи в работната група задължително трябва да бъде включен експерт от международния сектор.

Р. Осман обясни, че на пръв поглед докладът е хубав, но ако е човек, който се занимава с международна дейност, ще каже, че КЕВР не може да бъде поставен заедно с ЕСО ЕАД и БНЕБ ЕАД в един ред. КЕВР е орган на изпълнителната власт, избран от Народното събрание, независим орган. Останалите са търговски дружества. Един човек, който се занимава с международна дейност, ще каже, че това трябва да се отдели.

Р. Осман заключи, че като цяло инициативата е добра и той лично ще я подкрепи.

И. Н. Иванов предложи към работната група (тъй като изпълнението на т.3 изисква участие на протокола към Комисията) да бъде включена г-жа Петракиева, която ще се запознае с изготвения доклад.

П. Младеновски каза, че Р. Осман е прав. Грешка е, че Б. Петракиева не е включена да участва в изготвянето на доклада. Тя е превела Меморандума, запозната е с него. В самия доклад не е участвала като писане, но е запозната.

И. Н. Иванов каза, че П. Младеновски е трябвало да отбележи факта, че работната група е работила съвместно с Петракиева. И. Н. Иванов обобща, че е необходимо Б. Петракиева да бъде добавена преди документът да стане официален.

А. Йорданов разбира, че това е международна инициатива. Той попита работната група (гледайки списъка с основните държави, участващи в инициативата) имат ли представа коя е лидиращата държава.

П. Младеновски отговори, че лидираща държава няма. Енергийната общност е дала идеята и организацията.

А. Йорданов каза, че формално е така, но пита неформално има ли държава, която е основният двигател.

П. Младеновски обясни, че в доклада е записано, че програмата се ръководи от програмен надзорен комитет, състоящ се от съответните регионални заинтересовани лица, т.е. представители на пазарния оператор, преносния оператор и регулатора на всички държави от Западни Балкани б. Ще се състои от различни проекти, които ще се управляват от проектни ръководители. Когато се запознаят с проектните ръководители, тогава ще стане ясно и коя страна е водеща. Младеновски каза, че наблюдавайки работата на Енергийната общност, държавата, която иска да се изтъкне като неформален лидер, е Сърбия.

А. Йорданов коментира, че инициативата за присъединяване към Меморандума от българска страна е на БНЕБ ЕАД, които също така са получили официална покана за присъединяване. Йорданов попита как стои това по отношение на регулатора. Комисията изразявала ли е такова желание за присъединяване към Меморандума, има ли покана като регулаторен орган или КЕВР следва желанието на БНЕБ ЕАД?

И. Н. Иванов попита как е постъпила поканата към българската страна, респективно регулаторът къде е там.

П. Младеновски отговори, че няма конкретна покана. Поканата е постъпила от БНЕБ ЕАД. Самата инициатива е на пазарните оператори. Те контактуват помежду си. В тази инициатива водещи са пазарните оператори.

Р. Осман каза, че Комисията не е в нарушение.

П. Младеновски обобщава, че инициативата е между пазарните оператори, които на местно ниво контактуват със съответния регулатор и системния регулатор, дали ще се присъединят към инициативата и ще я подкрепят.

А. Йорданов каза, че това концептуално е невъзможно. Пазарните оператори нямат властта да определят кой ще се присъединява към инициативата или не. Те биха могли да са източник на идеята. А. Йорданов попита какво е положението с ЕСО ЕАД по отношение на присъединяването. Комисията има ли тяхното становище? Йорданов поиска работната група да допълни тази информация, която не е във връзка с вземане на решението. Най-вероятно е взето решение на управителния съвет.

П. Младеновски отговори, че е получен email от ЕСО ЕАД със сканирания подписан документ. Младеновски ще провери в писмото дали има изразени мотиви.

А. Йорданов каза, че този Меморандум в голяма степен засяга както действията на пазарния оператор, така и на преносния оператор. В Меморандума има два отделни основни аспекта. Единият касае по-скоро пазарния оператор, другият касае по-скоро преносния оператор. Йорданов отново поиска тази информация да се допълни.

И. Н. Иванов отбеляза, че борсите също са подписали.

П. Младеновски каза, че е имало договорка първо да подпишат борсите, след това предвиждат нещата в ЕСО ЕАД. КЕВР подписва последна, ако всички участници са съгласни.

А. Йорданов каза, че е било добре, ако БНЕБ ЕАД официално покани регулатора за присъединяване по тяхна инициатива. От формална гледна точка е добре да има такава покана.

П. Младеновски отговори, че има официално писмо с официална покана.

А. Йорданов отбеляза, че това не е било коментарирано и е останало с впечатлението, че няма покана.

П. Младеновски уточни, че писмото е цитирано в доклада.

И. Н. Иванов потвърди, че е описано писмо от 05 април.

А. Йорданов каза, че не е видял самото писмо и не е запознат със съдържанието му. Затова прави този коментар.

П. Младеновски каза, че на срещата, която е цитирана в доклада, работната група е настояла за официално писмо с официална покана към двете институции, които са водещи. Такава покана е изпратена и на ЕСО ЕАД, и на регулатора.

И. Н. Иванов каза, че прави впечатление, че от страна на Румъния единствено „Transelectrica“ са подписали, за разлика от България, където борсата е първа, след това е подадено на ЕСО ЕАД. Последна е КЕВР.

П. Младеновски отговори, че румънците са малко странни. Доколкото е запознат, тъй като румънската борса за електроенергия ОПКОМ не е подписала, затова и регулаторът не подписва. Единствени възможности за това споразумение е видяла „Transelectrica“ в капацитетите.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване прочетения от П. Младеновски проект на решение.

Предвид гореизложеното и на основание 21, ал. 1, т. 28 от Закона за енергетиката, Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно подписване на Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество.;

2. Приема решение за присъединяване на Комисията за енергийно и водно регулиране към „Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно

развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество“;

3. Възлага на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране да подпише „Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество“.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад относно **одобряване на предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за общ мрежов модел, в съответствие с член 17 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.**

Съгласно чл. 17 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването (Регламент 2015/1222, Регламента), не по-късно от десет месеца след влизането му в сила, всички Оператори на преносни системи (ОПС) представят на всички национални регулаторни органи и Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (АСРЕ) предложение за Методика за установяване на модел на общата електроенергийна мрежа. Последната следва да съдържа като минимум: определение за сценарии в съответствие с чл. 18 от Регламента, определение за модели на отделни електроенергийни мрежи в съответствие с чл. 19 от Регламента и описание на процедурата за обединяване на моделите на отделни електроенергийни мрежи с цел създаване на модел на общата електроенергийна мрежа.

На основание чл. 9, пар. 10 от Регламента, съответният регулаторен орган следва да приеме решение относно Методиката за установяване на модел на общата електроенергийна мрежа (Методиката) в срок от шест месеца след получаване на предложение за нейното одобряване. Всички регулаторни органи на 11 юли 2016 г. са получили предложение за одобряване на Методиката, във връзка с което същите е следвало да се произнесат до 11.01.2017 г.

Предложението за Методика е разгледано на Форума на енергийните регулатори (ФЕР) на 13.12.2016 г., на който е договорено от всички регулаторни органи Искане за изменение на предложената от всички ОПС Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

Предвид горното, регулаторните органи на национално ниво са приели решения, въз основа на които на съответните ОПС е указано да направят изменения на предложената Методика за модела на общата електроенергийна мрежа. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е приела решение по Протокол № 7 от 11.01.2017 г., т. 2, с което е указала на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) в срок от 2 месеца да измени Методиката за модела на общата електроенергийна мрежа в съответствие с направено от всички регулаторни органи и прието на Форума на енергийните регулатори Искане за изменение на предложената от всички оператори на преносни системи Методиката за модела на общата електроенергийна мрежа. За решението дружеството е уведомено с писмо с изх. № Е-13-41-3 от 11.01.2017 г.

Всички регулаторни органи са получили изменената Методика за модела на общата електроенергийна мрежа на 11.03.2017 г. в рамките на крайния срок определен в съответствие с чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222, предвид на което срокът за постановяване на решение е до 11.05.2017 г.

Според Регламент 2015/1222 Методиката за модела на общата електроенергийна мрежа следва да обхваща три основни раздела:

1. Сценарии в съответствие с чл. 18 от Регламента, които включват:

– Общи сценарии разработени съвместно от всички ОПС за всеки времеви интервал, за който се изчислява преносната способност, посочен в чл. 14, пар. 1, букви „а“ и „б“ („ден напред“ и „в рамките на деня“);

– За изчисляване на преносната способност се разработва по един сценарий както за времеви интервал „ден напред“, така и за времеви интервал „в рамките на деня“;

– За всеки сценарий всички ОПС съвместно изготвят общи правила за определяне на нетната позиция във всяка тръжна зона и за определяне на потока за всяка линия на постоянен ток, като се основават на най-добрата прогноза и включват цялостния баланс между товарите и генериращите мощности в преносната система на Съюза.

2. Модел на отделна електроенергийна мрежа в съответствие с чл. 19 от Регламента, който включва:

– За всяка тръжна зона и за всеки сценарий, всички ОПС от тръжна зона съвместно предоставят единен модел на отдел електроенергийна мрежа в съответствие с чл. 18, пар. 3 от Регламент 2015/1222;

– Всеки модел на отделна електроенергийна мрежа трябва да представя най-добрата възможна прогноза за условията в преносната система за всеки сценарий и да обхваща всички мрежови елементи на преносната система, които се използват при анализа на регионалната експлоатационна сигурност за съответния времеви интервал;

– Всички ОПС хармонизират в максимална възможна степен начина, по който са изградени моделите на отделни електроенергийни мрежи и всеки от тях предоставя всички необходими данни в модела на отделната електроенергийна мрежа, за да осигури възможност за анализи на потоците на активна и реактивна енергия и на напрежението в стационарен режим на работа.

3. Описание на процедурата за обединяване на моделите на отделни електроенергийни мрежи с цел създаване на модел на общата електроенергийна мрежа.

Според приетото от ФЕР становище националните регулаторни органи приемат, че предложението на Методиката дава определение на сценарии, в съответствие с чл. 18 от Регламент 2015/1222, определение на отделните модели на мрежата в съответствие с чл. 19 от същия, както и описание на процеса за обединяване на отделните модели на мрежата, за да формира общ модел на електроенергийна мрежа. Предложението описва, също, сроковете за изпълнение и очакваното въздействие върху целите на Регламент 2015/1222.

Националните регулаторни органи поискаха изменение на полученото предложение на Методика и на основание чл. 9, пар. 12 от Регламент 2015/1222 да бъде изменено от ОПС в следните части:

– срокове на процеса за общ мрежови модел;

– съгласувани действия;

– информационна платформа.

Всички оператори на преносни системи в измененото предложение са премахнали някои от разпоредбите относно съгласувани действия. Терминът е дефиниран и използван в няколко разпоредби, което е обосновано предвид това, че терминът „съгласувани действия“ се отнася до коригиращи действия по отношение на тези, определени в Регламент 2015/1222 и предвидени в Регламент (ЕС) 2016/1719 на Комисията от 26 септември 2016 година за установяване на насока относно предварителното разпределяне на преносна способност и в предстоящия регламент, установяващ насоки за експлоатация на преносната мрежа.

За да се избегнат съмнения, терминът „съгласувани действия“, използван в измененото предложение на Методика, не засяга разработването, одобряването и прилагането на съответните методологии за коригиращи действия, като Методиката за определяне на коригиращи действия при изчисляване на преносна способност и общата Методика за координирано повторно диспечирание и насрещна търговия, които съответно са предвидени в чл. 25 и чл. 35 от Регламент 2015/1222. В тази връзка всички национални регулаторни органи приемат, че не са налице неясноти по отношение на разбирането, включването, значението и позоваването на термина „съгласувани действия“ в измененото предложение за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

По отношение на изисканите от националните регулаторни органи други две промени в първоначалното предложение за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа, а именно: изричното споменаване на крайните срокове в процеса на формиране на общия модел на мрежата да бъде заличено, тъй като ограничава бъдещите предложения за моментите на отваряне и на затваряне на пазара за сделки с междузонова преносна способност, както и изричното споменаване на ENTSO-E за конкретна задача да бъде премахнато, тъй като националните регулаторни органи не могат да одобряват това, след оценка на измененото предложение за Методика се установява, че ОПС са следвали тези искания в измененото предложение.

Всички регулаторни органи са направили оценка, консултирали са се и тясно са си сътрудничили за да постигнат съгласие, че измененото предложение за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа отговаря на изискванията на Регламент 2015/1222 и може да бъде одобрено.

След одобрението на Методиката, ОПС следва да я публикуват на интернет страницата си, в съответствие с чл. 9, пар. 14 от Регламента.

Изказвания по т.4:

Докладва П. Младеновски. Съгласно чл. 17 от Регламент 1222 на ЕК, не по-късно от десет месеца след влизането му в сила, всички Оператори на преносни системи представят на всички национални регулаторни органи и АСРЕ предложение за Методика за установяване на модел на общата електроенергийна мрежа. На основание чл. 9, пар. 10 от Регламента, съответният регулаторен орган следва да приеме решение относно Методиката за установяване на модел на общата електроенергийна мрежа в срок от шест месеца след получаване на предложението за нейното одобряване. Всички регулаторни органи на 11 юли 2016 г. са получили предложение за одобряване на Методиката, във връзка с което същите е следвало да се произнесат до 11.01.2017 г.

Предложението за Методиката е разгледано на Форума на енергийните регулатори, на който е договорено от всички регулаторни органи Искане за изменение на предложената Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

Предвид горното, регулаторните органи на национално ниво са приели решения, въз основа на които на съответните ОПС е указано да направят изменения на предложената Методика. С решение по Протокол № 7 от 11.01.2017 г., т. 2 Комисията е указала на ЕСО ЕАД в срок от 2 месеца да измени Методиката в съответствие с направеното от всички регулаторни органи и прието на Форума на енергийните регулатори Искане за изменение. Всички регулаторни органи са получили изменената

Методика за модела на общата електроенергийна мрежа на 11.03.2017 г. в рамките на крайния срок, определен в съответствие с чл. 9, пар. 12 от Регламента, предвид на което срокът за постановяване на решение е до 11.05.2017 г.

Исканите изменения са били в следните части: срокове на процеса за общ мрежови модел, съгласувани действия и информационна платформа.

Всички оператори на преносни системи в измененото предложение са премахнали част от разпоредбите относно „съгласувани действия“. Терминът е дефиниран и използван в няколко разпоредби, което е обосновано предвид това, че терминът „съгласувани действия“ се отнася до коригиращи действия по отношение на тези, определени в Регламент 1222 и предвидени в Регламент 2016/1719 на Комисията от 26 септември 2016 година за установяване на насока относно предварителното разпределяне на преносна способност и в предстоящия регламент, установяващ насоки за експлоатация на преносната мрежа. За да се избегнат съмнения, терминът „съгласувани действия“, използван в измененото предложение на Методика, не засяга разработването, одобряването и прилагането на съответните методологии за коригиращи действия, като Методиката за определяне на коригиращи действия при изчисляване на преносна способност и общата Методика за координирано повторно диспечирание и насрещна търговия, които съответно са предвидени в чл. 25 и чл. 35 от Регламент 2015/1222. В тази връзка всички национални регулаторни органи приемат, че не са налице неясноти по отношение на разбирането, включването, значението и позоваването на термина „съгласувани действия“ в измененото предложение за Методика.

По отношение на останалите две промени в първоначалното предложение, а именно: изричното споменаване на крайните срокове в процеса на формиране на общия модел на мрежата да бъде заличено, тъй като ограничава бъдещите предложения за моментите на отваряне и на затваряне на пазара за сделки с междузонова преносна способност, както и изричното споменаване на ENTSO-E за конкретна задача да бъде премахнато, тъй като се установява, че ОПС са следвали тези искания в измененото предложение.

Всички регулаторни органи на Форума на енергийните регулатори са направили оценка, консултирали са се и тясно са си сътрудничили за да постигнат съгласие, че измененото предложение за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа отговаря на изискванията на Регламент 2015/1222 и може да бъде одобрено.

След одобрението на Методиката, ОПС следва да я публикуват на интернет страницата си, в съответствие с чл. 9, пар. 14 от Регламента.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 6, буква „г“ и пар. 10 във връзка с чл. 17 от Регламент 1222 на ЕК от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията да приеме доклада на работната група и да одобри Предложението на всички оператори на преносни системи за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

И. Н. Иванов попита, след като тази Методиката за модела на общата електроенергийна мрежа е приета по този начин, след това Комисията отделно ли трябва да приеме като нормативен акт Методика за преносната способност на мрежата и управление на претоварването.

П. Младеновски отговори, че тази Методика не изчерпва всичко. Има и други документи, които Комисията трябва да приеме, но те се разглеждат последователно, съгласно изискванията на Регламента.

И. Н. Иванов обобщил, че това предстои.

М. Трифонов допълнил, че Методиката за общия мрежови модел е част от дейността по управление на претоварването, тъй като тя касае ден напред съгласуване на генериращите мощности във всяка от държавите с координационния център. Все още е в сегмента ден напред, а след това ще мине и в интрадей, в рамките на дена. След като се съгласуват, регионалният център определя преносната способност по границите с цел да

няма претоварване. В по-следващ етап ще има разработване на процедури за управление на претоварването, т.н. насрещна търговия, които стартират в Регламента.

П. Младеновски каза, че са две следващите методики. Методика за определяне на коригиращи действия при изчисляване на преносната способност и Методика за координирано повторно диспечирание и насрещна търговия.

И. Н. Иванов каза, че през 2017 г. Комисията трябва да приеме доста нормативни актове.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване прочетения от П. Младеновски проект на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 6, буква „г“ и пар. 10 във връзка с чл. 17 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, Комисията за енергийно и водно регулиране

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно одобряване на предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за общ мрежов модел, в съответствие с член 17 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването;

2. Одобрява Предложението на всички оператори на преносни системи за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа преписка, образувана по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г., подадено от **„Черноморска технологична компания“ АД** („ЧТК“ АД), в което е отправено искане към Държавната комисия за енергийно и водно регулиране да приеме решение, с което да разпорежи предоставяне ползването на газопроводно отклонение, собственост на „Девня Цимент“ АД на „ЧТК“ АД, и установи следното:

Със заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г., подадено от „Черноморска технологична компания“ АД („ЧТК“ АД) е отправено искане на основание чл. 197, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ) към Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) да приеме решение, с което да разпорежи предоставяне ползването на газопроводно отклонение, собственост на „Девня Цимент“ АД на „ЧТК“ АД за разпределение на природен газ до други клиенти на дружеството на територията на гр. Девня.

На основание чл. 4, ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и при спазване на чл. 36 и следващите от действащия към момента на образуване на административното производство Устройствен правилник на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация (отм.), с резолюция на председателя на Комисията е образувана административна преписка, която е възложена за проучване.

В хода на разглеждане на административната преписка, по жалба на „ЧТК“ АД от 25.04.2014 г. е образувано административно дело № 3256 по описа за 2015 г. на Административен съд София - град (АССГ) по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 13, ал. 9 от ЗЕ. Жалбата на „ЧТК“ АД е против мълчаливия отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране да се произнесе по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г., с което е поискано разпореждане от регулаторния орган за предоставяне ползването на съоръженията, собственост на „Девня Цимент“ АД на „ЧТК“ АД и заплащането на цена, определена по методиката. Според „ЧТК“ АД, с бездействието на ДКЕВР, сега КЕВР, се препятства използването от оператора на газоразпределителната мрежа - лицензиант по ЗЕ, на съоръжения, присъединени към газопреносната мрежа за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията. С решение № 5083 от 17.07.2015 г. по адм. дело № 3256 от 2015 г. АССГ отменя мълчаливия отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, сега КЕВР, и връща преписката на Комисията за изрично произнасяне по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ.

В мотивите на съдебното решение се посочва, че преписката следва да бъде върната на КЕВР за довършване на започнатата процедура, при събиране на допустимите, необходими и относими за фактите и обстоятелствата по спора доказателства, както и предоставяне възможност на заинтересованите страни да изразят своите становища и депозират възражения. Компетентният административен орган извършва процесуални действия относно събирането на доказателства за техническата възможност и свободния капацитет присъединеният към газопреносната мрежа клиент „Девня Цимент“ АД да предостави ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, и жалбоподател в настоящото производство. В допълнение се посочва, че на основание чл. 196, ал. 1 от ЗЕ „присъединяването към газопреносните и газоразпределителните мрежи се извършва при условия и по ред, определени с наредба, приета от комисията“ /Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи/. Операторът на газопреносна мрежа е длъжен да присъедини към своята мрежа в определена от него точка обекти на газоразпределителните мрежи, добивните предприятия, съоръжения за съхранение на природен газ, съоръжения за втечен природен газ и обекти за производство на газ от възобновяеми източници, както и обекти на небитови клиенти на природен газ /чл. 197, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ/. Присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията /чл. 197, ал. 9, изречение първо от ЗЕ/. Съгласно § 1, т. 8 от ДР на ЗЕ „газопреносна мрежа“ е система от газопроводи с високо налягане и съоръженията към тях с единен технологичен режим на работа за пренос на природен газ до изхода на газоизмервателна станция или газорегулираща станция“, а съгласно § 1, т. 9 от ДР на ЗЕ „газоразпределителна мрежа“ е местна или регионална система от газопроводи със средно или ниско налягане и съоръженията към тях за разпределение на природен газ до съответните клиенти на определена с лицензия територия“. Съгласно § 1, т. 34а, б. „б“ от ДР на ЗЕ „оператор на преносна мрежа“ е лице - оператор на газопреносна мрежа, което осъществява пренос на природен газ по газопреносна мрежа и отговаря за нейната експлоатация, поддръжка и развитие на дадена територия и за взаимовръзките ѝ с други мрежи, както и за осигуряването в дългосрочен план на способността на мрежата да покрива разумни искания за пренос на природен газ“, а съгласно § 1, т. 34б, б. „б“ от ДР на ЗЕ „оператор на разпределителна мрежа“ е лице - оператор на газоразпределителна мрежа, което осъществява разпределение на природен газ по газоразпределителна мрежа и отговаря за функционирането на газоразпределителната мрежа, за нейната поддръжка, развитието ѝ на дадена територия и за взаимовръзките ѝ с други мрежи, както и за осигуряването в

дългосрочен план на способността на мрежата да покрива разумни искания за разпределяне на природен газ“. „Пренос на електрическа и топлинна енергия или природен газ, нефт и нефтопродукти“ е транспортиране на електрическата или топлинната енергия или природния газ, нефта и нефтопродуктите през преносната мрежа или тръбопроводи /§ 1, т. 44 от ДР на ЗЕ/. В случая по силата на договор № 1864/23.12.2014г., сключен с „Булгаргаз“ ЕАД, „Булгартрансгаз“ ЕАД пренася природен газ по националната газопреносна мрежа до изходна точка ГРС Девня /пункт № С006Р04/. Към момента, в който е реално присъединено „Девня Цимент“ АД, не е било поставено нормативно изискване за сключване на договор за присъединяване, което условие е поставено едва при влизането в сила на Наредба № 7 юни 2004г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи /отм./. Наредбата въвежда понятието „фактическо присъединяване“ – „създаване на условия за постоянно търговско подаване на природен газ към съоръженията на потребителите“ /§ 1, т. 5 от ДР/, възпроизведено и § 1, т. 5 от ДР на Наредба № 4/2013г. От събраните по делото доказателства се установява, че „Девня Цимент“ АД е присъединено към националната газопреносна мрежа със собствен газопровод, което ползване претендира и „ЧТК“ АД. Последното като оператор на газоразпределителна мрежа /2 броя лицензии за срок от 25 години за територията на общините Търговище и Омуртаг/ обективира искане да бъде предоставено ползването на съоръжението на „Девня Цимент“ АД като присъединен към газопреносната мрежа клиент. Изцяло и единствено в компетентността на регулаторния орган е да реши спора между двете дружества по същество, като прецени дали е техническа възможност и свободен капацитет за предоставяне ползването на съоръженията на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределянето на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, както и каква цена следва да се заплаща за това.

С решение № 5945 от 09.10.2015 г., постановено по дело № 3256 от 2015 г., по искане на „ЧТК“ АД за допълване на първоначалното решение, и на основание чл.176 и чл. 144 от АПК във връзка с чл. 250 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) Административният съд е допълнил решение № 5083 от 17.07.2015 г. по дело № 3256 от 2015 г. на Административен съд София – град, като е върнал преписката на КЕВР за изрично произнасяне по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. в едномесечен срок от влизане в сила на съдебния акт.

Двете решения на Административният съд София - град № 5083 от 17.07.2015 г. и № 5945 от 09.10.2015 г. са обжалвани от КЕВР пред Върховния административен съд (ВАС).

В хода на съдебното производство, в КЕВР е получено писмо с вх. № Е-15-24-9 от 07.04.2016 г. от адв. Анжела Аршинкова, от името на „ЧТК“ АД, в което уведомява Комисията, че „ЧТК“ АД и „Девня Цимент“ АД са постигнали съгласие за ползването на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД, като на 19.02.2016 г. страните са подписали Договор за право на достъп с № DGD-002 от 19.02.2016 г. ВАС е бил информиран за този факт, но не го е взел под внимание.

Със свое решение № 3066 от 14.03.2017 г. ВАС – Четвърто отделение, по административно дело № 14011 от 2015 г., оставя в сила решение № 5083 от 17.07.2015 г. на Административния съд София - град и решение № 5945 от 09.10.2015 г. на Административния съд София - град, постановени по административно дело № 3256 от 2015 г., от което следва, че преписката се връща на административния орган за изрично произнасяне по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. В мотивите на съдебното решение се посочва, че първоинстанционният съд е съобразил, че съгласно чл. 197, ал. 9 от ЗЕ присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределянето на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, като при непостигане на съгласие Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от последната по методиката. Същевременно не е

установил постигнато съгласие между „ЧТК“ АД и „Девня Цимент“ АД за предоставяне ползването на газопроводно отклонение, собственост на второто дружество. Съобразил и че за да се изиска разпореждане от регулаторния орган относно предоставянето на ползването на собствени съоръжения и заплащането на цена, определена по методиката, е необходимо да са налице и още две положителни предпоставки: техническа възможност и свободен капацитет, при наличие на които КЕВР дължи произнасяне по отправеното искане за осъществяване целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията на съответния оператор на газоразпределителна мрежа. Приел, че непроизнасянето ѝ в срока по чл. 57 ал. 5 и ал. 6 от АПК по подаденото заявление от 28.02.2014 г., изтекъл на 28.03.2014 г., представлява мълчалив отказ по чл. 58 от АПК да се разпорежи предоставянето на ползването на собствените съоръжения и заплащането на цена, определена от компетентния административен орган по съответната методика. Приел, че е нарушена, освен материалноправната разпоредба на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, и тази на чл. 196, ал. 1 от ЗЕ - че присъединяването към газопреносните и газоразпределителните мрежи се извършва при условия и по ред, определени с наредба, приета от комисията, която в случая е Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи. Съобразил, че операторът на газопреносна мрежа е длъжен да присъедини към своята мрежа в определена от него точка обекти на газоразпределителните мрежи, добивните предприятия, съоръжения за съхранение на природен газ, съоръжения за втечен природен газ и обекти за производство на газ от възобновяеми източници, както и обекти на небитови клиенти на природен газ /чл. 197, ал. 1 и, ал. 2 от ЗЕ/ и че присъединените към газопреносната мрежа клиенти при техническа възможност и свободен капацитет предоставят ползването на собствените си съоръжения на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията /чл. 197, ал. 9, изречение първо от ЗЕ/. До този извод стигнал и като взел предвид легалните дефиниции, съответно на 1/газопреносна мрежа, дадена в § 1, т. 8 от ДР на ЗЕ - като система от газопроводи с високо налягане и съоръженията към тях с единен технологичен режим на работа за пренос на природен газ до изхода на газоизмервателна станция или газорегулираща станция, 2/ на газоразпределителна мрежа - съгласно § 1, т.9 от ДР на ЗЕ като е местна или регионална система от газопроводи със средно или ниско налягане и съоръженията към тях за разпределение на природен газ до съответните клиенти на определена с лицензия територия, 3/ на оператор на преносна мрежа съобразно § 1, т. 34а, б. „б.“ от ДР на ЗЕ като лице - оператор на газопреносна мрежа, което осъществява пренос на природен газ по газопреносна мрежа и отговаря за нейната експлоатация, поддръжка и развитие на дадена територия и за взаимовръзките ѝ с други мрежи, както и за осигуряването в дългосрочен план на способността на мрежата да покрива разумни искания за пренос на природен газ, и 4/качеството на оспорващия като оператор на разпределителна мрежа съгласно § 1, т. 34б, б. „б.“ от ДР на ЗЕ като е лице - оператор на газоразпределителна мрежа, което осъществява разпределение на природен газ по газоразпределителна мрежа и отговаря за функционирането на газоразпределителната мрежа, за нейната поддръжка, развитието ѝ на дадена територия и за взаимовръзките ѝ с други мрежи, както и за осигуряването в дългосрочен план на способността на мрежата да покрива разумни искания за разпределяне на природен газ“. Съобразил и че съгласно § 1, т. 44 от ДР на ЗЕ, пренос на електрическа и топлинна енергия или природен газ, нефт и нефтопродукти е транспортиране на електрическата или топлинната енергия или природния газ, нефта и нефтопродуктите през преносната мрежа или тръбопроводи. Обосновал решаващ извод, че като оператор на газоразпределителна мрежа, предвид двете лицензии за срок от 25 години за територията на посочените по-горе две общини, оспорващото дружество е обективирало искане да бъде предоставено ползването на съоръжението на „Девня Цимент“ АД като присъединен към газопреносната мрежа клиент, и че изцяло и само в компетентността на регулаторния орган е да реши спора между двете дружества - като прецени налице ли е техническа възможност и свободен капацитет за предоставяне

ползването на съоръженията на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, както и каква цена следва да се заплаща за това.

Съгласно чл. 297 от ГПК влязлото в сила решение е задължително за съда, който го е постановил и за всички съдилища, учреждения и общини в Република България.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Във всички останали случаи съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Следователно, КЕВР трябва да се произнесе с решение по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. подадено от „ЧТК“ АД. От друга страна, КЕВР следва да спази и едномесечният срок, който започва да тече от момента на влизане в сила на решението на ВАС – 14.03.2017 г.

С оглед на това, КЕВР следва да разгледа отново заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. и да постанови решение съобразно приложимите нормативни разпоредби и задължителните указания на ВАС съгласно влезлите в сила съдебни решения, а именно приключване на процедурата по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ.

В изпълнение на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на съдебното решение, а именно приключване на процедурата по чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, със заповед № 3-Е-42 от 29.03.2017 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване относно обстоятелствата, съдържащи се в заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. на „ЧТК“ АД и въз основа на резултатите от него да изготви доклад и проект на решение.

В изпълнение на заповедта е поискана допълнителна информация от „Аресгаз“ АД и „Девня Цимент“ АД, както следва:

С писмо изх. № Е-15-24-9 от 29.03.2017 г. е изискано от „Девня Цимент“ АД да предостави копие на договор за право на достъп № DGD-002 от 19.02.2016 г., сключен между „Девня Цимент“ АД и „ЧТК“ АД. С писмо вх. № Е-15-24-9 от 10.04.2017 г. „Девня Цимент“ АД е представило в КЕВР копие на договор № DGD-002 от 19.02.2016 г.

С писмо изх. № Е-15-24-9 от 29.03.2017 г. е изискано от „Аресгаз“ АД, предишно наименование „ЧТК“ АД, да заяви дали поддържа заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. на „ЧТК“ АД, с което се иска Комисията да приеме решение за разпореждане за предоставяне ползването на газопроводно отклонение, собственост на „Девня Цимент“ АД, на „ЧТК“ АД, както и да информира Комисията за новонастъпили обстоятелства в тази връзка и да се предостави копие на договор за право на достъп № DGD-002 от 19.02.2016 г., сключен между „Девня Цимент“ АД и „ЧТК“ АД (ново наименование „Аресгаз“ АД).

В КЕВР е получен отговор от „Аресгаз“ АД с вх. № Е-15-24-9 от 06.04.2017 г. С него дружеството писмено потвърждава, че е постигнало съгласие с „Девня Цимент“ АД за условията за достъп и ползване на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД, за измерване на природния газ и за заплащането на договорената цена, с което са разрешили спора помежду си за ползването на газопровода. Независимо от постигнатото в конкретния случай споразумение между страните, дружеството счита, че въпросите относно предоставяне ползването на съоръжения, собственост на присъединените към газопреносната мрежа клиенти (при техническа възможност и свободен капацитет) на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, определена в лицензията, остават нерешени. Във връзка с това, както и с оглед формираната към момента съдебна практика, която задължава комисията да се произнесе по тези въпроси, счита че е наложително КЕВР, на основание чл. 15, ал. 1 от ЗЕ, да огласи публично следваната политика по прилагането на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, като КЕВР се произнесе с решение относно прилагането на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ в разумен срок.

От събраната по преписката информация и предоставените документи се установи следното:

Към датата на подаване на заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. „ЧТК“ АД е титуляр на Лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за осъществяване на дейността разпределение на природен газ и Лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за осъществяване на дейността снабдяване с природен газ от краен снабдител на територията на обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг. „Рила газ“ ЕАД и „Черноморска технологична компания“ АД („ЧТК“ АД) са подали в КЕВР заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 03.12.2015 г. за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, чрез вливане на „Рила газ“ ЕАД (преобразуващо се дружество) в „ЧТК“ АД (приемащо дружество), на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ). С Решение № Л-462 от 18.03.2016 г. КЕВР дава разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на „Рила газ“ ЕАД в „ЧТК“ АД, ново наименование „Аресгаз“ АД.

„ЧТК“ АД, сега „Аресгаз“ АД, и „Девня Цимент“ АД са постигнали съгласие за условията за достъп и ползване на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД, за измерване на природния газ и за заплащането на договорената цена. За постигнато споразумение и на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, страните са подписали договор за право на достъп № DGD-002 от 19.02.2016 г. Като доказателство е приложено копие на договор № DGD-002 от 19.02.2016 г. Предоставено е и копие на приемо-предавателния протокол, съгласно който от 01.05.2016 г. договорът е влязъл в сила със стартирането на използването от „ЧТК“ АД на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД.

Във връзка с гореизложеното могат да се направят следните изводи:

От фактите и събраните доказателства по административната преписка е видно, че между страните е постигнато съгласие на основание чл. 197, ал. 9 от ЗЕ и е подписан договор, поради което правният интерес на заявителя е отпаднал. Съгласно чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ, Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от нея по методиката само в случай на непостигане на съгласие. Предвид горното, искането на заявителя на основание чл. 197, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ) Комисията да приеме решение, с което да разпреди предоставяне ползването на газопроводно отклонение, собственост на „Девня Цимент“ АД на „ЧТК“ АД, ново наименование „Аресгаз“ АД, за разпределение на природен газ до други клиенти на дружеството на територията на гр. Девня, и КЕВР да огласи публично следваната политика по прилагането на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, като се произнесе с решение, е недопустимо, тъй като правният интерес на заявителя е отпаднал поради постигане на съгласие между страните за условията за достъп и ползване на газопровода. В тази връзка по силата на чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК наличието на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на административното производство. С оглед на изложеното, административното производство пред КЕВР следва да се прекрати.

Изказания по т.5:

Докладва М. Сиркова. Със заявление от 2014 г., подадено от „Черноморска технологична компания“ АД, е отправено искане на основание чл. 197, ал. 7 от ЗЕ към ДКЕВР да приеме решение, с което да разпреди предоставяне на ползването на газопроводно отклонение, собственост на „Девня Цимент“ АД, на ЧТК АД за разпределение на природен газ до други клиенти на дружеството на територията на гр. Девня. С резолюция на председателя на Комисията е образувана административна преписка, която е възложена за проучване. В хода на разглеждане на административната преписка по жалба на ЧТК АД от април 2014 г. е образувано административно дело против мълчаливия отказ на ДКЕВР да се произнесе по заявлението. Според ЧТК АД с бездействието си Комисията пречатства използването от оператора на газоразпределителната мрежа (лицензиант по ЗЕ) на съоръжения, присъединени към газопредавателната мрежа за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на

територията, определена в лицензията. Със свое решение АССГ отменя мълчаливия отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и връща преписката на Комисията за изрично произнасяне по заявлението. С допълнително искане на ЧТК АД Административният съд се произнася отново. В едномесечен срок от влизане в сила на съдебния акт Комисията трябва да се произнесе. Двете решения на Административния съд София - град са обжалвани от КЕВР пред Върховния административен съд с мотива, че непроизнасянето на КЕВР по подаденото от ЧТК АД заявление не представлява мълчалив отказ. Видно от представените по делото доказателства, административното производство по заявлението до ДКЕВР е започнало. Образувана е административна преписка и е започнало проучване. От събраните и предоставени по делото доказателства е видно, че Комисията в изпълнение на законовите си правомощия е предприела всички законоустановени действия с оглед обективно изясняване на фактите по случая и произнасяне по отправеното искане на жалбоподателя. В хода на съдебното производство в КЕВР е получено писмо от 07.04.2016 г. от адв. Анжела Аршинкова, от името на „ЧТК“ АД, в което уведомява Комисията, че двете страни „ЧТК“ АД и „Девня Цимент“ АД са постигнали съгласие и са подписали Договор още през м. февруари 2016 г. ВАС е бил информиран за този факт, но не го е взел под внимание при вземането на решение.

Със свое решение от м. март 2017 г. ВАС оставя в сила двете решения на Административния съд София - град и решение № 5945 от 09.10.2015 г. на Административния съд София - град, което означава, че преписката се връща на административния орган за изрично произнасяне по заявление от 2014 г.

В изпълнение на задължителните указания на съда със заповед на Председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да извърши проучване относно обстоятелствата, съдържащи се в заявлението от 2014 г.

В изпълнение на заповедта работната група е изискала от „Девня Цимент“ АД копие на договора, сключен между двете страни, който дружеството е предоставило.

От „Аресгаз“ АД (ново наименование на „ЧТК“ АД) е изискана информация дали поддържа заявлението си от 2014 г., както и за новонастъпили обстоятелства във връзка със случая. Изискано е копие на договора, подписан между двете страни. В получения отговор „Аресгаз“ АД писмено потвърждава, че е постигнато съгласие с „Девня Цимент“ АД за условията за достъп и ползване на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД, за измерването на природния газ и за заплащане на договорената цена, с което са разрешили спора помежду си за ползването на газопровода. Независимо от постигнатото в конкретния случай споразумение между страните, дружеството счита, че въпросите относно предоставяне ползването на съоръжения, собственост на присъединените към газопреносната мрежа клиенти (при техническа възможност и свободен капацитет) на съответния оператор на газоразпределителна мрежа, получил лицензия, за целите на разпределението на природен газ до други клиенти на територията, остават нерешени. В тази връзка, както и с оглед формираната към момента съдебна практика, която задължава Комисията да се произнася по тези въпроси, счита че е наложително КЕВР да огласи публично следваната политика по прилагането на чл. 197, ал. 7 от ЗЕ, като КЕВР се произнесе с решение относно прилагането на чл. 197 в разумен срок.

От събраната информация и предоставените документи се е установило, че „ЧТК“ АД, сега „Аресгаз“ АД, и „Девня Цимент“ АД са постигнали съгласие за условията за достъп и ползване на газопровода, собственост на „Девня Цимент“ АД, и са сключили договор. Това означава, че правният интерес на заявителя е отпаднал. Съгласно чл. 197, ал. 9, изречение последно от ЗЕ, Комисията разпорежда предоставянето на ползването и заплащането на цена, определена от нея по методиката само в случай, когато страните не са постигнали съгласие. Предвид горното, искането на заявителя Комисията да приеме решение, с което да разпорежи предоставяне ползването на газопроводно отклонение и КЕВР да огласи публично следваната политика по прилагането на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ, като се произнесе с решение, е недопустимо, тъй като правният интерес на заявителя е отпаднал, поради постигане на съгласие между страните за условията за достъп и ползване на газопровода. В тази връзка по силата на чл. 27, ал. 2, т. 5 от АПК наличието

на правен интерес е абсолютна предпоставка за допустимост на административното производство. С оглед на изложеното, административното производство пред КЕВР следва да се прекрати.

Работната група предлага на Комисията да вземе решение, с което да приеме настоящия доклад и да прекрати административното производство, образувано по заявление от 2014 г. на „Черноморска технологична компания“ АД, сега „Аресгаз“ АД.

А. Йорданов изрази удовлетвореност, че този път въпросът е решен. Остава въпросът, свързан с предходните действия на Комисията, мълчаливият отказ, съответното забавяне, обжалването на решенията на ВАС, което не е за целите на настоящото решение, а е анализ за членовете на Комисията, който е хубаво да се направи. Йорданов благодари на работната група. Въпросът е изчерпателно решен и А.Йорданов споделя предложението, което се предлага.

И. Н. Иванов каза, че съгласно доклада Комисията трябва да се произнесе в едномесечен срок след влизане в сила на решението на ВАС, 14.03.2017 г. Този срок изтича на 14.04.2017 г. И. Н. Иванов попита когато такъв срок бъде просрочен (Комисията излиза с решение на 04 май) няма ли да доведе до санкция на Комисията и по-специално на председателя.

М. Сиркова каза, че ѝ е трудно да отговори на този въпрос.

И. Н. Иванов каза, че Комисията не е изпълнила задължително указание на съда. На 14.03.2017 г. е влязло в сила решението на ВАС. От 29.03.2017 г. е заповедта за сформирание на работна група. Още същия ден са изпратени писмата до „Девня Цимент“ АД и „Аресгаз“ АД. Може би единствено това, че отговорът на „Аресгаз“ АД е пристигнал на 06.04.2017 г. и още не е изтекъл месец, откакто е събрана необходимата информация, може да се използва като аргумент.

А. Йорданов каза, че отговорността за неизпълнение на съдебното решение не е на председателя на Комисията, а на председателя, който организира работата по преписката.

И. Н. Иванов каза, че след като е постигнато споразумение, което е влязло в сила от 01.05.2017 г., би трябвало съдът да приеме решението на КЕВР, гласувано на 04 май.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 5 от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. на „Черноморска технологична компания“ АД, сега „Аресгаз“ АД.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад относно приемане на проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) председателят на КЕВР, нейните членове и служителите на нейната администрация са длъжни да не разгласяват класифицираната информация, която създават и съхраняват и която им е станала известна при изпълнението на задълженията им по ЗЕ и по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, съдържаща се в списък на конкретните факти, сведения и предмети, представляващи служебна тайна. Според ал. 2 на същата разпоредба КЕВР, след съгласуване с Държавната комисия по сигурността на информацията, с решение утвърждава, изменя и допълва списъка.

Действащият към момента списък по чл. 18, ал. 2 от ЗЕ е утвърден през 2009 г., което налага в него да бъдат направени множество и концептуални изменения, което от своя страна обосновава утвърждаването на изцяло нов списък.

Според чл. 26, ал. 1 от Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ) служебна тайна е информацията, създавана или съхранявана от държавните органи или органите на местното самоуправление, която не е държавна тайна, нерегламентираният достъп до която би се отразил неблагоприятно на интересите на държавата или би увредил друг правнозащитен интерес. Информацията, подлежаща на класификация като служебна тайна, се определя със закон (чл. 26, ал. 2 от ЗЗКИ). В този смисъл специалните закони, които регламентират правомощията на КЕВР, не съдържат норми, които да обявяват определени категории информация като такива, подлежащи на класификация служебна тайна.

Предвид горното, в обхвата на списъка по чл. 18, ал. 2 от ЗЕ следва да бъде включена информация, класифицирана като служебна тайна от субектите, свързани с реализирането на регулаторните правомощия на КЕВР. В тази връзка, създаваната от КЕВР информация въз основа на информация, класифицирана като служебна тайна от трето лице, също следва да бъде включена в обхвата на списъка.

Съгласно т. 1.1., б. „ж“ от Задължителните указания за класифициране на информация служебна тайна, издадени от Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗКИ и въз основа на Решение на ДКСИ № 17-І от 17.02.2006 г., изм. с Решение № 68-І от 25.10.2011 г. и с Решение № 81- І-6 от 22.10.2015 г., служебна тайна не представлява информацията производствена или търговска тайна, тайната на кореспонденцията, тайната на данните за създаване на електронния подпис или друг вид тайна, регламентирана в съответния специален закон. В този смисъл списъкът не следва да включва информация, съставляваща търговска тайна или лични данни на физически лица, тъй като същата е защитена по реда и при условията на съответния специален закон.

Изказвания по т.6:

Докладва В. Владимиров, който припомни, че октомври – ноември 2016 г. е била извършена обща планова проверка от ДАНС във връзка с чл. 26 от Закона за защита на класифицираната информация. Едно от предписанията е да се изготви нов списък за служебната тайна. Служебна тайна е информацията, създавана или съхранявана от държавните органи или органите на местното самоуправление, която не е държавна тайна, нерегламентираният достъп, до която би се отразил неблагоприятно на интересите на държавата или би увредил друг правнозащитен интерес. Информацията, подлежаща на класификация като служебна тайна, се определя със закон (чл. 26, ал. 2 от ЗЗКИ). В този смисъл специалните закони, които регламентират правомощията на КЕВР, не съдържат норми, които да обявяват определени категории информация като такива, подлежащи на класификация служебна тайна. Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 18, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 5, ал. 3 от Правилника за дейността на Комисията за

енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Владимиров предлага Комисията да приеме настоящия доклад, да приеме проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна. Проектът на Списъка да бъде изпратен за съгласуване в Държавната комисия по сигурността на информацията.

И. Н. Иванов отбеляза, че списъкът е бил представен преди месец на състава на Комисията и е взето решение да се изготви доклад със съответните мотиви. Иванов благодари на А. Йорданов, който е взел активно участие в изготвянето на мотивите, които допълват списъка. Списъкът е необходим, за да се разграничи служебна от търговска тайна.

В. Владимиров каза, че има допусната техническа грешка в номерацията.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение. Списъкът като проект се изпраща в Държавната комисия по сигурността на информацията. Ще бъде приет окончателно от КЕВР, след получаване на тяхно положително становище.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 18, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 5, ал. 3 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация предлагам Комисията да приеме следното

РЕШИ:

1. Приема доклад относно приемане на проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна;

2. Приема проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна;

3. Проектът на Списъка да бъде изпратен за съгласуване в Държавната комисия по сигурността на информацията.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които три гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно подадено от „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД заявление за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1. на 17.05.2017 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

По т.2 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1. на 17.05.2017 г. от 10:10 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Джи Ви Ай“ ООД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

По т.3 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно подписване на Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество.;

2. Приема решение за присъединяване на Комисията за енергийно и водно регулиране към „Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество“;

3. Възлага на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране да подпише „Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество“.

По т.4 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно одобряване на предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за общ мрежов модел, в съответствие с член 17 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването;

2. Одобрява Предложението на всички оператори на преносни системи за Методика за модела на общата електроенергийна мрежа.

По т.5 както следва:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г. на „Черноморска технологична компания“ АД, сега „Арсгаз“ АД.

По т.6 както следва:

1. Приема доклад относно приемане на проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна;

2. Приема проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна;

3. Проектът на Списъка да бъде изпратен за съгласуване в Държавната комисия по сигурността на информацията.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-243 от 28.04.2017 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-11 от 23.03.2017 г. на „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД за продължаване срока на лицензия № Л-264-15 от 14.04.2008 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и

„координатор на комбинирана група“

2. Доклад с вх. № Е-Дк-234 от 26.04.2017 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-12 от 24.03.2017 г., подадено от „Джи Ви Ай“ ООД, за изменение и допълнение на лицензия № Л-356-15 от 09.05.2011 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включване на права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“

3. Доклад с вх. № Е-Дк-242 от 28.04.2017 г. - подписване на Меморандум за разбирателство на Западни Балкани 6 относно развитието на регионален електроенергиен пазар и създаване на рамка за друго бъдещо сътрудничество

4. Доклад с вх. № Е-Дк-241 от 28.04.2017 г. - одобряване на предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за общ мрежов модел, в съответствие с член 17 от Регламент на Комисията (ЕС) 2015/1222 от 24 юли 2015 г. за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването

5. Доклад с вх. № Е-Дк-221 от 19.04.2017 г. и Решение на КЕВР № ПП-1/04.05.2017 г. - влязло в сила решение № 3066 от 14.03.2017 г. по адм. дело № 14011 от 2015 г. на ВАС, с което е оставено в сила решение № 5083 от 17.07.2015 г. по адм. дело № 3256 от 2015 г. на Административен съд София – град за отмяна на мълчаливия отказ на КЕВР по заявление с вх. № Е-15-24-9 от 28.02.2014 г., подадено от „ЧТК“ АД и се връща преписката на КЕВР за изрично произнасяне на основание чл. 197, ал. 9, изречение последно от Закона за енергетиката.

6. Доклад с вх. № О-Дк-264 от 27.04.2017 г. - приемане на проект на Списък на създаваните и съхранявани в Комисията за енергийно и водно регулиране категории информация, класифицирана като служебна тайна

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА