



## ПРОТОКОЛ

№ 191

София, 19.09.2016 година

Днес, 19.09.2016 г. от 10:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензи и пазари – природен газ“, А. Иванова - началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Работна група: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Агапина Иванова, Грета Дечева, Михаела Андреева, Снежана Станкова, Красимира Лазарова, Боряна Станчева, Милко Шошков, Сирма Денчева, Ваня Василева

2. Доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

Работна група: Агапина Иванова, Ремзия Тахир, Елена Маринова, Марияна Сиркова, Валентина Денкова, Снежана Станкова, Сирма Денчева, Силвия Петрова

3. Доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Стефан Мазнев, Милен Трифонов, Благовест Балабанов и Силвия Петрова

**По т.1. Комисията разгледа доклад и проект на методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмено предложение с вх. № Е-15-45-29 от 12.05.2016 г. от „Булгартрансгаз“ ЕАД за изменение на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД (Методиката), на основание § 12 от Преходни и заключителни разпоредби (ПЗР) на същата. Съгласно § 12 от ПЗР на Методиката, същата може да бъде изменена по инициатива на Комисията или по предложение на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Измененията влизат в сила след одобрението им от КЕВР по реда на действащото законодателство, като до този момент се прилага последната одобрена от Комисията методика.

В изпълнение на поставените със Заповед № 3-Е-85 от 17.05.2016 г. задачи, е извършено проучване и анализ на предложените изменения и допълнения на Методиката за установяване съответствието им с нормативните изисквания, включително за съответствие с разпоредбите на Закона за енергетиката (ЗЕ) и с оглед постигане на непротиворечивост и единна регулаторна рамка по отношение оператора на газопреносната система (ОПС).

Изготвен е проект на Методика за изменение и допълнение на Методиката на основание чл. 30, ал. 1, т. 12 от ЗЕ, чл. 16, ал. 1, предложение второ от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ) и § 12 от ПЗР на Методика, и доклад, ведно с таблица, съдържащи мотиви относно приемането или отхвърляне на предложените от дружеството текстове.

Проектът е в съответствие с изискванията на ЗЕ, НРЦПГ, както и на общите принципи на Регламент (ЕО) № 715/ 2009 на Европейския парламент и на Съвета относно условията за достъп до газопреносни мрежи на природен газ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1775/2005, като цели да гарантира образуването на цените да се извършва по справедливи, обективни и прозрачни критерии, цените да отразяват реално направените разходи и да се прилагат по недискриминационен начин. Проектът е съобразен и с изискванията на „Основни насоки на правилата относно Хармонизирани тарифни структури за пренос на природен газ“ на АСЕР, а именно формираните и прилагани цени за дейността по пренос на природен газ да възстановяват ефективно направените разходи от ОПС, да се насърчава финансовата стабилност на ефективните ОПС и тарифната стабилност за ползвателите на мрежата. Основните изменения и допълнения са във връзка с дефиниране на продължителността на регулаторния период от 2 до 5 години, определен с решение на Комисията, което кореспондира с определения на дружеството метод на регулиране „горна граница на приходи“ и със съответните разпоредби на НРЦПГ. Въвежда се механизмът на специалната регулаторна сметка, който е в съответствие с прилагана практика на ценовото регулиране на преносните оператори в страните членки на Европейския съюз (ЕС). Прилагането на този механизъм е съобразено и с изискванията на приетите с Решение № 01/2013 от 29.11.2013 г. от АСЕР „Основни насоки на правилата относно Хармонизирани тарифни структури за пренос на природен газ“, както и с текстове от проекта на Мрежов кодекс за хармонизирани тарифни структури за пренос на газ (NC TAR). Регулаторната сметка следва да регистрира разликата между приходите, които ОПС има право да получи въз основа на прилагания регулаторен режим и действително получените от него приходи през същия период от време, като по този начин се цели свеждане до минимум на разликите между разрешените необходими приходи, които ОПС следва да получи въз основа на приложимия регулаторен режим и действителните приходи за същия период.

Прецизирана е разпоредбата на чл. 17 от Методиката, касаеща директно прехвърляемите разходи. В резултат от измененията на чл. 18, КЕВР има правомощия да утвърждава и: коефициент на изглаждане на базовите необходими приходи за

регулаторния период; входни и изходни точки/зони, за които се определят цените за достъп и пренос; коефициенти за определяне на цените за достъп на база на цената за референтен твърд капацитет и енергийна стойност на единица обем природен газ, използвана за изчисляване на цените за достъп и пренос за първата година от регулаторния период. Предвид въведения механизъм на специалната регулаторна сметка, както и с оглед привеждане в съответствие с разпоредбите на НРЦПГ относно изменението на цените, от Методиката са заличени разпоредбите на чл. 19 и чл. 20. Създаването на ново изречение второ в ал. 3 на чл. 32 от Методиката, съгласно което при приемане на решение относно представения от ОПС бизнес план, Комисията извършва преценка за съответствие с последния одобрен Десетгодишен план за развитие на мрежите на оператора, е обосновано предвид разпоредбите на чл. 81г от ЗЕ и чл. 112 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Измененията и допълненията не предпоставят затруднения за дейността на ОПС или за ползвателите на мрежата, като с тях се цели по-ясна регламентация и оптимизиране на реда и условията, при които ще се осъществява образуването на цените за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи/газопреносна система. Прилагането на изменената и допълнена Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, регламентираща обществените отношения, свързани с условията и реда за образуване на цените за достъп и пренос на природен газ през националната газопреносна мрежа и по газопреносната мрежа за транзитен пренос, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД не е обвързано с разходи за държавния бюджет, поради което не се и изисква финансова обосновка по смисъла на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

В съответствие с разпоредбите на Административно-процесуалния кодекс и на ЗЕ, приетите от КЕВР с решение по Протокол № 174 от 18.08.2016 г., т. 1 доклад и проект на Методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ по газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД са публикувани на интернет страницата на Комисията, както и на Портала за обществени консултации. На Портала за обществени консултации не са постъпили становища по публикувания проект.

На основание чл. 14 от ЗЕ, на 29.08.2016 г. е проведено обществено обсъждане, на което от поканените заинтересовани лица са присъствали представители на Министерство на енергетиката (МЕ), Българска асоциация природен газ (БАПГ), „Булгаргаз“ ЕАД, „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и представител на Движение ДЕН и Граждански контрол. Представителите на МЕ и на „Булгартрансгаз“ ЕАД заявяват, че приемат доклада без забележки. Присъствалите лица не изложили конкретни предложения по проекта. Представителите на БАПГ и „Булгаргаз“ ЕАД заявяват, че ще внесат писмено становище в законоустановения 14-дневен срок.

В предоставения 14-дневен срок в Комисията са постъпили становища и предложения от „Булгаргаз“ ЕАД с вх. № Е-15-20-39 от 12.09.2016 г. и от „Булгартрансгаз“ ЕАД с вх. № Е-15-45-29 от 12.09.2016 г. „Булгаргаз“ ЕАД изразява положително становище относно дефинирането на регулаторния период от 2 до 5 години в съответствие с НРЦПГ. Предлага запазване на разпоредбите на чл. 19, чл. 20 и чл. 34, ал. 3 от действащата Методика и в тази връзка отпадане на предложенията за изменение на чл. 7, ал. 1 и създаването на нов чл. 16а от Методиката. При заличаване на чл. 19 и чл. 20 от Методиката, дружеството предлага промяна във формулата по чл. 7, ал. 1, касаеща годишната корекция за съответната година от регулаторния период. „Булгартрансгаз“ ЕАД предлага запазване на разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от Методиката.

Направените възражения и предложения от заинтересованите лица са разгледани и обсъдени в съгласувателна таблица, приложение към настоящия доклад, съдържаща мотиви за приемането им като законосъобразни и целесъобразни или отхвърлянето им.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. Предложенията от „Булгартрансгаз“ ЕАД проект за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, е разгледан от работната група. Внесенят доклад и проект за изменение на Методиката са приети на закрито заседание на 18.08.2016 г. На 29.08.2016 г. е проведено обществено обсъждане. След обсъждането на портала за обществени консултации няма постъпили становища, но в Комисията са постъпили становища от „Булгаргаз“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Предложенията на „Булгаргаз“ ЕАД са чл.19 и чл.20 от Методиката да не отпаднат и механизмът на регулаторната сметка да не се въвежда. Чл. 34 е свързан с чл.19. Тахир обясни защо работната група счита, че тези предложения трябва да бъдат отхвърлени. Ако отпаднат чл.19 и чл.20, „Булгаргаз“ ЕАД предлага в чл.7, ал.1 при корекцията с регулаторната сметка да са добави знак *минус*. Работната група счита, че трябва да се отхвърли и това предложение. Описано е как ще функционира регулаторната сметка. В нея ще се натрупват годишните разлики между утвърдените необходими приходи и ревизираните приходи. Тази годишна разлика може да бъде със знак *плюс* или *минус*, затова не е необходимо да се добавя знак *минус*. „Булгаргаз“ ЕАД изразяват положително становище относно регулаторния период.

„Булгартрансгаз“ ЕАД счита, че разпоредбата на чл.17, ал.2 трябва да се запази в оригиналния текст. Текстът гласи: *„Директно прехвърляемите разходи се намаляват с приходите от други услуги, свързани с лицензионната дейност“*. В проекта на изменение работната група е предложила този текст да отпадне. Директно прехвърляемите разходи нямат нищо общо с услугите, които дружеството визира. Те се уреждат по чл.30, т.16 от закона. Работната група приема мотивите на дружеството, че в цените за достъп и пренос не трябва да се включват приходи от други услуги, свързани с лицензионната дейност, и предлага един общ текст, който да бъде към чл.7, ал.4: *„Необходимите годишни приходи не включват приходите от предоставяне на клиенти услуги, свързани с лицензионната дейност.“* Така ползвателите, които ще четат Методиката, ще са наясно, че в утвърдените необходими приходи, на базата на които се определят цените за достъп и пренос, няма приходи от нищо друго.

С. Тодорова коментира предложението на „Булгаргаз“ ЕАД за измененията във формулата в чл.7. Това, което Тахир е докладвала, е вярно, но не това е написано в аргументите. Там пише, че изменението на формулата е свързано с въвеждането на концепцията за регулаторна сметка в съответствие с основните насоки на АСЕР. Вярно е, че регулаторната сметка се въвежда по тези причини, но знакът *плюс* или *минус* няма нищо общо с основните насоки на АСЕР. Това е математическо изразяване и математически е правилно. Тодорова не одобрява аргументацията. С. Тодорова коментира изваждането на приходите от други дейности. Тя счита, че работната група принципно е права, но попита има ли осигурени условия за такова счетоводство, което да позволи на Комисията ясно да види, че необходимите приходи (както са предвидени от дружеството) включват действително само дейности, свързани с преноса и достъпа. Съществуващият текст и новият текст би трябвало да доведат до едни и същи резултати, но механизмите са различни. С. Тодорова счита, че новият механизъм създава много по-големи предпоставки за манипулиране от страна на дружеството. Самото дружество не може да раздели тези дейности, тъй като едни и същи хора работят и се използват едни и същи активи. Това може да стане, ако има разделно счетоводство, което ясно и категорично да казва как се разделят разходите, но в този случай Тодорова смята, че това е формално изпълнение на по-добрия механизъм. На практика той няма да работи и тя предлага да остане старият механизъм, докато се създадат други условия.

Р. Тахир попита да се запази ли чл.17, ал.2.

С. Тодорова каза да остане както е досега, да се изваждат действителните приходи от другите дейности, защото те са реални. Там не може да има манипулации или неправилно прогнозиране. Те са фактически приходи от предходна година. Докато сега

дружеството трябва да предвиди какви ще са им приходите от други дейности, да не ги включат в прогнозните приходи, а след това трябва да има и някакво изравняване, което не е предвидено. Тодорова заключи, че предлага да остане старият механизъм. Той трябва да доведе до същите резултати, но по по-ясен начин.

Г. Дечева изложи основните мотиви на работната група да не приеме този член. Това е, че дружеството казва не по принцип да се извадят от техните приходи, а от директно прехвърляемите разходи (лицензионните такси, акцизите). Затова работната група е написала допълнителен текст изобщо да не бъдат включени тези приходи в необходимите годишни приходи. В работната група се е разисквало какво ще стане, ако стойността на тези услуги надвиши сумата на директно прехвърляемите разходи. Това означава ли, че тогава не трябва да плащат лицензионна такса?

С. Тодорова отговори, че трябва да се изваждат по някакъв начин от общите приходи, но промяната на принципа няма да доведе до по-точни и ясни резултати.

В. Василева обясни, че чл.17 е бил прецизиран и в него е била включена точка - *други разходи по предложение на оператора, за които Комисията приеме, че имат характер на директно прехвърляеми разходи*. Ако ал.2 продължи да съществува, излиза, че изваждайки приходите от други услуги, наистина се приемат по презумпция за директно прехвърляеми разходи, което от една страна не възпрепятства възможността на Комисията, ако прецени, да бъдат приспаднати и да попаднат в този чл.17. В същото време, ако се говори за услуги, свързани с лицензионната дейност, това означава, че те подлежат на самостоятелно регулиране. Може би точно там е мястото, когато доказват разходите за тези допълнителни услуги, по някакъв начин да докажат и съответните параметри. Идеята на работната група е била всички ползватели да знаят, че в техните цени за достъп и пренос няма да бъдат включвани тези приходи от други дейности. Ако се приемат тези приходи от други услуги, свързани с лицензионната дейност, като други разходи, това би било също опция да попадне в чл.17, т.б. Василева счита, че ако тези услуги се регулират на самостоятелно основание, в едно такова производство би трябвало дружеството да докажат съответните приходи и разходи.

Р. Тахир каза, че с „Булгартрансгаз“ ЕАД е било коментирано какви приходи от други услуги имат предвид. Дружеството е дало пример с приходи от услугите изместване на газопровод или връзване под налягане.

С. Тодорова счита, че това, което се прави, е напълно в интерес на дружеството. Концепцията *нещо да не се включва и нещо да се изважда* са свършено различни. В единия случай имат разходи, но имат и приходи. Те остават за тях. В другия случай тези приходи се изваждат, т.е. намаляват им се общите приходи. Тези приходи не може да се прогнозира, няма механизъм. Тодорова ще поиска от дружеството да обясни какви доказателствата има за това колко от тези приходи не са включени. В съществуващия случай те се вадят и с това се намалява общата сума на приходите. В новото предложение те не се включват.

И. Н. Иванов попита работната група поддържа ли своето становище да отпадне ал.2 от чл.17.

С. Тодорова каза, че въпросът не е да отпадне или да се включи тази алинея. Необходимо е друго обмисляне на концепцията и къде да се добави. Тодорова счита, че сега не може да се вземе решение да се запази ли или да отпадне тази алинея.

Р. Тахир каза, че при изтичане на ценови период реализираните необходими приходи (вземат се инфлацията и директно прехвърляемите разходи), приходите от тези услуги ще са факт и тогава могат да се извадят... В чл.11 има текст, където в разходите за дейността не се включват разходи, които не са свързани с дейността по преноса. Тахир счита, че ако се иска да има цени по тази методика може и да се помисли дали да остане чл.17, ал.2.

И. Н. Иванов попита С. Тодорова предлага ли да се отложи приемането на Методиката.

С. Тодорова отговори, че трябва да се обмисли запазването на този механизъм. Ако

не е точно под формата, под която сега е включен, да се види къде може да бъде направен.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, както е предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 30, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката, чл. 16, ал. 1, предложение второ от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ и § 12 от Преходни и заключителни разпоредби на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ по газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД и чл. 43, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

## **РЕШИ:**

1. Приема доклад относно Проект на методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

2. Приема Методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, както следва:

### **МЕТОДИКА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ЦЕНИ ЗА ДОСТЪП И ПРЕНОС НА ПРИРОДЕН ГАЗ ПРЕЗ ГАЗОПРЕНОСНИТЕ МРЕЖИ, СОБСТВЕНОСТ НА „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД**

§ 1. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 4 се заличава, като следващите точки се преномерират;

2. Ал. 3 се изменя така: „Регулаторният период е с продължителност от 2 до 5 години, определен с решение на Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък "комисията"”;

3. Ал. 4 се заличава, а досегашната ал. 5 става ал. 4.

§ 2. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 1 се изменя така: „Необходимите годишни приходи за всяка година от регулаторния период се определят, както следва:

$$НГП_t = БНГП_t + C_t + Y_t$$

където:

НГП<sub>t</sub> са утвърдени необходими годишни приходи за съответната година от регулаторния период;

БНГП<sub>t</sub> - базови необходими годишни приходи за съответната година от регулаторния период;

C<sub>t</sub> - директно прехвърляеми разходи за съответната година от регулаторния период (съгласно чл. 17);

Y<sub>t</sub> - годишна корекция за съответната година от регулаторния период, отразяваща освобождаването на регулаторната сметка (съгласно чл. 16а);

t - съответна година от разглеждания период.”;

2. В ал. 3, в текста на пояснението към уравнението в частта относно елементите „ГИС<sub>t</sub>“ и „P<sub>t</sub>“ след думата „експлоатационни“ се добавя думата „контролируеми“;

3. Създава се нова ал. 4:

„(4) Необходимите годишни приходи не включват приходите от предоставяни на клиенти услуги, свързани с лицензионната дейност.“

§ 3. Чл. 8 се изменя така: „Прогнозните разходи, необходими за дейността по пренос през газопреносна мрежа/система, са икономически обосноваваните разходи, определени на база одобрения от комисията бизнес план на оператора.”

§ 4. В чл. 9, ал. 1 изразът „включват на база индексирание” се заменя с „определят”.

§ 5. В чл. 11 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 4 изразът „и 39” се заличава;

б) се създава нова т. 12: „12. съдебни разходи, извън държавните такси, свързани с образуване на дела за събиране на вземания.”;

2. Ал. 2 се заличава.

§ 6. В чл. 13, ал. 2, в пояснението към формулата в частта относно елемента „ $A_{t-1}$ ”, думата „нетна“ се заличава и се премахват скобите на думата „балансирана”.

§ 7. Създава се нов чл. 16а:

„Чл. 16а. (1) Операторът коригира необходимите годишни приходи със суми, получени вследствие на несъответствие между действително получените годишни приходи и утвърдените необходими годишни приходи от предходен ценови период. За целта операторът поддържа специална регулаторна сметка, в която ежегодно се натрупват годишните разлики между действително получени приходи и ревизираните необходими годишни приходи.

(2) Ревизираният необходим годишен приход се определя като утвърденият необходим годишен приход за конкретния ценови период се преизчисли на база на действителната инфлация и действителните директно прехвърляеми разходи.

(3) Натрупаният баланс в регулаторната сметка се освобождава в края на регулаторния период и се разпределя равномерно върху необходимите приходи за всяка година от следващия регулаторен период.

(4) Част от натрупания баланс може да бъде освободен и по време на регулаторния период, като освободената част не може да бъде повече от 10% от ревизирания необходим годишен приход за година  $t$ . В такъв случай операторът може да коригира утвърдения необходим годишен приход и съответно цените за достъп и пренос в година  $t+2$ .

(5) За целите на ценовото регулиране, комисията извършва преглед относно изпълнението на инвестициите в края на регулаторния период. В случай, че размерът на действително извършените инвестиции е по-нисък от размера на прогнозните инвестиции и тази разлика не се дължи на ефективна инвестиционна политика, комисията може да задължи оператора да намали необходимите годишни приходи за следващия регулаторен период със стойност, отразяваща надвзетите амортизации и възвръщаемост.”

§ 8. Чл. 17 се изменя така:

„17. Директно прехвърляемите разходи за съответната година от регулаторния период се определят всяка година и включват следните елементи:

1. разходи, произтичащи от изпълнението на задължения към обществото, включително свързани със сигурността на доставките и изпълнение на задълженията на оператора, произтичащи от одобрения със заповед на министъра на енергетиката План за действие при извънредни ситуации съгласно Регламент (ЕС) № 994/2010 г. на Европейския парламент и на Съвета от 20 октомври 2010 година относно мерките за гарантиране на сигурността на доставките на газ и за отмяна на Директива 2004/67/ЕО на Съвета;

2. дял от таксите за съответната преносна мрежа, дължими от оператора за участие в Европейската мрежа на операторите на преносни системи за газ, както и други дължими такси за съответната година;

3. акциз върху горивния газ;

4. лицензионни такси, дължими от оператора по ЗЕ;

5. технологични разходи и разходи за съхранение на технологичен газ за нуждите на преноса;

6. други разходи по предложение на оператора, за които комисията приеме, че имат характер на директно прехвърляеми разходи.”

§ 9. В чл. 18:

1. В ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

- а) изразът „Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ се заменя с „комисията“;
- б) в т. 1 след думата „приходи“ се добавя „и базови необходими приходи“;
- в) в т. 2 изразът „за първата година от“ се заменя с „по години за“;
- г) в т. 6 след думата „приходи“ се добавя „от цена за достъп“;
- д) създава се нова точка 8: „8. коефициент на изглаждане на базовите необходими приходи за регулаторния период;“;
- е) създава се нова точка 9: „9. входни и изходни точки/зони, за които се определят цените за достъп и пренос;“;
- ж) създава се нова точка 10: „10. коефициенти за определяне на цените за достъп на база на цената за референтен твърд капацитет;“;
- з) създава се нова точка 11: „11. енергийна стойност на единица обем природен газ, използвана за изчисляване на цените за достъп и пренос за първата година от регулаторния период.“

2. В ал. 2 изразът „Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ се заменя с „комисията“.

§ 10. Чл. 19 се заличава.

§ 11. Чл. 20 се заличава.

§ 12. В чл. 24, ал. 2 изразът „подробно описани в Правилата за ползване на газопреносните мрежи,“ се заличава.

§ 13. В чл. 25, ал. 4 след израза „конкретните ползватели на мрежата“ се добавя „чрез отделна ценова компонента“.

§ 14. В чл. 31, ал. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. Т. 3 се изменя така: „3. определеното отношение на покриването на утвърдените необходими годишни приходи от цената за достъп от входни точки/зони и от изходни точки/зони.“

2. Т. 4 се заличава.

§ 15. В чл. 32, ал. 3:

1. След думата „дни“ се поставя запетая, а думата „заявленията“ се заменя със „заявлението“.

2. Създава се ново изречение второ: „При приемане на решение комисията извършва преценка за съответствие с последния одобрен Десетгодишен план за развитие на мрежите на оператора.“

§ 16. В чл. 33, ал. 1 изразът „1 месец“ се заменя с „2 (два) месеца“.

§ 17. В чл. 34, ал. 3 се заличава.

§ 18. В § 1 от Допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 19 изразът „календарна“ се заличава.

2. Създава се нова т. 25:

„25. „Специална регулаторна сметка“ е сумата от годишните разлики между ревизирания необходим годишен приход и действителния годишен приход.“

§ 19. Параграф 6 от Преходните и заключителни разпоредби се заличава.

§ 20. Параграф 8 от Преходните и заключителни разпоредби се заличава.

§ 21. Параграф 9 от Преходните и заключителни разпоредби се заличава.

§ 22. Параграф 11 от Преходните и заключителни разпоредби се заличава.

§ 23. Навсякъде абревиатурата „ДКЕВР“ се заменя с „комисията“.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 24. Тази методика влиза в сила от датата на приемането ѝ от Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимирова, Георги Златев, Евгения Харитонова,



Валентин Петков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката. Светла Тодорова гласува **„против“**.

*С. Тодорова попита работната група да им посочи ли грешките в Методиката, които трябва да бъдат отстранени, след като е гласувала „против“, или да ги напише в мотивите си.*

*И. Н. Иванов отговори, че е по-добре да се кажат, защото това ще е в интерес на Методиката.*

*Е. Харитоновна предложи т.3 от дневния ред да се разгледа преди т.2.*

**По т.2.** Комисията разгледа доклад относно проект на **Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Ф-03-10-35 от 01.08.2016 г. от министъра на финансите, с което изисква информация за законово оптимизиране на сроковете за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура в Република България, в т.ч. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи, във връзка с изпълнение на Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, утвърдени с Решение № 617 на Министерския съвет от 12.08.2015 г. (План за действие).

С приетия по т. 1 от Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. План за действие, в приложение, част Правни мерки, като част от мерките за премахване на регулаторните пречки под позиция № 65 е предвидено, че с цел предвидимост и яснота в инвестиционния процес по присъединяване на обекти към газопреносната мрежа, в чл. 22, т. 1 от Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи следва да се предвиди срок, в който операторът на газопреносната мрежа съгласува проектите (подробните устройствени планове и инвестиционни проекти) за газопроводни отклонения и присъединяваните обекти в случаите, когато се засягат съоръжения, негова собственост, сервитутните им зони и/или зона за превантивна устройствена защита по отношение пресичане и допустими разстояния от съоръженията. Мярката е от компетентността на КЕВР.

В приложение, част Открити въпроси под позиция № 10 е посочено, че съгласно Закона за устройство на територията, инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват въз основа на представен предварителен договор с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура. В тази връзка с оглед ускоряване на процедурата за свързване с мрежите на техническата инфраструктура, следва да се намали срока за сключване на договор за присъединяване от 30 (тридесет) на 25 (двадесет и пет) дни. Като отговорни институции са посочени КЕВР, Министерство на икономиката и Министерство на енергетиката.

Гореизложените мерки налагат инициране на процедура за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и

газоразпределителните мрежи (Наредба № 4, обн. ДВ, бр. 105 от 2013 г.), приета от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране на основание чл. 196, ал. 1 от ЗЕ.

След анализ на разпоредбите на Наредба № 4 се установи следното:

Съгласно чл. 9, ал. 2 от Наредба № 4, *в срок до един месец* от получаване на заявлението за присъединяване операторът на газопреносна мрежа изготвя и изпраща на лицата по чл. 1, т. 1 писмено становище за условията по присъединяване и проект на договор за присъединяване.

Разпоредбата на чл. 22, т. 1 от Наредба № 4 предвижда, че *в срок, съгласуван между оператора на газопреносна мрежа и заявителя*, операторът на газопреносна мрежа извършва съгласуване на проектите (подробните устройствени планове и инвестиционни проекти) за газопроводни отклонения и присъединяваните обекти в случаите, когато се засягат съоръжения, негова собственост, сервитутните им зони и/или зона за превантивна устройствена защита по отношение пресичане и допустими разстояния от съоръженията.

С оглед необходимостта от изменение и допълнение на горесцитираните разпоредби, е изготвен проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи. Предложените изменения и допълнения имат за цел постигане на предвидимост и яснота при провеждане на процедурата по присъединяване на обекти към газопреносната мрежа. Видно от посоченото по-горе решение на Министерския съвет на Р България, с оглед постигане на предвидимост и яснота в инвестиционния процес по присъединяване на обекти към газопреносната мрежа е налице необходимост от определяне на конкретен срок, в който операторът на газопреносната мрежа да извърши съгласуване на проектите (подробните устройствени планове и инвестиционни проекти) за газопроводни отклонения и присъединяваните обекти, както и на по-кратък срок, в който операторът на газопреносна мрежа да предложи становище за условията по присъединяване и проект на договор за присъединяване. Очакваният резултат от прилагането на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 е подобряване на дейността на оператора на газопреносната мрежа и на качеството на предлаганите от него услуги.

Прилагането на изменената и допълнена Наредба № 4 няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка по смисъла на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

С проекта не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

На 29.08.2016 г. е проведено обществено обсъждане, на което са присъствали представители на следните заинтересовани страни: Министерство на енергетиката (МЕ), „Булгартрансгаз“ ЕАД, г-н О. Винаров, представител на Движение ДЕН и Граждански контрол. Министерството приема без забележки доклада. Представителят на „Булгартрансгаз“ ЕАД заявява, че след внимателен преглед на предложенията ще бъде внесено в 14-дневния срок писмено становище. Г-н О. Винаров няма предложение по проекта.

„Булгартрансгаз“ ЕАД е депозирало писмено становище по проекта с вх. № Е-15-45-47 от 10.09.2016 г., което съдържа предложения за изменения и допълнения на Наредба № 4. Предлага се допълване на чл. 4 с нови алинеи, с цел уреждане на взаимоотношенията с присъединените клиенти при временно спиране на подаването на природен газ. Предлага се изменение на чл. 5, ал. 4 от Наредба № 4 с цел да се разграничат понятията „разширение“ и „реконструкция“, както и уеднаквяване на текста с разпоредбата на чл. 197, ал. 4 от ЗЕ. Предлага се изменение на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4, което има редакционен характер. Предлага се ал. 2 и ал. 3 на чл. 17 от Наредба № 4 да отпаднат, тъй като формирането на цената за присъединяване е регламентирано в Наредба № 2 за регулиране на цените на природния газ (Наредба № 2). Предлага се изменение на чл. 18, ал. 1 от Наредба № 4, тъй като разходите по присъединяването се регламентират в

Наредба № 2. Предлага се изменение на чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 4 с редакционна цел. Предлага се навсякъде в Наредба № 4, където е целесъобразно изразът „газопреносната мрежа“ да се замени с „газопреносна мрежа“, с оглед възможността газопреносната мрежа да не е само една. Всички предложения за изменения и допълнения са отразени в таблица, приложение към настоящия доклад.

Предложенията на „Булгартрансгаз“ ЕАД не засягат подложения на обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Наредба № 4, с който се намалява срока за сключване на договор за присъединяване от 30 (тридесет) на 25 (двадесет и пет) дни и се определя срок за съгласуване от оператора на газопреносната мрежа на проектите за газопроводни отклонения и присъединяваните обекти, с цел подобряване на дейността на оператора на газопреносната мрежа и на качеството на предлаганите от него услуги. Направените от дружеството предложения за допълнения и изменения на Наредба № 4 се отнасят до разпоредби, които уреждат конкретни отношения между оператора на газопреносната мрежа и присъединените клиенти, както и такива, които са свързани с друг нормативен акт, приет от Комисията. В тази връзка е необходимо да бъде спазена процедурата съгласно действащото законодателство за приемане на подзаконовни нормативни актове от компетентността на Комисията, включваща провеждане на обществено обсъждане със заинтересованите страни на предложените промени. С оглед изложеното, предложенията на „Булгартрансгаз“ ЕАД следва да са предмет на следващо отделно производство по изменение и допълнение на Наредбата, предвид изложената по-горе в доклада срочна необходимост от изменение и допълнение на конкретни разпоредби (септември 2016 г.), произтичаща от посоченото решение на Министерски съвет, с цел приключване на откритото производство.

В определения срок не са постъпили други становища от заинтересовани страни по проекта за изменение и допълнение на Наредба № 4.

Изказвания по т.2:

Докладва А. Иванова. Предложените изменения и допълнения на работната група са във връзка с Решение № 411 на Министерския съвет и имат за цел постигане на предвидимост и яснота при провеждане на процедурата по присъединяване на обекти към газопреносната мрежа. Проектът е приет от Комисията и обявен за обществено обсъждане, проведено на 29.08.2016 г. „Булгартрансгаз“ ЕАД е депозирало писмено становище по проекта. Предложенията не засягат подложения на обществено обсъждане проект за изменение и допълнение на Наредба № 4, а се отнасят до разпоредби, в които се уреждат конкретни отношения между оператора на газопреносната мрежа и присъединените клиенти, както и засягат друг нормативен акт, приет от Комисията. Предложенията на „Булгартрансгаз“ ЕАД са приложени в табличен вид към доклада и следва да са предмет на отделно производство по изменение и допълнение на Наредбата. По обсъждания проект не са постъпили други предложения за допълнение и изменение.

И. Н. Иванов подкрепи становището на работната група, че в рамките на общественото обсъждане постъпилите предложения трябва да бъдат в обхвата на направените първоначални предложения, които са минали процедурата по приемане. Това е практика и на други национални органи. Предложението на „Булгартрансгаз“ ЕАД е сигнал, че има предложение за последващо изменение на Наредба №4.

Е. Хаританова отбеляза, че докладваното изменение касае постановлението на МС № 411 от 12.08.2015 г. Същото ще важи и за изменението на Наредба №6. Хаританова счита, че наредбите се изменят частично и тя намира за лековато те да се изменят всеки месец. Хаританова счита, че има други, много по-важни неща, свързани с присъединяването към газопреносната мрежа, от намаляване на срока за съгласуване от 30 дни на 25 дни. Тези изменения ще се гледат през м. октомври и работната група ще е същата. Хаританова не одобрява да се работи по този начин. Толкова много изменения водят до объркване. Хаританова апелира друг път да не се допускат такива неща. Въпреки

че сегашното изменение е продиктувано от решението на МС, е могло сега да се коригират и други пропуски в Наредбата, които да минат през общественото обсъждане.

С. Станкова отговори, че тези изменения са съществени и обхващат и други заинтересовани лица.

Е. Харитоновна обясни, че има работна група, която с доклада е трябвало да внесе предложение за изменение на Наредбата във връзка и с други пропуски. Тя обърна внимание, че ако в следваща процедура по изменение се допусне това, тя няма да приеме доклада.

И. Н. Иванов каза, че в много по-голям обем са направените предложения от различни енергийни дружества по следващата Наредба №6. Иванов пое ангажимент работните групи със заповед да бъдат сезирани да започнат произнасяне по направените предложения за последващи промени в тези две наредби. Иванов подчерта, че оптималният вариант е бил тази процедура да е стартирала преди 3 месеца и всички поправки да бъдат обединени в едно общо решение на КЕВР. Сегашните предложения на енергийните дружества не попадат в обхвата на предоставените им доклад и предложение за изменение, приети на заседание на Комисията.

С. Тодорова счита, че това не е работа на работната група в този момент. Това е работа на Комисията. На предишното закрито заседание по приемане на проекта за изменение са били казани същите неща, но без да се вземе някакво решение. Сега работната група не е в състояние да предложи нещо по-различно. Относно двете наредби има внесени от години предложения. Това, което в момента Комисията прави, Тодорова намира за лековато. МС казва нещо и Комисията скоростно го прилага, а всички предложения, които са идвали през годините... Специално за Наредба №6 има внесени предложения още от 2014 г. Това е въпрос на организация, а не на формални основания кога е внесено едно предложение. Тодорова нарича това бюрократични хватки. Зад тези хватки стои една сериозна, несвършена работа.

С. Тодорова попита защо няма съгласувателна таблица. Има таблица с предложенията и мотивите, но няма отговор. Ще се публикува ли съгласувателна таблица?

С. Станкова отговори, че има съгласувателна таблица за предложенията съгласно решение №411.

А. Иванова допълни, че тази таблица е била приложена към първия доклад на закрито заседание. Към втория доклад е приложена таблицата с предложенията само на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

С. Тодорова попита Е. Маринова това ли трябва да бъдат материалите и какво ще се публикува.

Е. Маринова каза, че първият доклад е бил по предложение на работната група за сроковете.

А. Иванова обясни, че съгласувателната таблица е била приложена към първия доклад. Към настоящия доклад е приложен проект за изменение и допълнение на Наредбата, в който се виждат направените предложения.

Е. Маринова каза, че в този етап на процедурата трябва да бъде съгласувателна таблица, която да отразява постъпилите предложения в хода на общественото обсъждане и коментара на работната група във връзка с тях. Тъй като по този проект на Наредба има предложение единствено от „Булгартрансгаз“ ЕАД, което е коментирано в доклада, затова не е изнесено в отделна съгласувателна таблица. Мотивите са в самия доклад. При следващата Наредба, тъй като предложенията са повече, за прецизност са изнесени в таблица. Процедурно на този етап от процедурата това трябва да бъде коментирано.

С. Тодорова каза, че се гледат две наредби с различен подход на работните групи, което води до объркване кое е по процедура и кое не е, кое трябва да се публикува и кое - не. Тодорова счита, че подходът трябва да е единен.

А. Иванова обясни, че по отношение на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 няма постъпили становища, които касаят самия проект. В този смисъл съгласувателна таблица с такива предложения работната група няма как да

предложи. Затова в отделна таблица са изнесли единственото постъпило предложение, което не касае подложения на обсъждане проект, за да се запознае Комисията с направените предложения.

И. Н. Иванов отбеляза, че и в двете работни групи участват представители на дирекция „Правна“. Подходът при изготвянето на представените документи пред Комисията е трябвало да бъде еднакъв.

Е. Маринова отговори, че е въпрос на подход, но води до един и същ краен резултат. Работната група си взема бележка отсега нататък ще следва ясния подход всичко да е изнесено в съгласувателна таблица.

С. Тодорова попита ще се променя ли тази Наредба в близко бъдеще.

И. Н. Иванов каза, че ако въпросът е към него, неговият отговор е, че ще се променя в рамките на следващите 3 месеца, до края на годината.

С. Тодорова попита имало ли е срокове, в които Комисията да приеме изменението, което сега се прави. Това не е ли могло да се направи заедно с другите изменения? Има ли срок, така че Комисията да бърза да го приеме?

А. Иванова отговори, че и в доклада е записано, и в нейното докладване е казала, че срокът, който е определен в решението на МС, в приложенията мерки, които трябва да се предприемат, срокът, който е определен за извършване на тези промени, е септември 2016 г. Затова е посочила, че е срочна необходимостта от приемането ѝ.

С. Станкова каза, че бъдещата промяна касае капацитети и приемането на Наредбата за достъп на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

С. Тодорова попита защо Комисията няма свои собствени срокове, а чака да се случат някакви неща отвън и тогава да си поставя много спешни задачи.

И. Н. Иванов отговори, че за някои неща има срокове, но не за всички.

И. Н. Иванов прочете проекта на решение на работната група и го подложи на гласуване.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 196, ал. 1 Закона за енергетиката и Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, утвърдени с Решение № 617 на Министерския съвет от 12.08.2015 г., Комисията

### **Р Е Ш И:**

I. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи;

II. Приема приложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи както следва:

### **НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 4 ОТ 5 НОЕМВРИ 2013 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ КЪМ ГАЗОПРЕНОСНИТЕ И ГАЗОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ МРЕЖИ (ОБН., ДВ, БР. 105 ОТ 2013 Г.)**

§ 1. В чл. 9, ал. 2 изразът „до един месец“ се заменя с „до 25 дни“.

§ 2. Чл. 22 се изменя така:

„Чл. 22 (1) В срок, съгласуван между оператора на газопреносна мрежа и заявителя, но не по-късно от 30 дни от получаване на всички необходими документи, операторът на

газопреносна мрежа съгласува проектите (подробните устройствени планове и инвестиционни проекти) за газопроводни отклонения и присъединяваните обекти в случаите, когато се засягат съоръжения, негова собственост, сервитутните им зони и/или зона за превантивна устройствена защита по отношение пресичане и допустими разстояния от съоръженията.

(2) В срок, съгласуван между оператора на газопреносна мрежа и заявителя, операторът на газопреносна мрежа извършва:

1. фактическото присъединяване на обектите към газопреносната мрежа;
2. запълване с природен газ за провеждане на 72-часови проби при наличие на документ, удостоверяващ закупуването на необходимите за пробите количества природен газ, или при сключен договор за покупко-продажба на природен газ.“

§ 3. Навсякъде изразът „Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“ и аббревиатурата „ДКЕВР“ се заменят съответно с „Комисията за енергийно и водно регулиране“ и „КЕВР“.

§ 4 В т. IV. 1 от приложението към чл. 2, ал. 1, т. 1, чл. 8, ал. 1 – „Документи за заявяване на присъединяване към газопреносната мрежа за природен газ. Заявление за присъединяване към преносната мрежа”, аббревиатурата „МИЕТ“ се заменя с „МЕ“.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 5. Незавършените процедури, образувани до влизане в сила на тази наредба, се довършват по досегашния ред.

§ 6. Тази наредба влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

III. На основание чл. 15, ал. 3 от Закона за енергетиката да изпрати Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи за обнародване в „Държавен вестник“.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката. Светла Тодорова гласува **„против“**.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад относно проект на **Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило писмо с вх. № Ф-03-10-35 от 01.08.2016 г. от министъра на финансите, с което се изисква информация за законово оптимизиране на сроковете за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура на Република България, в т.ч. за присъединяване към електропреносната и електроразпределителните мрежи, във връзка с изпълнение на

Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, утвърдени с Решение № 617 на Министерския съвет от 12.08.2015 г. (План за действие).

С приетия по т. 1 от Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. План за действие, в приложение, част Правни мерки, като част от мерките за премахване на регулаторните пречки под позиция № 64 е предвидено, че с цел ускоряване на процедурата за свързване с мрежите на техническата инфраструктура следва да намали сроковете, регламентирани в чл. чл. 13, ал. 3 и чл. 21, ал. 11 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6, обн. ДВ, бр. 31 от 04.04.2014 г.), в които мрежовите оператори съгласуване на работните проекти на електрически уредби и съоръжения от 15 (петнадесет) дни на 7 (седем) работни дни. Мярката е от компетентността на КЕВР.

В приложение, част Открити въпроси под позиция № 10 е посочено, че съгласно Закона за устройство на територията, инвестиционните проекти се съгласуват и одобряват въз основа на представен предварителен договор с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура. В тази връзка с оглед ускоряване на процедурата за свързване с мрежите на техническата инфраструктура, следва да се намали регламентирания в чл. 12, ал. 2, чл. 53, ал. 3, чл. 58, ал. 2 и чл. 109, ал. 1 от Наредба № 6 срок за сключване на предварителен договор от 30 (тридесет) на 25 (двадесет и пет) дни. Като отговорни институции са посочени КЕВР, Министерство на икономиката и Министерство на енергетиката.

С оглед горното е извършен преглед на Наредбата, в резултат на което е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-260 от 15.08.2016 г., приет от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) с решение по Протокол № 172 от 18.08.2016 г., т.4. Този доклад, както и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи е публикуван заедно с мотивите на интернет страницата на КЕВР, както и на Портала за обществени консултации.

На 29.08.2016 г. е проведено обществено обсъждане, на което са присъствали представители на Министерство на енергетиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „ЧЕЗ България“ ЕАД, „ЕВН-България“ ЕАД, „Енерго-Про България“ ЕАД, „Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори“ и „Българска соларна асоциация“.

В предоставения 14-дневен срок в Комисията са постъпили становища и предложения от следните заинтересовани лица: „ЧЕЗ България“ ЕАД с вх. № Е-13-31-10 от 29.08.2016 г., „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД с вх. № Е-13-41-68 от 01.09.2016 г., „Енерго-Про Мрежи“ АД с вх. № Е-13-45-65 от 02.09.2016 г. и от „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД с вх. № Е-13-48-92 от 09.09.2016 г.

Направените възражения и предложения от заинтересованите лица са разгледани и обсъдени в съгласувателна таблица, приложение към настоящия доклад.

Измененията и допълненията на Наредба № 6 имат за цел постигане на предвидимост и яснота при провеждане на процедурата по присъединяване на обекти към електропреносната и електроразпределителните мрежи. Очакваният резултат от прилагането на проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 е подобряване на дейността на операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи и на качеството на предлаганите от него услуги.

Прилагането на изменената и допълнена Наредба № 6 няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което не се изисква финансова обосновка по смисъла на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

С проекта не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

Изказвания по т.3:

Докладва Е. Маринова. Докладът отразява крайния етап на процедурата във връзка с изменение и допълнение на Наредба №6. Процедурата е тематична и отразява изискванията на Решение № 411 на Министерския съвет. В хода на общественото обсъждане са постъпили редица становища от заинтересовани лица, които са отразени в съгласувателната таблица. Предложенията, които са извън обхвата на разглежданото изменение, не са разглеждани от процедурна гледна точка. Разгледаните предложения, които попадат в обхвата на проекта за изменение и допълнение на Наредбата, са по отношение на чл.13, ал.3 и чл.21, ал.11. Това са разпоредбите, които регламентират сроковете за съгласуване на работните проекти. Предложения има от “ЧЕЗ България” ЕАД. Нормативно заложеният срок в Наредбата е 15 дни. Срокът, който се съдържа в проекта за изменение, е 7 работни дни. Предложението на дружеството е този срок да бъде 10 работни дни. Работната група не приема предложението, тъй като 15 календарни дни по своята същност представляват 10 работни дни и предложението на “ЧЕЗ България” ЕАД не променя фактическото положение и не води до съкращаване на сроковете.

Предложението на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД е да бъдат въведени диференцирани срокове с оглед различната сложност и различните нива на напрежение на самите присъединявания. Предложението не е прието от работната група с аргумент, че „ЕСО“ ЕАД въвежда съвсем различен подход, който не е обсъден с другите заинтересовани лица. Същото е общо и не дава ясни критерии, по които да се направи такова диференциране.

Предложението на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД е идентично с предложението на “ЧЕЗ България” ЕАД.

По отношение на другата част от промените, които касаят намаляване на срока за сключване на предварителен договор, има единствено предложение от „ЕСО“ ЕАД и “ЧЕЗ България” ЕАД. “ЧЕЗ България” ЕАД не възразяват по така предложеното намаляване на 25 работни дни, а „ЕСО“ ЕАД отново предлага диференциран подход, който не е приет от работната група с вече обяснените аргументи.

Работната група предлага на Комисията да приеме доклада, Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. и на основание чл. 15, ал. 3 от ЗЕ тази Наредба да бъде изпратена за обнародване в „Държавен вестник“.

Е. Харитонова каза, че експертите от работната група са инженери и са работили в енергийни предприятия. Тя не приема написаното в съгласувателната таблица. Харитонова отново обърна внимание, че когато се изменят наредби, те се изменят наистина по същество. С. Тодорова е казала, че още от 2014 г. има предложения за изменение на Наредба №6, веднага след като е приета през м. февруари.

Е. Маринова отговори, че тази Наредба веднъж е изменена през 2015 г. и повечето от предложенията са били разгледани в тази процедура. Сега ги има същите, а някои от тях са минали съдебен контрол.

Е. Харитонова каза, че изменението през 2015 г. е касало изменението на чл.7. В момента се изменят само сроковете. Аргументите в съгласувателната таблица Харитонова намира за повърхностни. Един от тях е, че дружеството не дава достатъчна обосновка. Харитонова счита, че не „ЕСО“ ЕАД трябва да даде обосновка, а Комисията да се обоснове защо се е съгласила със 7 работни дни. Тя отчита, че работната група и заповедта са свързани с решението на МС. Комисията е трябвало да си свърши работата, но Харитонова счита, че КЕВР не си е свършила работата. Харитонова обясни, че е работила в „ЕСО“ ЕАД и се е занимавала с присъединяване, участвала е в писането на първата Наредба за присъединяване. Тя намира за необосновани сега предложените срокове. Тя е коментирала този проблем и на предишното закрито заседание. Отговорът е бил, че на общественото обсъждане енергийните дружества ще дадат своите становища,



които работната група ще отрази. Сега Харитонова отчита, че те не са отразени. Е. Харитонова обясни, че предложената диференциация по напрежение се прави елементарно. Тя попита Б. Балабанов, съгласно ЗУТ, колко проекта трябва да бъдат съгласувани за една уредба 110 kV.

Б. Балабанов отговори, че специално за „ЕСО“ ЕАД е съгласен за тези срокове...

Е. Харитонова каза, че въпросът ѝ е за уредба 110 kV, тъй като ЧЕЗ и ЕВН имат такива уредби, не специално за „ЕСО“ ЕАД. Тя обясни, че за една подстанция, която се присъединява към подстанцията на преносната или разпределителната мрежа, съгласно ЗУТ, са 6 или 7 проекта, които трябва да бъдат съгласувани и са съвсем различни. Предложените 7 работни дни са недостатъчни за тази работа.

С. Тодорова отчете, че ще се увеличат инвестициите.

Е. Харитонова обясни, че най-елементарното е тези, които имат за присъединяване уредби 110 kV, релейна защита и автоматика ще ги връщат 15 пъти. По този начин се затрудняват самите инвеститори и тези, които искат да се присъединят. Харитонова счита, че енергийните дружества много обосновано ще връщат клиенти. Е. Харитонова отново отбеляза, че Комисията не си е свършила добре работата. Харитонова счита, че трябва да се започне съществено изменение на Наредба №6. Предложенията на енергийните дружества, описани в съгласувателната таблица, трябва да бъдат разгледани.

И. Н. Иванов повтори, че и за двете наредби в следващите дни със срок ще бъдат определени две работни групи, които да започнат работа по всички предложения, които са депозираны сега и преди това.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания, прочете и подложи на гласуване предложението проект на решение от работната група.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 116, ал. 7 от Закона за енергетиката и с Решение № 411 на Министерския съвет от 19.05.2016 г. за приемане на План за действие с мерки, адресиращи основните проблемни области, възпрепятстващи нарастването на инвестициите, утвърдени с Решение № 617 на Министерския съвет от 12.08.2015 г., Комисията

## **Р Е Ш И:**

I. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи;

II. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи както следва:

### **НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 6 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2014 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИ И КЛИЕНТИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ КЪМ ПРЕНОСНАТА ИЛИ КЪМ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ (ОБН., ДВ, БР. 31 ОТ 04.04.2014 Г.)**

§ 1. В чл. 12, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:  
Изразът „30 дни“ се заменя с израза „25 дни“.

§ 2. В чл. 13, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:  
В изречение второ изразът „15 дни“ се заменя с израза „7 работни дни“.

§ 3. В чл. 21, ал. 11 се правят следните изменения и допълнения:

В изречение второ изразът „15 дни“ се заменя с израза „7 работни дни“.

§ 4. В чл. 53, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:  
Изразът „30 календарни дни“ се заменя с израза „25 дни“.

§ 5. В чл. 58, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:  
Изразът „30 дни“ се заменя с израза „25 дни“.

§ 6. В чл. 109, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:  
Изразът „30 дни“ се заменя с израза „25 дни“.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 7. Незавършените процедури, образувани до влизане в сила на тази наредба, се довършват по досегашния ред.

§ 8. Тази наредба влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

III. На основание чл. 15, ал. 3 от Закона за енергетиката да изпрати Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи за обнародване в „Държавен вестник“.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката. Светла Тодорова гласува **„против“**.

### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1** както следва:

I. Приема доклад относно проект на методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

II. Приема Методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

**По т.2** както следва:

I. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи;

II. Приема приложения проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи;

III. На основание чл. 15, ал. 3 от Закона за енергетиката да изпрати Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи за обнародване в „Държавен вестник“.

**По т.3** както следва:

I. Приема доклад относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи;

II. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи;

III. На основание чл. 15, ал. 3 от Закона за енергетиката да изпрати Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи за обнародване в „Държавен вестник“.

#### **Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-297/15.09.2016 г., съгласувателна таблица и Методика за изменение и допълнение на Методика за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-295/14.09.2016 г. и таблица с предложения и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 5 ноември 2013 г. за присъединяване към газопреносните и газоразпределителните мрежи.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-294/15.09.2016 г. и съгласувателна таблица и Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.

4. Мотиви с вх. № Е-Ст-26/20.09.2016 г. от С. Тодорова, член на КЕВР, за гласуване против по т.1, т.2 и т.3 от дневния ред.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(С. Тодорова)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(В. Петков)