



ПРОТОКОЛ

№ 61

София, 28.03.2017 година

Днес, 28.03.2017 от 14:22 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров и Евгения Харитонова, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“ и експерти на КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Булгаргаз“ ЕАД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-15-20-12/21.03.2017 г. и изпраща свой представители. На заседанието се явиха:

- г-н Стоян Янчев – член на УС и изпълнителен директор;
- г-н Иван Иванов – началник управление „Лицензионна дейност“.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.

Докладът, изготвен от работна група в състав: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Красимира Лазарова, Сирма Денчева и Ваня Василева, е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 53/20.03.2017 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

На заседанието присъстваха:

- г-н Константин Стаменов – председател на Българска федерация на индустриалците и енергийните консуматори;
- г-н Теодор Дечев - директор „Индустриални политики“ в Асоциация на индустриалния капитал в България;
- г-н Александър Димитров – Българска търговско-промишлена палата;

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз се извинявам, че поради предшестващото заседание и сериозна дискусия в него, непосветена на темата за природния газ, започваме днешното заседание сега, с 25 мин. закъснение.

Вие знаете, че по процедурата относно измененията на цени, след закрито заседание, на което Комисията след разисквания приема доклада на работната група, следва открито заседание. В случаите на съкратена процедура (както е в момента въпросът, който разглеждаме, с цените на природния газ за II тримесечие), след като на 10 март 2017 г. е подадено заявлението от „Булгаргаз“ ЕАД, това което законът изрично разпорежда, е, че Комисията провежда съкратена процедура със съкратени срокове. В този случай се извършва открито заседание. Провежда се, което е в момента, след което цените се утвърждават на закрито заседание на Комисията. В рамките на откритото заседание давам думата на заявителя, а това е ръководството на „Булгаргаз“ ЕАД, което трябва да вземе отношение по изготвения и представен на заявителя доклад на работната група.

Председателят запита представителите на „Булгаргаз“ ЕАД запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

С. Янчев - член на УС и изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Докладът на работната група обективно отразява изходните данни, съдържащи се в приложените към заявлението справки и документи. Единственото ни възражение по доклада е свързано с предложението на работната група да бъде утвърдена цена, по-ниска с 0,16 лв./1000 м³ природен газ от предложената от „Булгаргаз“ ЕАД цена. Тази разлика работната група аргументира с некоректно превалутиране от страна на „Булгаргаз“ ЕАД, докато наши изчисления показват, че промяната се дължи вероятно или както виждаме ние в промяна на методиката, за която ние не сме били уведомени. Ние принципно приемаме промени, след като обаче бъдем уведомени за това. Не възразяваме да направим такива промени при изчисленията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря. Това е единственото, което Вие отправяте като забележка по отношение на доклада? С цялата останала мотивировка Вие изразявате съгласие?

С. Янчев - изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Точно така.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Иванов, нещо искате ли да допълните към това, което беше казано от г-н Янчев?

И. Иванов:

На този етап не.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, Вие знаете, че при съкратената процедура няма обществено обсъждане, но в рамките на днешното заседание е поискано участие от две асоциации, които са съществени потребители на природен газ. Това е БФИЕК, която се представлява от г-н Константин Стаменов, председател на федерацията, и Асоциацията на индустриалния

капитал в България, която се представлява от г-н Теодор Дечев, член на ръководството.
Г-н Стаменов, имате думата.

К. Стаменов - Българска федерация на индустриалците и енергийните консуматори:

Знаете, коментирали сме и друг път, че това за нас е шоково поскъпване на природния газ и това няма как да не бъде отразено в цените, по които ние продаваме. Съответно, за вече сключени договори и предстоящи договори, няма как да бъде представено това поскъпване. Това което винаги сме настоявали, то не е толкова към Комисията, но все пък трябва да го кажем. Да има либерализация на пазара и час по-скоро да се случи, да имаме тези интерконекторни връзки, да имаме повече доставчици, за да се получи една гъвкавост на пазара. Това, което искам да призова Комисията, е да се помисли, съответно и „Булгаргаз“ ЕАД, дали количества, които имат излишни „Булгаргаз“ ЕАД, не могат да започнат да се предлагат на борсата. Както имаме платформа за електроенергия за почасови сделки, така да се предлагат количества от свободен излишен, защото „Булгаргаз“ ЕАД също имат минимални дневни количества, имат дни, в които имат излишък. В духа на това, което и ЕК ни е дала като санкции срещу Газпром, да не даваме становища, спокойно може да имаме едно изпреварващо действие. Да се предложат свободни количества на свободно договорени цени. Аз това не мога да го преценя - „Булгаргаз“ ЕАД с каква цена биха могли да го предложат, може би цената по договор. Пак ще има, както на борсата има, предлагани цени, цени на търсене, но това е един механизъм, който ще ни доближи до либерализацията.

Второто, което искам да призова КЕВР, е преди да се пристъпи към промяна на цена за задължение към обществото в резултат на промяната на цената на изкупуваната електроенергия от когенерациите, да се видят всички механизми. Много добре всички знаем, че върху цена задължение към обществото влияят ужасно много фактори. Ние няма как да ги преценим, защото нямаме цялата картина, но така или иначе от 01 юли Вие ще направите един задълбочен анализ на пазара, какво се е случило до момента, колко преференциални производители са продавали електроенергия и каква е сметката. Но категорично настояваме да няма увеличение на цена задължение към обществото.

Последно, може би с това трябваше да започна, пропуснах като се записвах да кажа, че съм и представител на КРИБ като председател на комитет "Енергетика".

Т. Дечев - Асоциация на индустриалния капитал в България:

Циганката, която ни хвалеше, емигрира. Затова ще поясня. Такова нещо – най-голяма работодателска организация няма, но има най-големи по различни показатели. В дадения случай АИКБ е работодателската организация, в която са представени най-много икономически дейности. Така че в случая позицията, която излагам и за която имам мандат от централното ръководство, общо взето ангажира много голям брой икономически дейности. Не е никаква тайна, че ние няма как да имаме положително отношение към ставащото. Г-н Стаменов се изрази деликатно. Той нарече това нещо „шоково“. В някои отрасли то може да се окаже губелно. Аз се учудвам, че отрасъл химия ги няма тук, но вероятно те са изгубили всякаква надежда вече от тази дискусия и са отишли да свършат нещо друго полезно. Аз не знам какво да апелираме и към Комисията, и към Булгаргаз, тъй като ние сме изправени пред един свършен факт, който ще има изключително тежки последици. Дълбоко се съмнявам, че ако призовем за някаква друга схема, по която да се извършва увеличаването на цената на м³ газ, че някой ще се вслуша в него или ще го изпълни. Или просто някой ще обясни, че ние сме некомпетентни и нищо не разбираме. Но категорично се присъединяваме към това,

което г-н Стаменов каза, и то е, че трябва да се положат всички възможни усилия да не се увеличава размерът на ценовата надбавка отговорност към обществото. Това вече ще има характер на доубиване на индустрията и на реалната икономика. Може да се говори за всеки отрасъл какви щети ще нанесе това, което става, но това едва ли е необходимо. Всички, които са грамотни хора, знаят за какво става дума. Не можем да коментираме как се е стигнало до това положение, но просто ситуацията е изключително лоша. Затова ние още един път апелираме, особено за ценовата добавка, Комисията да направи каквото е по силите ѝ, за да не се стига до сегашното увеличение.

без микрофон от залата

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Представете се, защото не сте записан в списъка.

А. Димитров – Българска търговско-промишлена палата:

Казвам се Александър Димитров. Българска търговско-промишлена палата беше поканена на това заседание, но не знам защо не беше упоменато тук. Искам да Ви кажа, че ние представляваме 53 000 члена, фирми. Една такава промяна в цените на енергоносителя ще окаже много силно влияние върху нашата дейност, конкурентоспособност и дори възможност за оцеляване. Прочетохме обстойно доклада на Комисията, в който се опитва да се аргументират промените в цените. Ще се спрем на два момента.

Единият момент е аргументиран, тъй като по политически причини в предходния период бяха задържани цените на природния газ. Това ние го считаме като непазарно поведение и неаргументирано от страна на КЕВР.

Вторият момент е, в духа на пълна прозрачност, тази добавка към цената, наречена задължение към обществото. В духа на пълна откритост би трябвало в този доклад, който беше представен за обществено обсъждане, да се аргументира кои са компонентите на тази добавка задължение към обществото, как се формира тя.

Г-н Председател, имаме горчивия опит от година и половина, две, по отношение на тази добавка задължение към обществото при формиране на цената на електроенергията. И установихме, че в голяма степен тази добавка към обществото се дължи на некоректно управление на ресурсите и на дружеството. Щом като е обществено обсъждане и по този начин искате общественото съгласие, би трябвало тези компоненти, които формират разходите на дружеството, да бъдат показани. По тази причина БТПП Ви призовава да преразгледате решението си по отношение на цената на природния газ в раздела добавка към обществото в духа на пълна прозрачност и обективност.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, Вие знаете, че се провежда не обществено обсъждане, а се провежда открито заседание. Аз казах, че по изключение, освен на заявителя „Булгаргаз“ ЕАД, думата ще бъде дадена на големите потребители, и то като организации в страната, за да изразят становище. Но сме се разбрали, че от физически лица отделни изказвания няма да бъдат правени, защото това променя процедурата.

Гражданка:

А на големите потребители, гражданите, думата няма ли да...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

На обществени обсъждания винаги Ви се дава думата. Както на Вас, така на г-н Винаров, на г-н Найденов и т.н.

О. Винаров говори без микрофон.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Винаров. Добре е да прочетете и Закона.

Гражданка:

Г-н Иванов, европейските директиви

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля Ви...

Гражданка:

Г-н Иванов, европейските директиви изискват Обществен съвет, а не Държавна комисия... и енергийно регулиране. Обществен съвет, Вие не представлявате обществото, Вашата Комисия, КЕВР, макар и буквата „Д“ и думичката „държавна“ да е отпаднала. Комисията не е обществена комисия. А това са европейските директиви. И след като Вие нелегитимно представлявате обществото, назначени с политически назначения, ще дадете думата и на гражданите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вземам думата като председател на Комисията, за да опровергая три неверни твърдения, които се тиражираха в рамките почти на 20 дни.

Първо, беше многократно заявявано, че решението Комисията иска да го вземе към 01 април, за да минели изборите, които се проведеха преди 2 дни. Това е абсолютно невярно, защото който си направи труда да прочете закона и да види нашите решение, знае, че съгласно договора между „Булгаргаз“ ЕАД и Газпром на всяко тримесечие цените се актуализират, което означава – на 01 януари, 01 април, 01 юли и 01 октомври. Комисията винаги ден или два преди това се произнася с решение и то не е свързано с никакви други събития, било избори, било нещо друго.

На второ място, по отношение на призивите Комисията да промени своето ценово решение, искам да бъда пределно ясен, че Комисията, след като получи заявлението от „Булгаргаз“ ЕАД, се произнася единствено по два документа. Първият е Наредба №2 за регулиране на цените на природния газ и вторият е Договорът за доставка на природен газ, сключен между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром экспорт“. Когато съответства на тези два документа заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД, ние не сме в състояние да измислим механизми за промяна на цената. Има един единствен инструмент, който се използва в определени случаи. Това е когато има надвзет приход. Така отговарям на г-н Димитров. Ние сме длъжни, след като за 2016 г. имаше надвзет приход, той да бъде използван за компенсиране в определена степен на повишението, което беше направено през I тримесечие на 2017 г. Ако ние не използваме този механизъм, Вие или някой друг ще дойде да ни попита защо оставяме надвзет приход в „Булгаргаз“ ЕАД, когато това не би трябвало да се случва. Това е причината за I тримесечие. Сега за II тримесечие няма надвзет приход, ние нямаме друг инструмент и затова се произнасяме за съответствието с тези два документа, за които Ви казах.

На трето място, това е размерът на повишението на цената. След като ние не можем да регулираме тези цени по начин, който ние да си въведем, естествено че те идват такива, каквито са цените на международните пазари. Уви, не на природния газ, а на суровия петрол и на кошницата от петролни продукти, и разбира се на изменението на курса на долара.

И когато се казва шоково повишение, да, 29% е голямо повишение, но аз не знам, г-н Стаменов, шоково ли беше намалението, когато в продължение на година и половина с 61% се намали цената на природния газ? И за да не бъда голословен, аз ще покажа една диаграма. Тази диаграма е към цените на природния газ за I тримесечие в последните три години и 2017 г. През I тримесечие на 2014 г. цената беше 630 лв. През I тримесечие на 2015 г. - 603 лв. През I тримесечие на 2016 г. - 405 лв. Това е само преди една година. През I тримесечие на 2017 г. цената беше 299,94 лв. За II тримесечие на 2017 г. цената, която е около 383 лв., продължава да бъде по-малка от тази, която е била само преди една година. Но ако кажете – защо само за I тримесечие, имам диаграмата и за II тримесечия, от които ще видите практически същия характер на изменения. Казвам всичко това, защото когато Комисията съвсем коректно, по същите правила, по които сега се произнасяме, се произнесе за намалението на цените общо за година и половина, не повече от две години, с намаление от 61%, следваше гробна тишина и никой не възрази, че толкоз стремително се намалява цената на природния газ. Нещо повече, от някои от ръководителите на различни асоциации, които казаха, че трябва да се повишат незабавно цените на определени стоки, аз направих проверка в НСИ. При това намаление с 61% на цената на природния газ, мога да Ви го покажа, няма никакво намаление нито на хляб, нито на хлебни изделия, нито на други стоки. Нека гражданите да си отговорят на въпроса: „Имаше ли намаление на тези стоки, когато цената на природния газ намалю с 61%?“ Ако някой има други основания непременно да повишава цени на определени продукти, нека да не използва природния газ като причината, която го кара да направи това. Защото ако толкова е важен като ценообразуващ елемент природния газ, трябваше да бъде отчетен и с намаление на тези цени.

Още нещо, което задължително трябва да кажа. За съжаление, договърът, който има „Булгаргаз“ ЕАД с ООО „Газпром экспорт“, съдържа ценообразуваща формула, в която (както споменах преди малко) се отчита цената на кошница от петролни продукти (газъл и мазут) за 9-месечен предшестваш период. Именно тази формула определя сериозните изменения в цената не само сега. В България преди 2,5 г. имаше една от трите най-високи цени в Европа. След това цената намалю рязко, пак заради тази формула, с тези 61%, защото тогава цената на барел петрол стана под 30 долара. Сега се увеличава с тези 29%. Това, което искам да Ви уверя, че ако бъде изпълнено в срок и ние ще предложим на Европейската комисия да фиксира такъв срок за изменение на договора с ООО „Газпром экспорт“, в което да отпаднат петролните деривати, а да бъдат заменени с референтна цена на големите европейски газоразпределителни центрове, България след промяна на договора няма да бъде в ситуация на такива резки изменения. Бъдете сигурни, че Комисията в първия възможен момент ще направи необходимите корекции, което ще бъде в нейните правомощия при такава промяна.

О. Винаров:

без микрофон... пазара на газ и цените ще се определят въз основа на средно претеглени цени. Даден е срок 7 седмици. Пет седмици изтекоха. Къде е министърът, къде е директорът на „Булгаргаз“ ЕАД да предложат на ЕС... Ви сте виновен. Утре... *без*

микрофон... Вие нищо не сте направили да представите предложението... *без микрофон...* съгласил се е да промени договора.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Според Вас, след като на 22 март сме получили този документ, до днес – 28 март са изтекли според Вас 5 седмици? Това е някакво ново броене.

Второ, държавните институции, няма нужда да бъдете Вие информиран, правят необходимото за изготвяне на официалния документ на България до Европейската комисия.

О. Винаров:

Къде е този документ?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Той се готви, в момента не е изготвен. Той ще бъде в интерес на България. Колеги, има ли изказвания от членовете на работната група и членовете на Комисията?

А. Йорданов – член на КЕВР:

Като член на колегиален орган ще изразя своето собствено мнение, обаче искам няколко реплики към говорившите досега.

Първо, знам, че е много удобно в общественото пространство Комисията да се натовазва с очаквания, които тя по закон не може да изпълни. Много Ви моля, когато ни апелирате към нещо, не ни апелирайте към това да нарушим закона. Да, госпожо, правомощията са ни дадени от ЗЕ, в който са транспонирани европейските директиви, за които говорите. Оттам нататък смятам за неуместни коментарите по повод на предходното ценово решение, които за съжаление голяма част от Вас направихте. Имахме законово основание да го направим и сме го приложили. Тогава исканото увеличението беше редуцирано, така че да се балансират приходите на „Булгаргаз“ ЕАД в рамките на 2016 г. Защото в противен случай упреците към нас щяха да са защо сме оставили едни приходи в портфолиото на „Булгаргаз“ ЕАД и не сме ги отразили в цената. Не е въпрос, г-н Дечев, за коментар. Въпрос е какво ние можем като колегиален орган да изпълним по закон. Единствената компонента в цената на природния газ, като изключим задължение към обществото, която ние ефективно регулираме, е надбавката за обществена доставка, която е в рамките на 2%. Вие сами съзнавате какво влияние върху крайната цена може да има нашето решение в рамките на тези 2%. Не е вярно, че в доклада не е обяснено как са формирани задълженията към обществото. Те произтичат от задължението на „Булгаргаз“ ЕАД да съхранява определени количества по един план утвърден от министъра на енергетиката, отново съгласуван с ЕК, който служи за покриване на неравномерното потребление на неравномерни потребители и за действия при извънредни ситуации. От това съхраняване на тези количества природен газ в Чирен произтичат определени разходи за обществения доставчик, в случая - „Булгаргаз“ ЕАД. Механизмът е много ясно описан в самия доклад, от какво точно произтичат тези разходи задължение към обществото. Те са абсолютно в съответствие със закона.

Последното нещо, което бих искал да помоля. Да, г-н Винаров, такъв документ е бил публикуван на страницата на ЕК. Изпратен е и до българската страна, само че КЕВР не е страна по договора между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД. Нашето мнение не е търсено по този ред от ЕК. Затова си има съответно страни по договора, които могат да водят преговорите. Когато те са готови с някакви становища

по въпроса, най-вероятно със съдействието и на министъра на енергетиката, най-вероятно ще оповестят...

О. Винаров:

без микрофон

А. Йорданов:

Това, което казвам, е, че не е задължение на Комисията и Комисията не може да прехвърли законите си правомощия.

О. Винаров:

без микрофон

Без микрофон от залата

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Веднага ще Ви отговоря. Съкратената процедура се налага, защото цените трябва да влязат от 01 април съгласно договора между ООО „Газпром экспорт” и „Булгаргаз” ЕАД. Самото ценово заявление постъпва на 10 март. Необходимо е не по-малко от седмица за изработване на доклада от работната група, 3 дни за запознаване от членовете на Комисията, провеждане на закрито заседание, предоставяне на доклада към заявителя „Булгаргаз” ЕАД, насрочване на това заседание. На базата на това заседание изработване на основния доклад, който трябва след 3 дни да бъде гласуван. Това е причината.

Без микрофон от залата

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Когато има закон в страната... Аз няма да Ви откажа среща, но искам да Ви... Нали мога и аз да говоря, освен Вие?

Само ще отбележа, че когато има закони разпоредби и нормативни актове, ние сме длъжни да ги спазваме дотогава, докато те бъдат изменени. Що се касае до статута на Комисията и т.н., всичко това може да стане с промяна в закона. Ще се свика ново Народно събрание, то има тези права.

Ще отбележа нещо допълнително по повод на това, което каза г-н Йорданов, който защити нашето решение за цената от 01 януари. Освен това, че ние използвахме наистина законов механизъм с надвезтия приход, благодарение на нашето решение вместо с 13,5% само с около 5% да се повиши цената на природния газ, ние защитихме обществения баланс. Българските битови и бизнес потребители в тези най-студени месеци януари и февруари да не плащат значително по-високи цени на природния газ. Това все пак е редно в името на обективността да се отчете.

Член на Комисията иска думата.

О. Винаров:

без микрофон

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Всичко може да се прочете в доклада.

О. Винаров:

Нека отговори „Булгаргаз” ЕАД. Вие не отговаряйте. Защо тук пише, че Газпром иска 13%, а той иска 30%?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жа С. Тодорова иска думата.

Гражданка:

без микрофон.. Г-н Иванов, доколкото се считате за легитимен представител на политическа сила *..без микрофон... ценовия шок... без микрофон...* е логичен резултат на последователна политика. Ако имахме газопровода Александруполис... *без микрофон..* нямаше да бъде тази игра с цените. Много добре знаем защо цените на петролните продукти паднаха. За да бъде обезсилвана Русия. Но аз не защитавам Русия, аз защитавам себе си и близките си, моите приятели и сънародници. Натиск върху политическите партии, които са Ви пратили тук, защото Вие не сте наши представители. И Вие, г-н Иванов, в заключение. Политическата сила, която Ви е пратила тук, тя не присъства в Парламента. Вие ще се оттеглите ли от състава на тази Комисия? Въпрос.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо ...

Гражданка:

Кирчева.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Кирчева, аз съм изпратен в Комисията с решение на Народното събрание, а не на отделна политическа сила. Може да видите протокола, с който беше съставена Комисията, и гласуването, което беше осъществено.

Понеже Вие казахте – да упражним натиск върху Парламента и правителството, нека първо бъдат съставени парламентът, след това правителството. Аз специално имам конкретни предложения, които ще ги дам, но дали те ще бъдат приети, зависи от българските народни представители, защото те трябва да ги гласуват.

О. Винаров:

Все пак моля „Булгаргаз” ЕАД да отговори защо след като Газпром искат 13%, те предлагат 30%.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жа Тодорова искаше думата. Все пак едно уважение към членовете на Комисията.

С. Тодорова – член на КЕВР:

Аз имам въпрос по съществуването на днешното открито заседание и то е към „Булгаргаз” ЕАД. Казахте, че е направена някаква промяна в методиката, с което не сте съгласни. Бихте ли обяснили за какво става дума. Тъй като това е основното Ви възражение, аргументите Ви - какво е променено и какво не приемате.

И. Иванов - „Булгаргаз” ЕАД:

Разликата от 16 и 17 ст. по нашите изчисления се дължи не на превалутирането, а на промяна в реда на изчисляване в модела, който е съгласуван между експерти на Комисията и експерти на „Булгаргаз“ ЕАД. Мога да докажа веднага, неслучайно си нося лаптопа, че това, което казвам, е така. Има промяна в начина на изчисляването, а не е резултат на превалутиране. Мога веднага за Ви покажа, ако разрешите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Няма да може, очевидно, по време на заседанието, макар че хората не можаха да разберат много добре на какво се дължи тази разлика. Останете след заседанието.

Т. Дечев:

Няма да коментирам диаграмата, която показахте. Тя безспорно е вярна. Няма да коментирам и това, че НСИ на няколко пъти отчете дефлация през отчетния период. Значи може би нещо е станало, за да се получи тази дефлация. Може пък някой да е отчетел намалението на цената на газа. Но патосът и на трите работодателски организации, които чухте, беше насочена не като някаква свирепа критика към цената на газа. Нашият патос беше насочен най-вече към нещо, което е изцяло във Вашата компетенция, и това е ценовата добавка отговорност към обществото. Затова, много Ви се моля, не ни обвинявайте пред уважаемата публика, че ние Ви вменияваме задължения, които не са Ваши. Нашият апел е към това да се направи нещо, за да не се стига до стремителен скок на ценовата добавка, която ние знаем колко емоции бяха около нея и колко проблеми създаде. А защо, знаем. Поради един изключително нефелен модел на въвеждане на зелената енергия в България. Но това е теза за друга „дисертация“.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря, г-н Дечев. Вие говорите за добавката задължение към обществото към електрическата енергия или към природния газ? Защото сега обсъждаме природния газ. За природния газ добавката задължение към обществото г-н Йорданов съвсем точно обясни, че се касае за ангажиментите, които „Булгаргаз“ ЕАД има да съхранява определено количество за екстремни ситуации в ГХ Чирен. Това съхраняване с акта на купуване, на поддържане, съхранение, всичко това изисква средства. Те са отразени в тази добавка задължение към обществото. Няма нищо общо като характер с добавката задължение към обществото в електрическата енергия. Това е технологичен разход.

Т. Дечев:

Извинявайте, има отношение и към електроенергията, към добавката. В смисъл когенерацията. Какво правим?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Едното с другото няма нищо общо. Аз не мога да разбера какъв диалог водим.

Т. Дечев:

Ние отлично знаем т.н. свръх ефективно производство на електроенергия, при което ТЕЦ-овете при производството на пара за отопление чрез когенерация произвеждат електроенергия, която знаем на какви цени се продава. Ние очакваме оттам съответните неприятности. Щеше да бъде чудесно, ако ни бяхте успокоили.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Дечев, Вие говорите за добавка задължение към обществото в цената на

електрическата енергия. Това ще го коментираме, когато разглеждаме цени на топлинна и електрическа енергия. В момента разглеждаме цената на природния газ.

Т. Дечев:

Само че то е пряко следствие и затова ни се щеше да ни кажете нещо успокоително. Поне до следващото заседание.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

В момента работят експертите.

Без микрофон от залата

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ще проведем такава среща, г-жо Асими. Обещавам Ви.

Без микрофон от залата

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това писмо не е с моя подпис. Бъдете сигурна, г-жо Асими, че тази среща ще я проведем. Нека минат тези наистина много тежки заседания. Аз поемам този ангажимент пред Вас и пред други организации, които пожелаят.

О. Винаров:

И все пак, за нас и за журналистите, отговорете защо след като Газпром иска 13%, „Булгаргаз“ ЕАД иска увеличение 30% и Вие с добавката ги правите 36%. Тази добавка за обществото също остава мъглявина. Ето трите тези цифри да могат и медиите, и пресата, и онези хорица от селата да разберат защо Газпром иска 13%, „Булгаргаз“ ЕАД иска увеличение 30%, а Вие 36%.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чуйте отговора на заявителя за цените. Това е г-н Янчев, който е изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД. Слушайте го внимателно и не го прекъсвайте.

С. Янчев - изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Г-н Винаров, името ми е Стоян Янчев. Част съм от екипа на „Булгаргаз“ ЕАД от две години. Работил съм в отдел Финанси. Бил съм финансов директор последната година и в момента съм изпълнителен директор. Уверявам Ви, че исканото от „Булгаргаз“ ЕАД повишение в цената на природния газ за II тримесечие е обосновано и то се дължи основно в резултат на повишение на котировките на алтернативните на природния газ горива, а Вие ги знаете много добре. Те са ясни от заявлението. Те взимат средните за деветмесечния период движения, което дава значително облекчение да се превъзмогват шокове, и курсът на щатския долар. Това, което трябва да знаете, че курсът на щатския долар бележи значително повишение от м. ноември и също така бележат увеличение котировките на алтернативните на природния газ горива. Ако погледнете една справка за движението на котировките на петрола тип Брент, от началото на 2016 г. същите бележат ежемесечно повишение. От 30,4 долара те достигат 52 долара в момента. Това е 80%. След като петролът и алтернативните на природния газ горива са от една кошница, както вече каза и Председателят, е редно да допуснете, че рано или късно това ще намери отражение върху цената на природния газ.

О. Винаров:

Тук е записано, че Газпром иска от Вас, записано е и са се подписали от Комисията, 13% увеличение. В това влизат и котировки, и цена на долара, всичко, 13%.

С. Янчев - изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Цената на долара не влиза вътре.

О. Винаров:

Въпросът ми е защо Вие искате 30%. А останалото до 36% го добавя Комисията.

С. Янчев - изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Поисканото повишение, първо, е много опасно да се спекулира с проценти, тъй като пред мен разполагам със справка, от която е видно продажната цена от „Булгаргаз“ ЕАД на крайни клиенти от 2007 г. Първо цената, към която причислявате процентното повишение, е може би ноемврийската и същата е 281 лв. 281 лв. продажна цена „Булгаргаз“ ЕАД не е имал от 2007 г., поне спрямо справката, с която аз разполагам, а дори вероятно и от по-рано. Цените, по които „Булгаргаз“ ЕАД е продавало III тримесечие 2016 г., са достигнали абсолютното дъно, което не представлява, очевиден, пазарните трендове за продажбата на природния газ. От справката, с което разполагам, може да видите от сайта на „Булгаргаз“ ЕАД, от началото на 2013 г. до 2016 г. цените на природния газ бележат непрестанно понижение. Само през 2016 г. понижението в цената на природния газ е със 128,60 лв. За 2015 г. цената на природния газ е паднала със 188,24 лв. За 2014 г. и 2013 г. намалението е със 124,00 лв. Общо за тези 4 г. понижението на природния газ е с 452 лв. или спрямо 281 лв., които използвате за база, това прави 2,5 пъти. Моят въпрос е: „Паднаха ли цените на другите стоки с 2,5 пъти?“

О. Винаров:

Ето тук Ви отговарям, това е написано от Комисията, въз основа на Вашето предложение, едно изречение: „Цените за покупка на природния газ от внос за вътрешния пазар за II тримесечие на 2017 г. по договора с ООО „Газпром экспорт“ са по-високи средно с 13% спрямо предложените цени със заявлението за предходното тримесечие.“ Отговорете ми. Ето това е изчислено от цялата тази работна група.

С. Янчев - изпълнителен директор на „Булгаргаз“ ЕАД:

Нека така да Ви обясня. Според мен работната група се обърква като търси средното движение между тези две повишения, а те представляват две отделни котировки. И двете повишения отделно намират отражение в повишението на цената на природния газ. И третият елемент съществен, това е промяната на валутния курс на долара спрямо лева.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря на всички за участието. Искам да съобщя, че в съкратената процедура, ако има постъпили предложения от Вас, трябва да бъдат депозирани до края на работния ден, за да може утре да бъдат отчетени от работната група. На 30 март да бъде готов докладът и на 31 март да излезем с решение. Аз съм убеден, че за Вас това не може да бъде проблем, защото с тази материя работите.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно, и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 31.03.2017 г. за вземане на решение относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-15-20-12/21.03.2017 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
(Е. Харитоновна)

Р. ТОТКОВА