



ПРОТОКОЛ

№ 257

София, 10.12.2015 година

Днес, 10.12.2015 г. от 13:42 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъства и членът на Комисията Валентин Петков от състав «ВиК».

На заседанието Е. Маринова – директор „Правна“, И. Александров – началник на отдел „Ценово регулиране и лицензии – електропроизводство и топлоснабдяване“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ” АД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-70-8/08.12.2015 г. и изпраща представител.

На заседанието се яви:

- г-жа Зорница Бойчева – упълномощен представител от г-жа Елена Герганова и г-н Георги Георгиев – членове на СД;

С писмо на КЕВР с изх. № Е-13-01-127/08.12.2015 г. за участие в откритото заседание са поканени представители на «НЕК» ЕАД.

На заседанието присъстват:

- г-н Венцислав Марков – ръководител управление;
- г-н Петър Петров – ръководител отдел.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно заявление с вх. № Е-14-70-8 от 08.10.2015 г. за изменение на действащата цена на електрическата енергия на „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка”, който е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от протокол № 252/08.12.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителя на заявителя „Оранжерии Гимел” АД запознат ли е с доклада и има ли забележки по него.

З. Бойчева:

Запознахме се с доклада, който Комисията е направила по повод на нашето заявление. Подготвили сме писмо възражение във връзка с корекциите, които са

направени, и то върху част от тях. Предварително искам да благодаря на Комисията, че за пръв път увеличава възвръщаемостта на собствения капитал на нашите дружества, след като дълги години сме се борили за това нещо. Това наистина е положителна стъпка.

Първото ни възражение е по коригирането на регулаторната база на активите. Тъй като ние вкарваме втория етап от инсталацията, тя е пусната в експлоатация м. септември, поради тази причина сме подали инвентарна книга към 30 септември, за да се види увеличението на отчетната стойност на активите. Там доста добре се виждат и начислените към момента амортизации. Още веднъж прилагаме към възражението тази инвентарна книга, в която е видно, че нашите начислени амортизации от пускането в експлоатация до момента са 1 082 хил. лв., а не 1 789 хил. лв., както е записано в доклада на Комисията. Това е основното ни възражение.

Отново настояваме да ни бъдат признати реално платените разходи за емисии парникови газове, защото това е пазарна цена. Все пак методът „норма на възвръщаемост“ би трябвало да вземе предвид всички разходи, които инсталациите правят. Знаем подхода на Комисията, но все пак всички разходи са доказуеми, има фактури, още веднъж ги прилагаме. Това е пазарна цена, не се разминава от средното пазарно равнище за годината с много, така че да бъде отказан разходът.

Ще внесем писмено нашите искания.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Кога ще депозирате Вашето искане?

З. Бойчева:

Още днес.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Да. Това е необходимо, за да бъде разгледано от работната група преди закритото заседание.

Председателят даде думата на представителите на „НЕК“ ЕАД.

П. Петров:

„НЕК“ ЕАД, в качеството си на обществен доставчик, следи процесите в сектор Топлоенергетика, тъй като е краен купувач на енергията, независимо от мястото, където е произведена, и към кое място е присъединен съответният производител. В тази връзка в рамките на предишния месец сме представили на крайните снабдители проект на договор, в който да се регламентира изкупуването на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство и ВЕИ производители, с оглед да се спазват регламентациите в законовата и подзаконовата нормативна уредба. Запознавайки се със съответните заявления не само на „Оранжеви Гимел“ АД, а и на „Алт Ко“ АД и след това регулаторният преглед на „Оранжеви Петров дол“ ООД, установихме, че по отношение на цената на природния газ се признават разходи от Комисията с около 6% по-големи от разходите, които в крайна сметка съответните производители изплащат на „Булгаргаз“ ЕАД. Очевидно в рамките на тази година с оглед равнопоставеност, това е напълно нормално, след като останалите производители ползват тази цена, която се признава в техните разходи, но бихме искали да обърнем внимание доколкото е възможно от 01.01.2016 г., тъй като прогнозата, която се очертава по отношение на петролните деривати е такава, че не дава предпоставка за съществено изменение в посока нагоре. Напротив. Даже в сайта на „Булгаргаз“ ЕАД е публикувана прогнозна цена, която е със 7, 8, 9 лв. по-ниска от действащата. Така че бихме желали в рамките на 01 януари, след като Комисията утвърди нова цена на „Булгаргаз“ ЕАД, евентуално да бъде преразгледана политиката, свързана с един резерв от 5-6% от разходите на

дружествата с когенерации, които ползват природен газ, с оглед в крайна сметка потребителите на топлинна енергия директно, а потребителите на електрическа енергия - индиректно, да почувстват тенденцията в световен мащаб за намаляване на цената на петрола, респективно влиянието върху природния газ.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

И. Александров:

Няма какво да добавим към изчерпателния анализ по отношение на цената на природния газ в бъдеще.

По отношение на корекциите, които е направила работната група, обръщам се към заявителя, работната група е коригирала така попълнената амортизация в справка за активите, където би трябвало да фигурира натрупаната амортизация на активите. Имам предвид старата инсталация, не новата (която е с нулева амортизация към момента), от момента на инсталиране до настоящия момент. В този смисъл Комисията е направила тази корекция, защото там беше попълнена стойността на годишната амортизационна квота. Тази стойност е увеличена.

По отношение на прецизиране на стойността. Да, ще се съобразим с данните от инвентарната книга, но искам да обърна внимание, че дружеството може да спазва амортизационните норми, които Комисията е сложила в цените, но има своето право да използва и други норми. Ние ще направим анализ дали нормите на Комисията съвпадат с тези, които дружеството е следвало. В този смисъл ще направим корекция след прецизиране, ако е необходимо.

По отношение на емисиите. Мисля, че тук нещата са ясни. Стойността на емисиите е такава, както при всички други дружества. Това е средната за 2014 г., количеството – също.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Г-н Петров, това, което искате, е Комисията, след актуализация на цената на природния газ за I тримесечие на следващата година, в съответствие с това да промени цената на високоефективната електрическа енергия, произведена по комбиниран начин. Това ли беше смисълът на изказването Ви?

П. Петров:

Тъй като в това тримесечие 2015 г. на дружествата от сектор Топлоенергетика, които ползват природен газ, се признават разходи за закупуване на природен газ с 6% над реалната цена, по която те правят реалните разходи (в самото решение това е мотивирано като един резерв по отношение на евентуална тенденция в промяна на петролните деривати), след като тази прогноза в крайна сметка се очертава да бъде в посока запазване, даже намаляване, на цената на природния газ от 01.01.2016. г., от тази гледна точка Комисията да се съобрази и този резерв по някакъв начин или да го нулира, или да го направи по-приемлив с оглед на това и потребителите по начин, по който би могло да стане, да усетят тази тенденция за намаляване на цената на петрола.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Г-н Петров, това, което казахте, не е всъщност нашето решение. По отношение на високоефективната електроенергия, произведена по комбиниран начин, ние за последното тримесечие сме отчели изцяло намалението на цената на природния газ с 14,26%. Оставили сме резерв единствено по отношение на топлинната енергия. Аз разбирам, че Вас като обществен доставчик, Ви интересуваше дали ще се отрази върху цената на електрическата енергия. На второ място, предложението, което прави „Булгаргаз“ ЕАД за I тримесечие на следващата година, което днес е депозирано в Комисията, е само 2,1%. По него ще се произнесат експертите на Комисията, но искам

да Ви предупредя, че Комисията има възможност през 3 месеца действително да променя цените на електрическата енергия, но само когато има значително изменение на един от основните ценообразуващи елементи. Да, природният газ е основен ценообразуващ елемент, но изменение с 2,1% по никакъв начин не може да бъде оценено като съществено изменение. Независимо от това, ние ще разгледаме внимателно Вашето изменение.

Председателят даде думата на членовете на Комисията за въпроси към представителя на дружеството.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителя на дружеството.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 17.12.2015 г. за вземане на решение относно изменение на действащата цена на електрическата енергия на „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка”.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на ДКЕВР с изх. № Е-14-70-8/08.12.2015 г.
2. Уведомително писмо на ДКЕВР с изх. № Е-13-01-127/08.12.2015 г.
3. Пълномощно на З. Бойчева от Е. Герганова и Г. Георгиев – членове на СД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Тодорова)

2.
(А. Йорданов)

3.
(В. Владимиров)

4.
(Г. Златев)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА