

## **ПРОТОКОЛ**

**№ 215**

**София, 26.10.2015 година**

Днес, 26.10.2015 г. от 10:03 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова и главният секретар Николай Георгиев (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор „Правна“, П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, „ЧЕЗ Електро България“ АД, „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД, „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, „Енерго-Про Мрежи“ АД, „Енерго-Про Продажби“ АД, „ЕРП Златни пясъци“ АД „ЕСП Златни пясъци“ ООД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-13-00-16/22.10.2015 г. На заседанието се явиха:

- г-жа Румяна Кръстева - директор на дирекция „Финанси“ в НЕК ЕАД;
- г-н Венцислав Марков – ръководител управление в „НЕК“ ЕАД;
- г-жа Анета Иванова – ръководител управление в „ЕСО“ ЕАД;
- г-жа Зорница Генова – директор „Регулация“ в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД;
- г-н Гочо Чемширов – заместник – председател на УС на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД;
- г-жа Илина Стефанова – директор „Регулация“ на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД;
- г-н Пламен Стафанов – пълномощник на „Енерго – Про Мрежи“ АД и „Енерго – Про Продажби“ АД;
- г-н Стелиян Севастиянов – прокурист на „ЕРП Златни пясъци“ АД.

„ЕСП Златни пясъци“ ООД не изпраща свои представители.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно открита процедура за изменение на цени на електрическата енергия, утвърдени с Решение № Ц-27 от 31.07.2015 г. който е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 214/22.10.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

**Румяна Кръстева – „НЕК“ ЕАД:**

Явно не изчакахте резултатите за деветмесечието на „НЕК“ ЕАД и направихте вашия проектодоклад. Аз ще се опитам съвсем накратко да представя финансовото състояние на „НЕК“ ЕАД, включително приходи и разходи, за да представя каква е финансовата картина на дружеството към този период. Към 30.09.2015 г. „НЕК“ ЕАД приключва със загуба от 311 млн. лв., като загубата от регулирана дейност е в размер около 400 млн. лв. Тази загуба е натрупана от две решения на Комисията за енергийно и водно регулиране: решението, което действаше до 30.07.2015 г. и двата месеца, които влизат в новия регулаторен период от 01.08.2015 г. Загубата за месец август е в размер на 32 млн. лв., а за месец септември е в размер на 37 млн. лв. Регулираната загуба от двата месеца за дружеството е 68 млн. лв., от които 47,5 млн. лв. не са признати приходи в отчета за доходите от приходите от фонд „Енергийна сигурност на системата“. Тези приходи не са отразени в нашите отчети, тъй като фондът де факто още не е структуриран, няма наредба за определяне на приходите и разходите, за изразходването на тези средства и те не са включени в нашите отчети. Ако премахнем тези средства, дружеството отново ще се окаже на загуба от регулирана дейност. Относно проектодокладът, възразяваме и искам уточнение на количествата върху които са изчислени новите цени. По решение за топлофикация, което е новото решение след намаляване на цените за природния газ, определените количества са 3 236 913 МВтч, а определените в решението са 3 162 516. Искаме да разберем откъде идва тази разлика от 74 397 МВтч. По старото решение определените количества са в размер на 3 210 516 МВтч. Ако се приеме тази цена, приходите в „НЕК“ ЕАД ще намалее още. Трябва да ви кажа, че от месец август те намалееха с още 10 млн. лв. През август, спрямо септември също с около 9-10 млн. лв. С новото решение приходите отново ще покажат намаления. Аз знам, че веднага ще ме контрирате, че около с 40,5 млн. лв. ще намалее разходите от топлофикациите. Това сигурно няма да даде много сериозно отражение в периода от осем месеца, при условие, че ние ще получим 35 млн. приходи за същия този период и те ще бъдат по-малко от разходите. Друго за финансовото състояние, което бих искала да споделя, това са огромните дългове, които се трупат и продължават да нарастват. Задължениостта на „НЕК“ ЕАД е към 3,6 млрд. лв. до 30.08.2015 г. Само към производители на електрическа енергия е около 1,5 млрд. лв.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Благодаря Ви за изказването. Представителите на работната група ще вземат думата след останалите изказвания и тогава ще чуете отговори и разяснения по част от въпросите, които повдигнахте.

**Анета Иванова – „ЕСО“ ЕАД:**

Запознахме се с доклада на работната група. Нямаме възражения, тъй като намалението на цената за пренос е 3 ст. на МВтч и коректно отразява намалението на цената за „задължение към обществото“.

**Зорница Генова – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД:**

Запознахме се с доклада и проекторешението, които бяха публикувани на сайта. Нямаме възражения по отношение на определената цена „задължение към обществото“. Ще подадем детайлни писмени бележки в определения срок, съобразно съкратената процедура. Искам само да подчертая два компонента, които са важни, както за „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, така и „ЧЕЗ Електро България“ АД. Възразяваме срещу запазването на нивото на технологичния разход на 8%. Това наше възражение ние сме изтъкнали в становищата, които сме подали по предходната процедура за одобряване на регулаторни цени за ценовия период. Второ, по отношение на разпределителното дружество. Възразяваме срещу запазването и непромяната на нивото на оперативните

разходи, които са с 14% по-ниски от реално извършените за 2014 г. Всички знаем, че оперативните разходи служат за осигуряване поддръжката на надеждното състояние на мрежата. По отношение на крайните снабдители. Няма промяна в прогнозните количества на електрическата енергия. Това за „ЧЕЗ Електро България“ АД е сериозен проблем, тъй като в заявлението през месец март ние подадохме количества, така както беше нашата прогноза за отчетната информация към датата за подаване на ценовото заявление и прогнозата за 2015 г. и половината от 2016 г. За съжаление, от наша гледна точка, за периода август – октомври над 6000 обекта бяха регистрирани на свободния пазар, т.е. при нас има изключително сериозна тенденция за отлив на стопанските клиенти от регулирания към свободния пазар. В резултата на това тази явна тенденция застрашава финансовата стабилност на компанията с оглед на това, че некоригирането на количествата на продажбите задълбочава проблема с кръстосаното субсидиране и тенденцията за крайния снабдител е притеснителна. По отношение на надценката на дейността констатираме, че същата е запазена на 2,29, т.е. няма никакво повишение. Считаме, че може да се помисли за корекция, за да могат да се покриват оперативните разходи на крайните снабдители, защото тази надценка служи за това. Както вече казах, детайлни и писмени бележки ще подадем в тридневен срок.

#### **Гочо Чемширов – „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД:**

Относно новите цени за разпределение. Цените за пренос са преизчислени само във връзка с изменението на цената за технологичен разход и по-скоро с добавката за „задължение към обществото“. Ние отново възразяваме, както и колегите от ЧЕЗ, върху размера на технологичните разходи и определената възвръщаемост, които по наша преценка не отговарят на реалните показатели, дадени от различни експерти, в това число и от нашите експерти.

#### **Илина Стефанова – „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД:**

Запознахме с новия доклад и проекта на решение за периода от 01.11.2015 г. Напълно разбираме мотивите на Комисията да търси възможности за оптимизация при всяка възможност, при зачитане на интересите на всички пазарни участници. Възразяваме срещу количествата, върху които тези цени са изчислени за „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД. През месец март, когато подадохме нашето ценово заявление, ние направихме прогноза от около 34% клиенти на ниско напрежение, които ще излязат на пазара за предстоящия период. В резултат на динамичното развитие на пазарните взаимоотношения от месец март насетне, дружеството актуализира прогнозата си и дадохме средна прогноза към Комисията от 43,8% клиенти ниско напрежение на пазара. В резултат на това, че през последните месеци следим отблизо тази динамика, за месец септември бизнес клиенти на ниско напрежение, които са на пазара на територията на ЕВН, са вече 40%. Прогнозираме, че при запазване на този тренд в края на периода 52% от нашите клиенти ще излязат на свободен пазар и ще имат друг доставчик. Това влияе по изключително негативен начин на маржа, който е определен за този период. При такова съотношение на продажбите, каквото ние изчисляваме към момента, нашите притеснения са, че 2,29% марж няма да могат да бъдат достигнати, тъй като излизането на клиентите на ниско напрежение нарушава позитивния марж и за края на периода нашите очаквания са, че ние ще имаме марж от 819 000 лв., при необходими за този период над 9 млн. лв. Това ще постави крайния снабдител в ситуация, в която няма да може да изпълнява лицензионните си задължения и да изпълнява наложените му задължения по закон и всичко, което е свързано с фактуриране, инкасиране, клиентско обслужване, поддръжане на 24 часова телефонна линия, отговорите на жалби: всички проверки на които крайният снабдител в момента е подложен и изискват допълнителен човешки и финансов ресурс. Тези задължения няма да могат да бъдат изпълнени за целия период, при положение, че ние ще имаме 819 000 лв. позитивен марж. Очакваме Комисията да вземе под внимание, че

за периода 2012 г. – 2013 г. ние имаме признати, но неполучени, разходи в изпълнение на задълженията ни за покупка на електрическа енергия по преференциална цена, които са над 248 млн. лв. Тези разходи продължават да не бъдат включвани в нашите приходи и ние все още не сме ги получили от „НЕК“ ЕАД. Настояваме Комисията да вземе решение и по този наболял от доста дълго време въпрос. Няма да се спирам на това, че имаме разходи за балансиране и разходи, които произтичат от задължения за енергийна ефективност, които също натоварват крайния снабдител и не са признати от Комисията. Ще се постарая да дадем нашите детайлни бележки в срок и наистина се надяваме да погледнете на нашите прогнози, такива каквито ще ги предадем в настоящето становище, за да дадете възможност крайният снабдител да си върши работата и да изпълнява задълженията си.

**Пламен Стефанов – „Енерго – Про Мрежи“ АД и „Енерго – Про Продажби“ АД:**

Запознахме се с доклада. Доколкото целта е била по веригата да се отрази променената цена на газа, нямаме коментари и възражения по направените изчисления на ценообразуващите елементи. Считаме, че размерът на утвърдените технологични разходи в снабдителното дружество и надценката за крайния снабдител остават недостатъчни да покрият необходимите разходи за извършване на лицензионната дейност на дружеството. Запазваме си правото да внесем писмено становище.

**Стелиян Севастиянов – „ЕРП Златни пясъци“ АД:**

Разгледахме доклада. Намалването на цената в частта за пренос, според нас, се балансира с първите точки в доклада и не смятаме да подаваме писмени становища или възражения.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

**П. Младеновски:**

Няма да навлизам в подробности, относно изказаните възражения, тъй като основно възраженията на електроенергийните дружества са коментирани в мотивите към Решение № Ц-27. Само ще отговоря на представителите на „НЕК“ ЕАД относно неяснотата за количествата. Съгласно Решение № Ц-34 на Комисията за цените на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, количествата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД са намалени с 48000 МВтч. Оттам идва разликата в количествата, която визирате.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

Явно четем това решение за топлофикациите по различен начин. Там виждаме, че количество за „Топлофикация Петрич“ ЕАД е в размер на 52,600 млн., което беше коригирано от 48 нагоре. Не мога да кажа как така е намалено. Моля да прочетете още веднъж решението. Сложено е количество и на „Костенец ХХИ“ АД, което досега нямаше количество. На едното е завишено с 4000 МВтч, а на другото с 22000 МВтч.

**П. Младеновски:**

Количеството на „Костенец ХХИ“ АД е само за собствено потребление.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

Това не го коментирате в решението.

**П. Младеновски:**

Количествата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД са намалени с 48000 МВтч.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

И това не коментирате в решението.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Ако се запознаете с решението на Комисията за енергийно и водно регулиране, което беше взето на 30.09.2015 г. и което почива върху промяната в цената на природния газ с 14,26% и върху отражението на цените на произведената по високоефективен начин електроенергия от топлофикациите, ще видите, че количеството електроенергия от „Топлофикация Петрич“ ЕАД е намалена именно на тези 1000. Там това вече е отразено. Бъдете сигурен, че това наистина е така. Ще Ви покажем и самото решение.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

Дори да приемем, че тези количества са верни, в новото решение има едно цялостно намаление от 40 000 МВтч. Никъде не е коментирано с каква енергия ще бъдат заместени, защото общите продажби се запазват на 32 000 000.

**П. Младеновски:**

Общите продажби на „НЕК“ ЕАД за регулирания пазар се запазват на същото количество. Тъй като има определени количества от тези централи, които „НЕК“ ЕАД следва да реализира и на свободния пазар, се намаляват именно тези количества за свободния пазар.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

Нали продажбите се запазват? Откъде се намира количество, за да се достигне общата продажба, от която събираме приходи за „задължение към обществото“ и от краен снабдител, след като едно количество се намалява?

**П. Младеновски:**

Пак казвам, че се намалява количеството от тези централи за свободния пазар. За регулирания пазар си остава същото количество. В „задължение към обществото“ са отразени новите количества на топлофикационните централи.

**Венцислав Марков – „НЕК“ ЕАД:**

В „задължение към обществото“ са запазени старите количества.

**П. Младеновски:**

Не са запазени. Прегледайте данните отново.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Съгласно съкратената процедура, в един кратък срок може да представите вашите писмени становища, за да бъдат разгледани от работната група и докладвани в петък, когато ще бъде взето решението за новите цени на електроенергията от страна на Комисията. Само след половин час ще започне общественото обсъждане на което са поканени всички представители на електроенергийни дружества. Освен някои допълнителни аргументи, които може да заявите, ще чуете мнението на различни неправителствени организации, синдикати, представителя на омбудсмана и други обществени организации.

**Зорница Генова – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД:**

В проекта на решение пише, че цените са считани от 01.11.2015 г. В Закона за енергетиката пише, че извънредните решения влизат в сила от деня на приемането им. Необходимо е да направим извънреден отчет, а това трябва да стане към деня на

промяна на цените. Бих искала да уточним дали новите цени ще влязат в сила на 30.10.2015 г., когато ще бъде закритото заседание. Уточнявам това, защото трябва да уведоим клиентите за извънредния отчет. Създава се организация, полага се извънреден труд и се уведомяват клиентите. Датата е важна за нас.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-жо Генова, знам за този проблем. Комисията ще намери решение. Съвсем точно цитирате Закона за енергетиката. Ще се съобразим с всичко, за да няма допълнително натоварване на ЕРП-тата с допълнителен отчет и всички разходи, които следват от него.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителите на дружествата.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

### **РЕШИ:**

1. Насрочва закрито за вземане на решение относно открита процедура за изменение на цени на електрическата енергия, утвърдени с Решение № Ц-27 от 31.07.2015 г., като датата ще бъде съобщена допълнително.

2. На дружествата да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

### **Приложение:**

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-13-00-16/22.10.2015 г.

### **ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

1. ....  
(С. Тодорова)

2. ....  
(Р. Осман)

3. ....  
(А. Йорданов)

4. ....  
(В. Владимиров)

5. ....  
(Е. Харитонова)

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

### **ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Н. ГЕОРГИЕВ**