

ПРОТОКОЛ

№ 193

София, 23.09.2015 година

Днес, 23.09.2015 г. от 11:10 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна и Юлиан Митев - за главен секретар (съгласно Заповед № ЧР – ДС – 205/14.09.2015 г.) без право на глас.

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Александров – началник на отдел «Ценово регулиране и лицензии - електропроизводство и топлоснабдяване» и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Далкия Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, „Топлофикация Разград“ ЕАД, „Юлико Евротрейд“ ЕООД, „Овергаз мрежи“ АД, „КОГРИЙН“ ООД, гр. Първомай, „Оранжерии Гимел“ АД, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Скът“ ООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Алт Ко“ АД, „Биовет“ АД, „Декотекс“ АД, „Зебра“ АД, „Унибел“ АД, „Димитър Маджаров - 2“ ЕООД, „Овердрайв“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО“ АД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Оранжерии Петров дол“ ООД, „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, „Костенец ХХИ“ АД и „УМБАЛ – проф. д-р Стоян Киркович“ АД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-00-15/18.09.2015 г. и изпращат представители. На заседанието се явиха:

- г-н Боян Паунов – директор на дирекция в „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-н Тодор Николов - изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
- г-н Венцислав Димитров - изпълнителен директор на „Топлофикация ВТ“ АД;
- г-н Пламен Сапунджиев - изпълнителен директор на „Алт Ко“ АД;
- г-н Анастас Калинов – мениджър на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация Разград“

ЕАД, „Юлико Евротрейд ” ЕООД, „Овергаз мрежи“ АД, „КОГРИЙН“ ООД, гр. Първомай, „Оранжерии Гимел” АД, „Оранжерии Гимел II” ЕООД, „Скът” ООД, ЧЗП „Румяна Величкова”, „Биовет” АД, „Декотекс” АД, „Зебра” АД, „Унибел” АД, „Димитър Маджаров - 2” ЕООД, „Овердрайв” АД, „МБАЛ – Търговище” АД, „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО” АД, „Оранжерии Петров дол” ООД, „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, „Костенец ХХИ” АД и „УМБАЛ– проф. д-р Стоян Киркович” АД не изпращат свои представители.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно анализ на ценообразуващите елементи на дружествата от сектор „Топлоенергетика” във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2015 г., който е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 185/18.06.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

И. Н. Иванов:

Искам да съобщя, че всички топлофикационни дружества получиха покана за участие в днешното открито заседание. Реално топлофикационните дружества не са заявители за нови цени, но те могат да изразят отношение към предложените от работната група цени на електрическата енергия, добивана по високоефективен способ при комбинирано производство, и цените на топлинната енергия.

Председателят запита представителите на дружествата от сектор „Топлоенергетика” запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

Б. Паунов - „Топлофикация София” ЕАД:

В „Топлофикация София” ЕАД подробно разгледахме доклада. Споделяме аргументите, които предполагат необходимостта от откриване на процедура за промяна на цените на електрическата и топлинна енергия в сектор „Топлоенергетика”. Подробно становище ще депозираме писмено за разглеждане от работната група.

И. Н. Иванов:

Използвам повода да съобщя, че срокът за внасяне на становища на топлофикационните дружества е до 28.09.2015 г., за да може Комисията на 30.09.2015 г. да вземе окончателно решение.

Б. Паунов - „Топлофикация София” ЕАД:

Ще спазим срока.

Т. Николов - „Веолия Енерджи Варна” ЕАД:

Благодаря на колегите, които процедурно се съгласиха да впишат новото име на дружеството. Една от първите институции, уведомена за приключване на процеса за промяна в собствеността, беше КЕВР. Писмото е внесено при вас на 09.09.2015 г. и първата ми принципна бележка към доклада е в решението наименованието на компанията да бъде вече коректно. Компанията е „Веолия Енерджи Варна” ЕАД. Становище ще внесем със сигурност в рамките на посочения срок, може би и по-скоро.

Бих си позволил да направя един коментар и да отправя един апел. Откакто се взеха решенията за цени в сектор „Топлоенергетика”, които изпревариха решенията в цените за сектор „Електроенергетика”, настъпиха няколко много значителни промени в законодателната рамка. Една от промените е отчисляването на 5% от приходите от продажба на електрическа енергия във фонда за сигурност. Промяна, която законодателят ясно казва, че няма как да бъде включена като ценообразуващ елемент.

Тук, ако ми позволите, няколко цифри. С последното си решение вие определите квота за високоефективно комбинирано производство за сектора от 2,27 TWh нискоелектрично комбинирано производство. Средно претеглена цена за сектора от тази квота е 174,33 лв. Тези 5% върху тази средна цена се равняват на 17 лв./MWh. Вие, както и работната група, сте наясно, че тази цена категорично претопи и надхвърли в някои дружества два пъти теоретично определената норма на възвръщаемост на капитала. Апелът ми към работната група е, защото имате възможността, лостовете и начина да вземете това решение, да преразгледате доклада. Ако има възможност, макар и частично, част от тези значителни промени да бъдат отчетени при формирането на цените.

Друг аргумент, който бих внесъл (той е чисто апел), е че всъщност системата така или иначе е балансирана с цените, които бяха определени от 01.07.2015 г. и 01.08.2015 г. Глътката въздух от намаляване на цената на природния газ е лостчето и механизмът, с който може да работите при това ценово решение. Ще цитирам условно-постоянните разходи на „Веолия Енерджи Варна” ЕАД за последните 2 години, одитирани надлежно от един от четирите най-големи международни одитора и пряко отнесени към дейността производство на енергия и пренос на топлинна енергия. Условно-постоянните разходи за 2013 г. са 6,3 млн. лв. Условно-постоянни разходи за 2014 г. - 5,7 млн. лв. Това са разходи пряко свързани с дейността, изкарвам всичко останало, което не е пряко свързано по смисъла на ЗЕ. Няма как да не ми направи впечатление (и това е за нещо, за което сме в процедура, има съдебен иск), че в последното решение условно-постоянните разходи, които са вкарани в цените на дружествата, са 4,6 млн. лв. Позволих си през последните два месеца да направя серия от интервюта и ясно да кажа, че няма компания, която да е социално отговорна към клиентите и персонала си, и на която условно-постоянните разходи, които са свързани с превенция и поддръжка на активите, да бъдат толкова драстично намалени. Зная, че не можете да ги компенсирате по начина, по който в момента тече регулаторният ценови период, но подсказвам друг механизъм, по който може това да се случи.

И. Н. Иванов:

Да Ви поздравя с това, че съвсем скоро сте избран на поста изпълнителен директор на „Веолия Енерджи Варна” ЕАД. Ще останем в диалог както с Вас, така и с останалите ръководители на топлофикационни дружества.

Председателят даде думата на членовете на работната група по повдигнатите възражения от страна на представителя на дружеството.

И. Александров:

Надявам се, че г-н Николов е забелязал, че работната група е предложила и Комисията впоследствие е приела да се работи с по-висока цена на природния газ, така че да остане известен буфер в топлофикационните дружества, именно във връзка с тези променени обстоятелства в ЗЕ.

В. Димитров - „Топлофикация ВТ” АД:

„Топлофикация ВТ” АД се запозна с доклада и ще внесем своето писмено становище в указания срок.

П. Сапунджиев - „Алт Ко” АД:

Доколкото промяната на цената на електрическата енергия е свързана само с промяна на цената на природния газ, аз нямам никакви бележки.

Ще си позволя да отправя две молби към Комисията. В ЗЕ, поне в последните промени, е предвидена една процедура за онлайн следене на качеството на нашето производство. До този момент ние нямаме никаква информация как това ще става технически. Има едно писмо, изпратено от вас до всички нас, за класифициране на високоефективното производство до края на годината на три етапа. Молбата ми е дотогава да има някаква яснота чисто технически как ще става това, тъй като аз изпратих няколко писма до различни институции – ЧЕЗ, НЕК и КЕВР. На нас не ни е ясно как това ще стане, а няма да е толкова лесно ние да осигурим онези технически средства, които ще бъдат необходими, за да може някой да следи онлайн нашето производство, доколко е високоефективно. Макар че в бранша, в който съм аз, оранжерийното производство, се използват двигатели с вътрешно горене на световно известни фирми, произведени след 2005 г. Тези инсталации не могат да бъдат нискоефективни, те могат да бъдат само високоефективни, иначе не работят. Така са направени.

Другата ми молба е, възможно ли е при промяна на цените или още при определянето на преференциалните цени ние да получаваме обратно справките от 1 до 9, по които цената е определена, защото нашите одитори са много прецизни и ни питат откъде взимаме тези коефициенти за разпределение на УПР и за променливите разходи. Те едва ли не искат документ, че това, което ние вземаме като коефициенти, е такова, каквото е определено от вас. Молбата ми е както при определяне на цената, което става първоначално към 01 юли, така и впоследствие... възможно ли е да ни се връщат тези таблици от 1 до 9, за да видим ние точно какво-къде има и да ги показваме на заинтересованите и контролиращите органи. От тези неща започват да се интересуват и органите на околната среда. Те също искат, а ние не можем да им кажем – четете в КЕВР.

И. Н. Иванов:

РИОСВ имате предвид?

П. Сапунджиев - „Алт Ко” АД:

РИОСВ, да. Интересуват се при контрола, който правят на чистотата на въздуха, по други техни наредби, които не мога да цитирам.

И. Н. Иванов:

Г-н Сапунджиев, Вие ще предоставите ли писмено становище?

П. Сапунджиев - „Алт Ко” АД:

Аз това съм написал в две писма, които са дошли при Вас преди месец и половина, но нямам отговор.

И. Н. Иванов:

Имам предвид становище по доклада.

П. Сапунджиев - „Алт Ко” АД:

По доклада – не.

Председателят даде думата на членовете на работната група за коментар във връзка с изказването на представителя на дружеството.

И. Александров:

По отношение на втората Ви молба, свързана със справките, те ще Ви бъдат предоставени. Заповядайте сега при мен, ще Ви ги „кача“ на флашка. По отношение на Наредбата, която визира високоефективното комбинирано производство и техническите прийоми и методи това да бъде отчитано, Комисията няма отношение към тази Наредба. По-скоро се обърнете към МЕ. Колегите там ще Ви дадат конкретна информация докде са стигнали с внедряването на тези технически средства, те са отговорни за това нещо.

А. Калинов - „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Ние сме депозирали вече в деловодството нашето възражение, което не се различава от предишния път. Основният ни проблем е, че закупуваме природния газ по цена различна от тази, която ни се определя в цената. Представили сме в предишното си възражение договорите за закупуване на природен газ. През м. март т.г. е определена за първи път цена на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, която е определена по прогнози към датата на подаване на заявлението, 2014 г. За 2015 г., за новия ценови период, ние сме коригирали прогнозата си. Ясно е, виждат се данните, че тези количества даже в коригираната прогноза за електрическа и топлина енергия, които трябва да произведем, няма да можем да ги произведем. Вече 5 месеца работа, откакто съществува дружеството, ние сме произвели 2 хил. MW електрическа енергия. За 12 месеца при този режим на работа на инсталацията няма как да произведем 70 хил. MW, които в решението са написани при прогнозно производство на комбинирана електрическа енергия. Мисля, че е справедливо, след като в резултат на корекция на цената на природния газ се променя цената, да се вземат и тези обстоятелства, които водят до значително изкривяване на цената. Работи се на огромна загуба и сме поставени в невъзможност през есенно-зимния сезон да удовлетворим нуждите от топлинна енергия на клиентите си, които в основата си са земеделски производители.

Председателят даде думата на членовете на работната група по повдигнатите възражения от страна на представителя на дружеството.

И. Александров:

Истината е следната. В дългите години, които предшестват тази, „В и ВГД Оранжерии Петрич“ ООД преди правно и юридически да се трансформира в „Топлофикация Петрич“ ЕАД, е присъединена към мрежата на „Булгаргаз“ ЕАД. „Топлофикация Петрич“ ЕАД ползваше цена на природен газ такава, каквато е на „Булгаргаз“ ЕАД. В Комисията и в работната група към настоящия момент не са постъпили убедителни доказателства за това - как вече „Топлофикация Петрич“ ЕАД преминава на друга мрежа с вече по-висока цена на природния газ, след като самите технически връзки са същите. Няма убедителни доказателства при нас да приемем в цените по-висока цена на природния газ.

И. Н. Иванов:

Г-н Калинов, ако има изградена инфраструктура за присъединяването на „Топлофикация Петрич“ ЕАД към мрежата на „Булгаргаз“ ЕАД, ако има изградени такива връзки, коя е причината да преминете на по-скъпо гориво? Ако това бъде отразено, ще ошети по определен начин потребителите. Вие ще престанете да работите на загуба, но това ще се отрази върху крайната цена.

А. Калинов - „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Няма някой, на който да предлагат по-евтино, а той да иска да го купува по-скъпо. Причината е отказът на „Булгаргаз“ ЕАД да ни снабдява с природен газ, поради

съдебни дела с предишния едноличен собственик на капитала, „В и ВГД Оранжерии Петрич“ ООД, за задължения, които не би трябвало да се прехвърлят към нас. За да спасим сезона, за да произведем тази топлинна енергия, която ни е необходима, трябва от някъде да купим. Ние сме купували природен газ и компресиран на още по-висока цена, защото това са растения, те не чакат. Те не чакат някой да си разреши спора с „Булгаргаз“ ЕАД, „Булгаргаз“ ЕАД да се намени да ни снабдява с природен газ. Бяхме изправени до стената. Най-бързо можеше да ни достави по тяхната мрежа, която минава покрай оранжерииите, Овергаз. Ние изградихме връзка с Овергаз, възстановихме един кранов възел, който е проектиран някога, когато се е предвиждало газопроводът, който е до оранжерииите, да газоснабдява гр. Петрич. Впоследствие Овергаз изградиха успореден на този газопровод и ние се снабдяваме с газ от Овергаз. Нямаме друга алтернатива при отказа на „Булгаргаз“ ЕАД да ни снабдява с природен газ. Доказателствата са фактурите за закупения природен газ и договорите. Аз не знам какви по-убедителни доказателства мога да представя за цената на доставка на природния газ.

И. Н. Иванов:

Нали все пак Вие разбирате, че цената на произведените от Вас топлинна и високоефективна електрическа енергия не може да бъде поставена във функция на незавършени съдебни дела с „Булгаргаз“ ЕАД. Това може да доведе до подобни случаи и с други топлофикационни дружества.

А. Калинов - „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Вината в случая не е в нас, отказът на „Булгаргаз“ ЕАД да обвързва задължения на друг икономически субект с нас и да отказва да ни снабдява с природен газ. Откакто сме започнали работа нямаме едно плащане от НЕК за продадената към тях електрическа енергия. Това са някакви координирани усилия. Ако вярвах в конспирации, щях да реша, че тъй като сме най-голямата когенерация от заводските централи... Всичко ме навежда на тази мисъл, че някой цели да ни унищожи. Успяха в предишния вид.

И. Н. Иванов:

При всички положения КЕВР е един регулатор, който няма никакви задни намерения към „Топлофикация Петрич“ ЕАД, както и към което и да е друго дружество.

А. Калинов - „Топлофикация Петрич“ ЕАД:

Добре, но аз купувам газа на различна цена от тази, която вие ми признавате при определянето на цената. Не мога да отида да си купя от магазина нещо под стойността, на която го е купил търговецът. Надявам се да проявите разбиране, защото аргументите ми са железни. Аз купувам по тази цена природния газ и представям доказателства.

И. Н. Иванов:

Г-н Калинов, ние чухме Вашите аргументи. Надявам се, че и в писмен вид те ще бъдат представени в Комисията в срока до 28.09.2015 г.

Искам отново да напомня, че 28.09.2015 г. е последният срок, в който трябва да представите писмените си становища в КЕВР, за да може работната група да се запознае с тях и съответно да приеме или отхвърли всяко едно от направените предложения.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Устройствения правилник на КЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 30.09.2015 г. за вземане на решение относно изменение на цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика” във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.10.2015 г.

2. На дружествата да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на ДКЕВР с изх. № Е-14-00-15/18.09.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Тодорова)

2.
(В. Владимиров)

3.
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ

(съгласно Заповед № ЧР – ДС – 205/14.09.2015 г.)