



## ПРОТОКОЛ

София, 05.07.2017 г.

от Обществено обсъждане на

проект на решение относно заявление с вх. № В-17-47-11 от 30.06.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ВиК – Златни пясъци“ ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-47-11 от 16.06.2017 г., и заявление с вх. № В-17-47-10 от 30.06.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-47-5 от 16.06.2017 г.

Днес, 05.07.2017 г. от 12:23 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-72/29.06.2017 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“ и „ВиК – Варна“ ООД.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;
- г-н Иоанис Партениотис – председател на Федерация Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ „Подкрепа“;
- г-н Валентин Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД;
- г-н Красимир Бояджиев – финансов мениджър на „ВиК Златни пясъци“ ООД.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в

Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на решение относно заявление за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ВиК – Златни пясъци“ ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Дошъл съм тук във връзка със следния въпрос, който ме измъчва. Ние сме от дружествата с приет бизнес план, за което благодаря на Комисията. Нямаме никаква причина да сме недоволни от това, което се случи. Прави ми впечатление, че след нас се приемат бизнес плановете на „ВиК Златни пясъци“ ООД и вероятно ще се приеме в кратко време и бизнес планът на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас. Показателите при нас, които са залегнали в бизнес плана са ясни. Те са на определена цена. Виждам, че при „ВиК Златни пясъци“ ООД и в обявите, които имате от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас цената, която идва по посока на „ВиК - Варна“ ООД е по-голяма като цена. Това значи ли, че ние ще правим нов бизнес план, след като техните бъдат приети и бъдат утвърдени на такава цена? Ще се променят разходите на дружеството и в зависимост от цената, която одобрите на тези дружества ние ще претърпим съществени корекции.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Това е въпросът Ви?

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Да. Това е първият въпрос.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Ще продължите ли изказването? След това ще дам думата на работната група.

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Добре. Второто нещо. Аз нееднократно съм заявявал пред Комисията е, че не знам по каква причина, но понякога съм взимал становища, понякога не във връзка с това, което вършим в „Златни пясъци“. На „Златни пясъци“ ние имаме пречиствателна станция, която е собственост на общината и респективно е дадена за експлоатация на „ВиК - Варна“ ООД и на която ѝ предстои ремонт. Не знам точно на времето как се е случило, но поради някакви причини при приватизацията на „Златни пясъци“ са я оставили към „ВиК - Варна“ ООД, а „Златни пясъци“ имат водоснабдително дружество, което тук се разглежда като оператор, макар че на територията на една област трябва да има един оператор. Обемът вода, който подават към хората, които обслужват е някъде около 1 300 000, а ние пречистваме количества на 90% само на „Златни пясъци“ и водите, които влизат в пречиствателната станция са над 3 000 000. Аз апелирам към Комисията, ако тя има правата на такъв регулатор, да регулира този процес, защото ние

нямаме такава възможност, нито можем да правим ревизия на „Златни пясъци“, каквото и да е за подадени водни количества. На нас ни е ясно само това, което пречистваме, т.е. ние пречистваме над 3 000 000 и няма от къде от друго място да ги вземем. Тази вода идва от някъде. След като я пречистим ние няма откъде да си вземем парите за разходи за това пречистване. Средно дневно, особено в летния сезон, пречистваме между 15 000 и 17 000 куб. Това е извън нормите дори на пречиствателната станция. Сега предстои изграждане на нова пречиствателна станция. Този процес трябва да се регулира по някакъв начин. Ако Комисията има желание да направи някаква друга комисия, която да обследва случая, това би следвало да стане, защото в края на краищата този въпрос трябва да бъде решен някога. Не може да го решаваме зимата, защото през зимата „Златни пясъци“ почти не функционира. Това е което имам да кажа, г-н Председател.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Давам думата на работната група. От името на работната група г-н Касчиев ще вземе отношение по Вашето изявление.

**И. Касчиев:**

Първият въпрос е основателен. В конкретния случай и за съжаление по ред причини „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас се забави с представянето на бизнес план, който да отговаря на указанията и дори същият беше върнат с решение на Комисията и със задължителни указания за преработка. Това е причината да се разгледа след бизнес плана на „ВиК - Варна“ ООД. Причината бизнес планът на „ВиК Златни пясъци“ ООД да се разглежда толкова късно е, че и до този момент ние не бяхме информирани каква ще е държавната политика към тези дружества, които нямат обособена територия по смисъла на Закона за водите, а функционират в обхвата на окрупнени ВиК оператори, които ще бъдат бенефициенти по оперативна програма. Ние много пъти сме го поставяли този въпрос, но не беше отговорено. Ние, доколкото законът изрично казва какви са хипотезите, сме длъжни да разгледаме това заявление. Наредбата дава възможност да има последваща актуализация, т.е. трябва да се види какво е увеличението на разходите, то да бъде обосновано и доказано по реда на наредбата и на указанията вашите цени да бъдат последващо изменени. Няма нужда да правите нов бизнес план. По отношение на втория въпрос. Не съм подготвен да отговоря, но по спомени при предишната процедура на „ВиК – Златни пясъци“ ООД този въпрос отново беше повдиган за разликата в количествата. Тогава беше представена информация, че през комплекса „Златни пясъци“ преминават канализационни мрежи, които носят води от извън тяхната територия. Аз предполагам, че „ВиК – Златни пясъци“ ООД най-добре биха отговорили на този въпрос. Тук става въпрос и за количествата, които те са фактурирали за отвеждане. За тези количества в техния бизнес план са заложили разходи, които да заплащат на „ВиК - Варна“ ООД за пречистване.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Бояджиев в залата ли е?

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Няма как да отговори г-н Бояджиев, защото има два колектора. Единият е от „Златни пясъци“, а другият е външен колектор. За външния колектор ние имаме измервателно устройство. В „Златни пясъци“ от „Ален мак“ и други селищни образувания влизат някъде от 5% до 8% допълнителни количества вода.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Все пак, г-н Бояджиев, Вие нещо можете ли да кажете?

**К. Бояджиев - финансов мениджър на „ВиК – Златни пясъци“ ООД:**

Относно първия въпрос. Аз трябва да кажа, че дори ние сме най-ощетените, защото в момента ние ще плащаме одобрена цена на „ВиК - Варна“ ООД за услугата пречистване, която е далеч по-висока от тази, която ние сме заложили в цената, която ни е одобрена от регулатора и която ние сега вземаме от нашите потребители, тази ниска цена, която е 46 стотинки. Сега ще плащаме по първа степен на замърсеност на „ВиК - Варна“ ООД: 0,595. Това е разлика от 13 стотинки при едни кубични от 200 000 за първи месец, 250 000 за втори месец, 300 000 за трети месец. Направете сметката за какви финансови загуби става въпрос, които ние в момента търпим. Относно нашата цена към друг ВиК оператор. Там става въпрос за едни количества от 4000 кубика, които сметнати по 1,10 (такава беше цената досега, а сега става 1,17)... 7 стотинки върху 4000 кубика са 280 лв. Това е по първия въпрос. По втория въпрос. Ние имаме сложено измервателно устройство, което е пломбирано от Басейнова дирекция. Ние заплащаме на „ВиК - Варна“ ООД такса за пречистване на база подадените количества от двата ни водоизточника от двата сондажа. Това не е ползваното фактурирано количество, а на база подаденото, т.е. ние не вадим даже и загубите. Че влизат води в пречиствателната станция от другите вилни зони като „Кабакум“, „Чайка“, „Ален мак“, това си е друга тема.

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Въпросът е принципен и аз затова го повдигам. Ако има и други ВиК дружества за следващ период, които получават вода от външни оператори, е добре да им се формира цената, за да знаят другите каква цена ще направят. Безкрайно е неудобно при положение, че преди месец сме вкарали някаква цена в действие и след това да искаме ново вдигане на цената, без значение дали е с една или две стотинки. Ще дразним хората. Г-н Бояджиев се изказа и не искам да влизам в конкретика, но колкото по-ниска цена се дава от един оператор към друг, вероятно по методиката, г-н Касчиев, цената е по-висока, защото разходите са по-големи. Нали такава е логиката? Колкото по-малко кубични даваме от един оператор към друг, толкова цената е по-висока по Вашата методика.

**И. Касчиев:**

Цената се определя като съотношение между необходимите приходи и количества. При по-ниските количества е логично.

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

Да, точно така. Изобщо не коментирам тази цена, която е към „ВиК – Златни пясъци“ ООД и която ние ще вземаме от тях. В момента ние вземаме само за технологични нужди и за измиване на пречиствателната станция. За нищо друго не вземаме, но в един минал период вземахме вода за едно селищно образование „Панорама“, към което водата сега е спряна, защото има свлачищни процеси. Ако там се нормализират нещата и всичко стане както трябва, разбира се, че ние ще вземаме много по-големи количества от тези за които става въпрос. Отново казвам, че този въпрос е принципен: дали не трябва първо да се гледат цените на тези, които дават вода на други дружества и след това да се гледат на останалите. Ако сега Комисията се самосезира и ни вдига цената, нямам нищо против. Ако отново трябва да го изигравам целия този вариант през общините и през местната Асоциация...

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Комисията не може да се самосезира, защото разходите са на „ВиК - Варна“ ООД, а не на Комисията. Вие ще ни сезирате.

**В. Вълканов – управител на „ВиК - Варна“ ООД:**

... При положение, че първо сме утвърдили нещо и после го променяме... Не им давайте по-висока цена.

**К. Бояджиев - финансов мениджър в „ВиК – Златни пясъци“ ООД:**

Наистина този принципен въпрос нас много ни касае, защото в момента ние търпим много сериозни загуби. В нашата цена влиза компонента за пречистване.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Имате две седмици писмено да си представите становищата, включително по Вашите въпроси.

**Р. Осман:**

В 13:00 часа имаме работни групи, които отново са свързани с ВиК. Г-н Бояджиев, въпросът, който „ВиК - Варна“ ООД повдигна е основателен. Наистина това е принципен въпрос. В никакъв случай това не касае само „ВиК – Златни пясъци“ ООД или „ВиК - Варна“ ООД. Преди да разрешим този принципен въпрос, трябва да направим един коментар и за „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас. Стана въпрос, че „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас иска по-висока цена и това ще се отрази. Като юрист го казвам... Вие сигурно имате най-малкото един предварителен договор с „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас. Не може едно ВиК хикс да идва, ако няма предварителен договор, че ще вземе от някой вода или че ще продаде на някой вода. Не е сериозно това. Във Ваша подкрепа казвам това. Да, наистина този въпрос трябва да бъде изчистен. Беше зададен подобен въпрос и от „ВиК – Бебреш“ ЕООД за „Напоителни системи“ ЕАД. Конкретно беше споменато „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас и трябва да знаете защо сме върнали и защо се забавихме. В бизнес плана са заложени пречиствателни станции, които още не са построени. В бизнес плана е заложен състав за тези пречиствателни станции. Кой ще одобри този бизнес план?

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Г-н Партениотис счита, че ние като не го одобряваме и забавяме.

**Р. Осман:**

Аз нямам намерение... Този, който е писал този бизнес план: дали е външен консултант, или самия ВиК оператор... Обикновено ВиК операторите залагат на външни консултанти и те ги подвеждат, но това е тяхно право. Аз не се бъркам, но те объркаха цялата система. Не е оправдание, но това е факт. Няма как този бизнес план да бъде одобрен, когато тези пречиствателни станции ги няма. Аз за първи път виждам такова нещо: състав, който го няма. Друг е въпросът, че има едни предложения за изграждане на пречиствателни станции за обслужване на 100 000 човека, а там живеят 10 000 човека. Аз съм убеден, че ВиК управителите се чудят откъде и как да поддържат тази скъпа пречиствателна станция, а обслужват едно малко населено място и са заложени 30 000 човека или 20 000 човека да се обслужват. Относно конкретния въпрос за „ВиК Златни пясъци“ ООД. Никакъв проблем няма и аз ще инициирам извънредна проверка за пречиствателната станция. Ние сме задължени да го направим. Когато управителят на дружеството казва, че те пречистват толкова вода, ако правилно съм го разбрал, ние сме задължени. Ако ние не го инициираме, като извънредна проверка, сме в нарушение. Аз ще предизвикам тази проверка като юрист. Каквото се установи – установи. Това е и в интерес на „ВиК Златни пясъци“ ООД. Най-малкото е, че ще видим откъде идват тези неща. Това е нашето предложение и ще го направим с тази извънредна проверка. Що се отнася до тези ВиК оператори, които са със статут на ВиК, но не са ВиК. Да, те имат особен статут. Аз не искам да коментирам. Законодателят е допуснал тази възможност.

**Доц. д-р И. Н. Иванов:**

Колеги, закривам и това четвърто обществено обсъждане. Обявявам, че на 26.07.2017 г. от 10:00 часа Комисията ще излезе с решение.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 12:42 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по разглеждания проект на решене относно заявление с вх. № В-17-47-11 от 30.06.2016 г. за одобряване на бизнес план за развитие на дейността на „ВиК – Златни пясъци“ ООД като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., изменено и допълнено със заявление с вх. № В-17-47-11 от 16.06.2017 г., и заявление с вх. № В-17-47-10 от 30.06.2016 г. за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги, изменено със заявление с вх. № В-17-47-5 от 16.06.2017 г.

На 26.07.2017 г. ще се проведе закритото заседание за приемане на окончателно решение.

**Приложение:**

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-72/29.06.2017 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(Р. Осман)

.....  
(Д. Кочков)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)