

ПРОТОКОЛ

София, 23.07.2013 г.

от Обществено обсъждане на проект на решение за утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство в сила от 01.08.2013 г.

Днес, 23.07.2013 г. от 11:30 ч. в сградата на ДКЕВР се проведе обществено обсъждане, ръководено от председателя на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) Анжела Тонева.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Илиян Хр. Илиев, Михаил Димитров, Еленко Божков, Илиян Б. Илиев, Милена Миланова, Димитър Димитров, Емилия Савева – главен секретар, В. Лозанов – директор дирекция "РК - електроенергетика и топлоенергетика", Е. Истаткова – директор дирекция ИАРП, И. Георгиева - директор дирекция Правна и експерти от ДКЕВР.

С писмо на ДКЕВР с изх. № Е-04-00-849/19.07.2013 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на икономиката и енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Р. България, КНСБ, КТ „Подкрепа“, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Асоциация на топлификационните дружества, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците и Независима синдикална федерация на енергетиците в България. На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Даниела Донева – държавен експерт в МИЕ
- г-н Константин Делисивков – изпълнителен директор на Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори
- г-н Илия Николаев – председател на Асоциация на топлификационните дружества
- г-н Георги Христов - Гражданско движение „ДНЕС“

Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Р. България, КНСБ, КТ „Подкрепа“, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация на потребителите, Национална федерация на енергетиците и Независима синдикална федерация на енергетиците в България не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство в сила от 01.08.2013 г.

Д. Донева – държавен експерт в МИЕ:

Чух някои от становищата на дружествата. Като представител на министерството мога да кажа, че след като Комисията се е позовала на разчети и има възможност за намаление на цената, повече на преференциалната цена на електрическата енергия и по-малко за топлинната, смятаме, че това решение на Комисията е според обстоятелствата, които в момента произтичат от нуждите на обществото. Ще внесем писмено становище.

К. Делисивков – Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори:

Вчера имахме възможност в рамките на Консултативния съвет да изразим становище. Засегнатите предприятия в БФИЕК са тук. Това са „Биовет” АД, „ТЕЦ Свилоза” АД, „Девен” АД, които са основният потребител на топлинния товар на засегнатите дружествата. Те имаха възможност да изразят становище. Затова ние ще внесем до 25 юли становището си.

А. Тонева:

Ако е възможно, ще помоля и по-рано, до 24 юли.

И. Николаев – председател на Асоциация на топлофикационните дружества:

Вчера също имахме възможност да изразя принципна позиция. Първо, по отношение на това, че топлофикационният бранш все още е в тежко състояние и че през годините сумарно той също е работил на загуба. При това прекалените рестрикции не са добър начин да се грижим за клиентите, за бизнеса и за нас. Затова бихме искали всички тези корекции, които се правят, да бъдат разгледани отново. Там, където има основание, да бъдат приети, тъй като действително сме на мнение, че има основание да бъдат променени някои разходи, които не са приети или орязани.

Специално внимание заслужава въпросът с т.н. топлинни загуби, корекциите на които са доста сериозни за някои дружества. От професионална гледна точка тези промени не подлежат на никаква логика. За да направим една инвестиция с подмяна на топлинната мрежа с предварително изолирани тръби, които се използват в последните години, ние трябва да имаме свободни средства. Свободни средства нямаме, защото политиката на регулатора през последните 5-6 години е била рестриktivна. Винаги е имало причина да бъдат орязвани разходите, да се търсят резерви в дружествата, което не дава възможност да има свободен собствен капитал, за да бъде инвестирано. Какво става с привлеченият капитал? Поради това, че ние работим на загуба, голямата част от банките не дават кредити, ако последните 3 г. не покажеш положителен финансов резултат. Едни такива кредити за подмяната на мрежи трябва да бъдат дългосрочни, тъй като възвръщаемостта на тази инвестиция е от порядъка на 20 г. Кое е това топлофикационно дружество в България, което може да си позволи да намери толкова средства, така че да подмени топлинната си мрежа при такава норма на възвръщаемост – 3%, 5% или 6% и такава възвръщаемост на инвестицията? Това може да го прави само „Топлофикация София” ЕАД засега, понеже има грант. Многократно сме поставяли въпроса, че има нужда от държавна намеса, включително и от страна на ДКЕВР, да бъде обоснован този въпрос и в международните програми и проекти, които държавата предвижда в следващи периоди, да бъдат създадени възможности за подмяна на топлинните мрежи на топлофикационните

дружества. Защото ако няма грант, при една такава възвръщаемост на инвестициите от 20 г. нашите предварителни разчети показват, че отражението върху цената на топлинната енергия при такава голяма инвестиция не дава достатъчно намаление на цената на топлинната енергия, ще се получи от 2-3%. Това трябва да развенчае мита, че топлинните загуби са тези, които ще доведат до намаляване на цената на топлинната енергия и загубите са много големи. Да, загубите са много големи за някои дружества и това ще става все по-зле, защото не можем да инвестираме. Много е странно, че това не се разбира и се подминава по един начин, който не е в интерес на обществото. Какво ще стане с тези потребители, когато тези мрежи (в някои градове са даже извън срокът, който е за продължителността на техния живот) излязат от употреба? Специално по този показател, а и да не говорим за прехвърлянето на тези „спестени топлинни загуби в продукция”, което също е нелогично, когато знаем, че дори „Топлофикация София” ЕАД, която единствено в България има нарастване на клиентите, потреблението пада и относително през последните години и по абсолютна стойност. Това са едни измислени гимнастики, които имат за цел да доведат до намаляване на цената на електрическата и топлинната енергия, които ние продаваме. Бихме искали да се има предвид, че ние се нуждаем от устойчивост, не защото на нас така ни се иска, а защото всички са заинтересовани от това. Дори в такива моменти като днешния, когато знаем, че има основания да се търсят всякакви резерви. Но аз не помня случай, при който да не е имало проблеми и да се търсят резерви в топлофикационните дружества. Обществена тайна е, че ние сме пред фалит незашто не работим добре, незашто не сме модернизирани (с малки изключения), а просто защото условията и цените, при които работим, не ни дават възможност да бъдем достатъчно жизнеспособни и да отговаряме на очакванията на обществото. Да оставим въпроса, че в другите страни топлофикациите се развиват, единствено в България, с изключение на „Топлофикация София” ЕАД, топлофикациите са със замиращи функции. Последните 15 г. на картата вече не съществуват 5 топлофикации. Тази тенденция ще продължава. Считаме, че подходите трябва да бъдат значително обективни и не на всяка цена да се търси намаление на цените. Излишно е да напомням, че и на топлинната, и на електрическата енергия цените са най-ниските в Европа. Ние сме достатъчно отговорни и не искаме чудеса, нито специално отношение. Искаме да няма самоцелни решения.

А. Тонева:

Различните проценти на намаление показват, че няма самоцелни решения. Разглеждани са всички разходи в дълбочина. Благодаря, че отчитате тежкото състояние, в което се намира в момента енергетиката, и необходимостта от спешни мерки за излизане от тази криза.

Г. Христов - Гражданско движение „ДНЕС”

Съдържанието на тези 184 стр. на доклада показва една изключително добросъвестна и компетентна оценка на всички фактори, които определят цените на топлоенергията. Поради тази причина ние, както вчера казах, направихме анализ (в т.ч. и с външни експерти) и нямаме претенции и възражения по предлаганите цени. Имаме една молба към ДКЕВР и тя се състои в следното. Тъй като този сектор е доста недIALOGИЧЕН и доста брутален към клиентите си (това мога да докажа с много факти), ние се помолихме много пъти на ръководството на СОС, в Народното събрание, в МИЕ. Досега нямаме нито един отзвук, нито едно желание за диалог и за решаване на въпроси от гледна точка на клиентите. Имаме около 14 предложения. Молим ДКЕВР да поеме такава инициатива за среща и да ги обсъдим. Става въпрос за това, че има грубо нарушение и незаконосъобразни действия от страна на топлофикационните дружества. Те отказват да сключват договори за присъединяване и договори за покупка на топлинна енергия. Има огромни пропуски и неизпълнения на нормативните изисквания за оборудване на абонатните станции. Имаме доказателства и факти, че се доставя произволно количество топлинна енергия в абонатните станции, която трябва да се плаща от потребителите. Затова имаме конкретни предложения да се поставят топломери на кръговете отопление и

топла вода. Не е изпълнено решението на закона по §3 от заключителните разпоредби за монтиране на отделни водомери пред подгревателите. Всички тези неща ние искаме да ги обсъдим и да намерим решение.

М. Димитров:

Благодаря Ви за коректния тон на изказването. Доколкото преди време имах възможност да имам досег до някои от работните групи с част от представителите на гражданските движения, имам апел към Вас - също да чувате мнението и становището на експертите и специалистите, които участват в тези работни групи, които са изпратени от Министерството, от Комисията, от други държавни органи. Да повярвате, че когато тези експерти изказват някакви становища, тези становища са обективни и незадължително са в ущърб на потребителите и на клиентите, както тълкуват някои от Вашите колеги и представители на организации като Вашата.

А. Тонева:

Ние направихме среща с Вас. Не мога да повярвам, че топлофикационните дружества са недиалогични. Ще помоля представителят на Асоциацията на топлофикационните дружества, г-н Николаев, да вземе отношение.

И. Николаев – Асоциация на топлофикационните дружества:

Може би специално с Гражданско движение „ДНЕС” нямаме контакти, но имаме контакти с Федерацията на потребителите, с Активни потребители. Няма проблем да имаме контакти с който и да е. След малко ще се разберем как да стане това. Считам, че това, което започнахме да правим с потребителските организации, е доста положително и в полза и на двете страни. Вярно е, че преди 2-3 г. диалогът не беше активен, но вече участваме активно и имаме политика, която е отворена към този род организации. Не само че нямаме нищо против, но считаме, че това наистина ще даде резултат и ще даде яснота на много въпроси, които няма логика да не бъдат разбирани от обществото. Готови сме да работим дългосрочно и ползотворно.

Т. Николов - „Далкия - Варна” ЕАД:

Напоследък не само от страна на Асоциацията има чуваемост и регулярност на срещите с потребителските организации, но съм изненадан и искам да напомня на господина, с който лично не се познаваме, че „Далкия - Варна” ЕАД преди 1,5 г. сключи споразумение с Гражданско движение „ДНЕС”. В уверение на това сме сключили над 320 доброволни споразумения, спряхме съдебни дела и има невероятен диалог на местно ниво. Отворената ръка от името на Асоциацията трябва да бъде поета. Уверявам Ви, че всички тук присъстващи търсят диалог с потребителите, защото това е и начин за оцеляване на сектора.

Ст. Василев – „Топлофикация Перник” ЕАД:

Искам да покания г-н Христов в „Топлофикация Перник” ЕАД да го запозная с проблемите.

След като установи, че няма други изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 12:00 ч. общественото обсъждане, като напомни за обявения срок – 24.07.2013 г., в който могат да се представят в Комисията предложения по проекта на решение относно утвърждаване пределни цени на топлинната енергия и определяне цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство в сила от 01.08.2013 г.

Закрито заседание за приемане на окончателно решение – 29.07.2013 г.

Приложения:

1. Писмо покана на ДКЕВР с изх. № Е-04-00-849/19.07.2013 г.
2. Пълен запис на общественото обсъждане на цифров носител.

ЧЛЕНОВЕ НА ДКЕВР:

1.....
(Ил. Хр. Илиев)

2.
(М. Димитров)

3.
(Ел. Божков)

4.
(Ил. Б. Илиев)

5.
(М. Миланова)

6.
(Д. Димитров)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(А. Тонева)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Е. Савева)