

## **ПРОТОКОЛ**

**София, 13.08.2013 г.**

**от Обществено обсъждане на Правила за измерване на количеството електрическа енергия**

Днес, 13.08.2013 г. от 10:35 ч. в сградата на ДКЕВР се проведе обществено обсъждане, ръководено от Димитър Димитров – член на ДКЕВР.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Михаил Димитров, Еленко Божков, Илиян Б. Илиев, Милена Миланова, Емилия Савева – главен секретар, И. Александров – за директор дирекция "РК - електроенергетика и топлоенергетика", Хр. Коцева – за директор дирекция ИАРП, П. Друмев - за директор дирекция „Правна” и експерти от ДКЕВР.

Отсъстваха председателят на ДКЕВР Анжела Тонева и Илиян Хр. Илиев – платен годишен отпуск.

С писмо на ДКЕВР с изх. № Е-03-17-91/05.08.2013 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на регионалното развитие, Комисията по енергетика към народното събрание, Омбудсман на Република България, „НЕК” ЕАД, „ЕСО” ЕАД, „ЧЕЗ България” ЕАД, „ЕВН-България” ЕАД, „Енерго-Про България” ЕАД, „ЕРП-Златни пясъци” АД, Българската стопанска камара, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България, НСНЕ Екоенергия, Българско акционерно дружество „Гранитоид” АД, Съюз на производителите на екологична енергия-БГ, Българо-японска асоциация за вятърна и фотоволтаична енергия, Българска асоциация за вятърна енергия, Асоциация на производителите на екологична енергия, Обединен съюз за зелена енергия, „Сентрал Хидроелектрик Дьо Булгари” ЕООД, Институт за публично-частно партньорство, „Биогаз Север БГ” ООД, „Бул Еко Енергия” ООД, Българска хидроенергийна асоциация, РВВ Пауър България АД, Българска ветроенергийна асоциация, Българска соларна асоциация, Българска фотоволтаична асоциация, Обединен съюз за зелена енергия и Алианс за устойчиво развитие. На общественото обсъждане присъстваха:**

- г-н Милен Александров – главен експерт в МИЕ
- г-н Георги Наков – ръководител управление в „НЕК” ЕАД
- г-н Димитър Димитров – „НЕК” ЕАД
- г-жа Маргарита Христова – „НЕК” ЕАД
- г-н Митко Влахов – ръководител отдел в „ЕСО” ЕАД
- г-н Емил Тихомиров – ръководител отдел в „ЕСО” ЕАД
- г-н Огнян Нечев - заместник-ръководител Регулация „ЧЕЗ България” ЕАД
- г-н Гочо Чемширов - „ЕВН-България” ЕАД
- г-н Пламен Стефанов - „Енерго-Про България” ЕАД
- г-н Йордан Станчев – ръководител Пласмент на „ЕРП-Златни пясъци” АД

- г-н Добрин Митев – експерт в Българската стопанска камара
- г-н Пламен Дилков – съпредседател на Съюз на производителите на екологична енергия, Българска хидроенергийна асоциация и РVВ Пауър България АД
- г-н Атанас Стоянов - Обединен съюз за зелена енергия
- г-н Красимир Влъчков - „Бул Еко Енергия” ООД
- г-жа Малинка Николова – член на УС на Българска соларна асоциация
- г-н Никола Газдов - Българска фотоволтаична асоциация

Министерство на регионалното развитие, Комисията по енергетика към народното събрание, Омбудсман на Република България, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България, НСНЕ Екоенергия, Българско акционерно дружество „Гранитоид” АД, -БГ, Българо-японска асоциация за вятърна и фотоволтаична енергия, Българска асоциация за вятърна енергия, Асоциация на производителите на екологична енергия, „Сентрал Хидроелектрик Дьо Булгари” ЕООД, Институт за публично–частно партньорство, „Биогаз Север БГ” ООД, Българска ветроенергийна асоциация и Алианс за устойчиво развитие не изпращат свои представители.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-жа Даниела Стоичкова – председател на Българска асоциация за устойчива енергия
- г-н Костадин Шкротов – технически мениджър на Стом Грийн Енерджи АД
- г-н Милиян Арсов – финансов мениджър на Грийн Глобул Сити
- г-н Кирил Денев – изпълнителен директор на Кей Енд Ес Енерджи АД
- г-н Богомил Николов - Българска национална асоциация Активни потребители

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на Правила за измерване на количеството електрическа енергия.

**И. Близнашка – началник отдел "Лицензии и контрол" в дирекция "РК - електроенергетика и топлоенергетика":**

Във връзка с правомощията на ДКЕВР, които са регламентирани в чл. 83, ал.2 от ЗЕ, техническите правила се приемат от Комисията по предложение на енергийните предприятия и се публикуват от тях и от Комисията на интернет страницата. Съгласно чл. 83, ал.1, т.6 от ЗЕ устройствата за експлоатация на електроенергийната система се осъществява съгласно норми, предвидени в Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, регламентиращи принципите на измерване, начините и местата на измерване, условията и реда за тяхното обслужване, включително и установяване случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия и начините за извършване на преизчисление (корекция) на количеството електрическа енергия, както и създаването, поддържането и достъпа до база данни с регистрацията от средствата за търговско измерване. На основание чл.10., ал.2 от УП на ДКЕВР, със заповед на Председателя беше сформирана работна група, която изиска от енергийните предприятия предложения за изменение на Правилата за измерване. В указания срок в ДКЕВР бяха внесени от страна на енергийните дружества становища и конкретни предложения за изготвяне и приемането от Комисията Правила за измерване.

**М. Александров – МИЕ:**

Ще представим писмено становище в установения срок. Като цяло подкрепяме така предложените Правила.

**Г. Наков – „НЕК” ЕАД:**

Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, изложени на сайта на ДКЕВР, са изчерпателни, ясни и коректни. Материята, обхваната от Правилата, е разделена на теми и описана в няколко раздела, което е удобно за намирането на конкретна информация. Чрез тях могат да бъдат разрешени казусите, които евентуално биха възникнали между участници в измерването на количества енергия. Ще представим становище, в което ще има забележки, които ще са редакционни, за изчистване на някои детайли, за да не се позволяват различни тълкувания. Правилата са работещи.

**М. Влахов – „ЕСО” ЕАД:**

Меренето е в прерогативите само на „НЕК” ЕАД. Това е нашето становище.

**М. Христова – „НЕК” ЕАД:**

Тъй като текстът, който искаме да внесем като предложение за допълнение на Правилата, не е обсъждан до момента, искам да съобщя, че ще внесем текстове, с които ще допълним регламентите на Правилата за търговия, които се отнасят за плащанията на новата цена, регламентирана в измененията на ЗЕ. Става въпрос за цената задължение към обществото. В Правилата са регламентирани договорите, които трябва да се сключат, но проблем за нас като обществен доставчик е проверката и валидацията на данните от измерването и съответно сумите, които трябва да бъдат приведжани на „НЕК” ЕАД. В тази връзка ще внесем и предложение за текстове.

**О. Нечев - „ЧЕЗ България” ЕАД:**

Действително документът е много важен за нас и ние желаем да създадем в него един нормативно регламентиран процес за установяване на неправомерно използваното количество електрическа енергия. В тази насока ще бъдат нашите предложения, тъй като от доста дълго време информацията, която имаме, е, че извършваните корекции на доначислената енергия не покриват нашите разходи за покупката на тази енергия. Във връзка с това ще заявим писмено, че желаем срокът за корекция да се увеличи от 90 на 180 дни и корекцията да се извършва без коефициент на едновременност. Това са основните предложения, които ще направим. Те ще бъдат представени в срок.

**Г. Чемширов - „ЕВН-България” ЕАД:**

Ние също ще представим писмено становище. Нашите предложения ще бъдат в корекция на някои текстове с цел изясняване от една страна на това, което говори колегата Нечев, ясни взаимоотношения в случаите на кражба на електрическа енергия. Нормативният документ да дава ясно послание какво е отношението и на ДКЕВР, и на обществото към този вид неправомерни действия. Другото е уточняващи текстове пак по отворени въпроси, които се дискутират доста време. Нашето желание е те да бъдат ясно разписани, за да нямаме тези дискусии с операторите на преносната мрежа.

**Пл. Стефанов - „Енерго-Про България” ЕАД:**

Ние считаме, че проектът на Правилата коректно е отразило изискванията на променения ЗЕ. Ние внесохме нашето писмено становище. Нашето основно възражение също е срещу предвидения 90-дневен срок на корекция на неизмерените количества в случаите на установено с протокол нерегламентирано потребление и нерегламентирано въздействие върху средствата за търговско измерване. Нееднократно сме споделяли, че начините за въздействие върху средствата за измерване станаха изключително високотехнологични. Отнема време да бъдат установени и един срок от 90 дни няма да е достатъчен да се достигне до реалните количества потребена електрическа енергия, но незаплатени. В тази връзка ние също предлагаме срокът да бъде променен на 180 дни. Този срок отново остава по-малък, отколкото е в други страни, където той за подобна корекция е 1 година и повече. Ще предложим едно допълнение с оглед напредващата

либерализация на пазара, изрично да бъдат добавени текстове по отношение на начините на корекция за потребители ползватели на мрежата за свободния пазар.

**Д. Митев – Българската стопанска камара:**

Принципно към момента нямаме възражение към Правилата. В 14-дневния срок можем да направим само редакционни бележки.

**Пл. Дилков – Съюз на производителите на екологична енергия, Българска хидроенергийна асоциация и РVВ Пауър България АД:**

Ще предоставим становище в срок.

**А. Стоилов - Обединен съюз за зелена енергия:**

Относно точността на електромерите. Ако имате оплакване, че някой електромер не работи, подава се до ИДТН. Местните дирекции нямат акредитирани лаборатории. Те обратно изпращат електромера в лабораторията, примерно на ЕВН. Трябва да има една или няколко независими акредитирани лаборатории, които да се произнасят по точността на електромерите.

**Н. Газдов - Българска фотоволтаична асоциация:**

Ще внесем в двуседмичен срок, имаме коментари, но ще ги предоставим писмено. В предишното обсъждане споменах ОУ на договорите за достъп, ще има ли допълнителни срещи относно тях, въпреки че вече са влезли в сила? По тях също има доста противоречия, реферира се и към цена за достъп, която ВАС отмени като незаконосъобразна. Смятаме, че там има също какво да се изчиства и действително в момента договорите се подписват под диктат. Производителите биват заплашвани, че ще бъдат изключвани. Човек се пита дали живеем в ЕС, 21 век или някъде другаде.

**М. Димитров – член на ДКЕВР:**

Нека да не излизаме извън рамките на днешната дискусия. Има ред, по който да се обжалва и да се предлагат корекции в действащите вече общи условия. Този ред трябва да бъде спазен, ако има някакви отклонения.

**Н. Газдов - Българска фотоволтаична асоциация:**

Ние сме внасяли доста писма. Внасяли сме и писма с искане за предприемане на действия срещу някои от ЕРП, които в продължение на две години нарушават закона.

**М. Димитров – член на ДКЕВР:**

Все пак дискусията е по друга тема.

**Н. Газдов - Българска фотоволтаична асоциация:**

Съгласен съм, но нямаме друг формат. Пишем писма и не получаваме отговори. Мога да Ви изпратя списък на писмата, на които не сме получили отговор.

**Д. Стоичкова – Българска асоциация за устойчива енергия:**

Ще представим становище в срок.

**К. Шкратов – Сторм Грийн Енепджи АД:**

Имаме забележка към текст, който е в два от членовете – чл.16 и чл.39. Той гласи: „Когато мястото на измерване не съвпада с мястото на присъединяване, данните от измерването могат да се коригират”. Тук искаме да бъде уточнено и текстът да гласи: „Когато мястото на измерване не съвпада с мястото на присъединяване, има налице установено от независима акредитирана лаборатория на допустим спад на напрежение в точката на присъединяване, данните от измерването могат да се коригират”, тъй като едни корекции на данните следва да се допуска само и единствено при обективна необходимост от това. Изграждането на тази част от мрежата между точката за присъединяване и средствата за техническо измерване се прави по одобрени от

съответния оператор на мрежата проекти. При точно изпълнение на проектите и липса на конкретни установени загуби не следва да се допуска преизчисляване на количеството подадена реактивна енергия. За да бъде процесът по установяване на загубите обективен и прозрачен, е необходимо измерванията да бъдат правени от независима акредитирана лаборатория, за да не се стига до злоупотреби от едната или другата страна. Ще внесем писмено становище.

**К. Днев – Кей Енд Ес Енерджи АД:**  
Ще внесем становище.

**Б. Николов - Българска национална асоциация Активни потребители:**

Ние вече внесохме становище в деловодството, но искам с две думи да обясня проблема. Става въпрос за раздел IX, който касае т.н. служебно начисляване на енергия в случаи на манипулация, увреждане на уреди или други подобни. Най-просто казано тези разпоредби представляват, все едно да дойда тази сутрин с кола тук, да паркирам пред ДКЕВР, след което да мине един гамен, да ми счупи колата, след което аз да ви напиша една фактура за стойността на щетите в троен размер. Това представлява нормативното изискване в сегашния си вид. Електромерът е на границата на собствеността, извън моята къща, собственост е на ЕРП, всеки може да мине и направи каквото реши и в един момент дружеството може да начисли служебна енергия без изобщо доказване на вина. Има случаи, когато човекът бива оцетен, някой недобросъвестен съсед му прави мост, така че да плаща и неговата енергия. Накрая идва ЕРП и казва, ти си направил нещо - и го наказва още веднъж. Моля да осмислите и обсъдите смисъла на тези разпоредби, тъй като в подкрепа на принципната позиция е и съдебната практика. Досега има десетки, ако не стотици дела, срещу подобно начисляване на енергия. Който не е завел дело, не го е спечелил. Няма смисъл да създаваме работа на съдебната система, просто трябва да преосмислим съдържанието на тези норми.

След като установи, че няма други изказвания, председателстващият благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:50 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проекта на Правила за измерване на количеството електрическа енергия.

**Приложения:**

1. Писмо покана на ДКЕВР с изх. № Е-03-17-91/05.08.2013 г.
2. Пълен запис на общественото обсъждане на цифров носител.

**ЧЛЕНОВЕ НА ДКЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: отсъства**

1.....отсъства.....  
(Ил.Хр.Илиев)

(А.Тонева)

2. ....  
(М.Димитров)

3. ....  
(Е.Божков)

4. ....  
(Д.Димитров)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

( Е.Савева)

5. ....  
(М.Миланова)

6. ....  
(Ил.Б. Илиев)