

## Мотиви

### за гласуване против решение на КЕВР по протокол №35 от 27.02.2017г., т.1

Относно: Проект на решение по заявление от „Софийска вода“ АД за одобряване на бизнес план за развитие на дейността като ВиК оператор за периода 2017-2021г. и заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги.

От Иван Иванов – Председател на КЕВР

Гласувах против посоченото решение на КЕВР и съгласно разпоредбите на чл.36, ал.3 от правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, представям писмено мотивите си:

1. Считаю, че са налице нови факти и обстоятелства по така образуваното административно производство, които работната група правилно е отчетла като основателни в предложения от нея проект на решение. Касае се за становища, според които Комисията не трябва да прилага норма на възвращаемост на собствения капитал (НВск) по Концесионен договор, а следва да приложи НВск, която да е икономически обоснована, тъй като прилагането на НВск по Концесионен договор е в нарушение на принципите на ЗРВКУ.
2. Предложената от „Софийска вода“ АД норма на възвращаемост на капитала е икономически необоснована и води до икономическа необоснованост и на предложените от дружеството за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услугите. Нарушен е принципът по чл.7, т.4 от ЗРВКУ за икономическа обоснованост на цените на ВиК услугите. Направеният анализ показва, че основна причина за значителното повишаване на цените на ВиК услугите е прилагането на НВск в размер на 17% съгласно условията на Договора за концесия. Всички останали ценообразуващи елементи са подробно изследвани, същите са изготвени и прогнозираны съгласно съответните указания на Комисията и са икономически обосновани.
3. Прилагането на НВск в размер на 17% съгласно Договора за концесия не е задължително условие за КЕВР. Съгласно чл.12, ал.1 от Закона за концесиите от

1.07.2006г., при предоставянето и изпълнението на концесия се спазват изискванията на законите, регламентиращи дейности, свързани със съответния обект на концесията. Тази разпоредба е била факт при сключването на второ допълнително споразумение от 19.03.2008г. и анекс към него от 17.10.2008г. към Договора за концесия. При предоговарянето на Договора за концесия и сключването на допълнителното споразумение и анекса към него страните не са се съобразили с разпоредбите на чл.12, ал.1 от Закона за концесиите и със становището на Комисията, представено в решение по т.2 от протокол №163 от 27.08.2007г., съгласно което Комисията е поискала да се извърши корекция на текстовете от проекта за концесионен договор, в които се визират трети страни ( в т.ч. и ДКЕВР), предвид правомощията на институциите, определи в нормативната уредба.

4. Неправилно е становището, че щом Комисията е прилагала до сега НВск в размер на 17%, то това трябва да продължи до промяната на НВск в Концесионния договор. С решение № Ц-078/22.12.2008г. Комисията е утвърдила цени на ВиК услуги на „Софийска вода“АД по метода „горна граница на цени“ за новия регулаторен период 2009-2013г. В решението без обосновка е приет размер на НВск от 17%. През посочения регулаторен период приетите параметри за норма на възвращаемост не могат да бъдат променяни и са запазвани в последващите решения за годишно изменение (индексация) на цените на ВиК услугите на „Софийска вода“АД в рамките на цитирания период, удължен в следствие до края на 2016г.

В заключение считам, че предложеният от работната група проект на решение, с който Комисията да върне бизнес плана на „Софийска вода“АД, с указание дружеството да предложи и докаже икономически обоснован размер на НВск, а Столична община да даде становище по преработения бизнес план е правилен и в съответствие с разпоредбите на ЗРВКУ и наредбите към него.



Иван Иванов