

ДОКЛАД

от

**Дирекция „Регулиране и контрол – Природен газ”
Дирекция „Икономически анализи и регулаторен одит”
Дирекция „Правна”**

Относно: влязло в сила Определение № 12114/29.09.2011 г. по административно дело № 13932/2009 г. на ВАС, потвърдено с Определение № 14612/10.11.2011 г. по административно дело № 14144/2011 г. на ВАС, петчленен състав, с което се отменя решение № Пр-04/09.09.2009 г. на ДКЕВР и преписката се връща за ново произнасяне на ДКЕВР по заявление с входящ номер № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. подадено от „Овергаз Инк.” АД с искане за издаване на лицензия за дейността съхранение на природен газ в подземно газово хранилище „Галата”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 13, ал. 2 от Закона за енергетиката и чл. 38 от Устройствения правилник на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация (ДКЕВР, комисията), се е произнесла с решение № Пр-04/09.09.2009 г., с което е прекратила производството по преписка № П-26/2009 г., образувана по заявление с входящ номер № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. подадено от „Овергаз Инк.” АД с искане за издаване на лицензия за дейността съхранение на природен газ в подземно газово хранилище „Галата” и е архивирала заявлението.

Решението на ДКЕВР е оспорвано от „Овергаз Инк.” АД пред Върховния административен съд и е образувано адм. дело № 13932/2009 г. на тричленен състав на ВАС. Съдът се е произнесъл с определение № 12114/29.09.2011 г. като е отменил решението на ДКЕВР. Комисията е подала частна жалба срещу определението на тричленния състав на ВАС. По подадената частна жалба на ДКЕВР, ВАС петчленен състав се е произнесъл с определение № 14612/10.11.2011 г. по адм. дело 14144/2011 г. като е оставил в сила определението на тричленния състав на ВАС и е върнал административната преписка на ДКЕВР за ново произнасяне по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. на „Овергаз Инк.” АД. Мотивите на касационния състав на ВАС се изразяват в това, че „При подадено редовно заявление за издаване на лицензия, регулаторният орган е компетентен и е длъжен да се произнесе по съществуващото искане, като издаде лицензия или откаже нейното издаване.” Съгласно отменителните определения на ВАС, административният орган е издал административен акт в нарушение на административнопроизводствените правила като не е било проведено открито заседание и по този начин дружеството - заявител е лишено от възможността да упражни правата си. Регулаторният орган е бил длъжен, ако се счита за некомпетентен, да изпрати преписката на компетентния орган.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Във всички останали случаи съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и

прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Следователно, ДКЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото. От друга страна, ДКЕВР следва да спазва и указанията на съда, като довърши административното производство от момента, от който същото е опорочено. С оглед на това, ДКЕВР трябва да постанови ново решение, съобразно приложимите нормативни разпоредби по подаденото заявление вх. № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. на „Овергаз Инк.” АД.

Административното производство за издаване на лицензия за извършване на дейността „съхранение на природен газ” в подземно газово хранилище „Галата” е започнало и към момента това производство не е завършено. Следователно, при постановяване на новото решение ДКЕВР следва да спазва процедурните правила, регламентирани в ЗЕ и НЛДЕ. Предвид факта, че е налице хипотеза на незавършено производство „Овергаз Инк.” АД не следва да подава ново заявление, а комисията трябва отново да разгледа и анализира данните, съдържащи се във вече подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. като спазва задължителните указания на ВАС дадени в мотивите на отменителното определение дотолкова, доколкото не противоречат на разпоредби влезли в сила в хода на висящото административно производство.

В изпълнение на влязлото в сила определение на ВАС – петчленен състав, с Ваша заповед № 3-Е-206/27.12.2011 г. е сформирана работна група, която да разгледа подаденото заявление с вх. Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. на „Овергаз Инк.” АД.

По подаденото заявление е образувана преписка № П-26/2009 г. С горепосоченото заявление „Овергаз Инк.” АД иска на основание чл. 39, ал. 3 т. 4 от Закона за енергетиката да му бъде издадена лицензия за извършване на дейността „съхранение на природен газ” за подземно газово хранилище „Галата” като посочва, че газовото находище е изчерпано.

Правни аспекти

1. „Овергаз Инк.” АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон, видно от представеното удостоверение № 20090417120145/17.04.2009 г. на Агенция по вписванията - гр. София. Заявителят е регистриран като акционерно дружество със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район Лозенец, ж. к. Лозенец, ул. „Филип Кутев” No 5, ЕИК 040845618.

Предметът на дейност е маркетинг, инженеринг, производство, посредничество и търговия включително с горива и енергийни ресурси, инвестиции в общинските и градските инфраструктури, в т. ч. за газификация, топлофикация, електроснабдяване, водоснабдяване и други, лизинг, както и други дейности, които трябва да бъдат водени по търговски начин. „Овергаз Инк.” АД се управлява от съвет на директорите в състав: Александър Иванович Медведев, Георги Кирилов Николов, Елена Евгениевна Карпел, Сашо Георгиев Дончев, Светослав Рашев Иванов, Емилия Дечева Георгиева, Павел Валериевич Одеров, Андрей Вячеславович Круглов. Представител на дружеството е Сашо Георгиев Дончев. Датата на изтичане на мандата на съвета на директорите е 21.05.2015 г.

Представено е съдебно решение от 24.11.1992 г. на СГС по фирмено дело №30913/92 г., с което е регистрирано „Овергаз Инк.” АД.

Предвид горното, заявителят отговоря на изискванията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ относно правноорганизационната форма.

2. Дружеството е с капитал 50 000 000 лева, разпределен в 100 000 обикновени поименни акции с номинална стойност 500 лева всяка една.

3. За представител, който да представлява юридическото лице в отношенията с ДКЕВР от изпълнителния директор Сашо Дончев с пълномощно № 290/03.06.2009 г. е упълномощен Светослав Иванов. Видно от представените декларации, подписани от Светослав Иванов, в качеството му на член на съвета на директорите на „Овергаз Инк.” АД, дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за дейността „съхранение на природен газ” и не му е отказвано издаването на лицензия за същата дейност, при което да са изтекли сроковете по чл. 59, ал. 4 или по чл. 41, ал. 4 от ЗЕ.

4. Дружеството е представило удостоверение от НАП, че „Овергаз Инк.” АД е регистрирано по ЗДДС от 14.12.1994 г.

5. „Овергаз Инк.” АД е поискало срока на лицензията за „съхранение на природен газ” да бъде максималният по ЗЕ - 35 години като го обосновава с предвидените инвестиции за изграждане на енергийния обект и продължителността на живот на съоръженията.

6. „Овергаз Инк.” АД не притежава лицензии по ЗЕЕЕ и ЗЕ.

Съгласно чл. 40, ал. 2 от ЗЕ в хипотезата на издаване на лицензия преди да е изграден енергийният обект, с който ще се осъществява лицензионна дейност, изискването заявителят да има вещни права върху този обект трябва да е налице към момента на започване на лицензионната дейност. Съгласно чл. 22, ал. 1 от НЛДЕ в производството по даване на разрешение за започване на лицензионната дейност лицензиантът е длъжен да представи пред комисията документи, сред които и такива, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта, с който ще се осъществява лицензионната дейност. В заявлението е записано, че строителството и въвеждането в експлоатация на ПГХ „Галата” ще бъде извършено за .. години по следния график.

- експертиза на оборудването на находище „Галата” – . месеца;
- изготвяне на технически проект за изграждане на ПГХ „Галата” – . месеца;
- провеждане на търгове за избор на изпълнител на сондажите и монтажните работи – . месеца;
- прокарване на експлоатационни и наблюдателни сондажи – . месеца;
- доставка и монтаж на възли, агрегати и съоръжения – .. месеца;
- изграждане на център за управление на сушата – . месеца;
- тест на системата – . месеца;
- контрол на качеството – .. месеца.

Подробен план – график е представен в Идейния проект.

В изпълнение на дадените от ВАС задължителни указания ДКЕВР на основание чл. 19, ал. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 8, ал. 2 от НЛДЕ с писмо изх. № Е-ЗРЛ-Л-30/09.12.2011 г. до Министерство на икономиката, енергетиката и туризма е изисквана информация има ли сключен концесионен договор за находище „Галата”, както и срокът на действие на същия.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-Л-30/03.01.2012 г. е постъпил отговор от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма. От отговора става ясно, че с Решение № 230/09.04.2001 г. Министерският съвет е предоставил концесия за добив на подземно богатство по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства – газ от находище „Галата”, намиращо се в континенталния шелф на Черно море. За концесионери без търг или конкурс са определени търговските дружества „Петреко” САРЛ и „Петреко-България” ЕООД. Концесията е предоставена за срок от 25 години с право на продължение при условия и срокове определени в сключения на 16.05.2001 г. концесионен договор. С решение от 03.06.2005 г. на Общото събрание на дружеството, наименованието на дружеството е променено от „Петреко” САРЛ на „Мелроуз Рисорсиз” със седалище и

адрес на управление Люксембург, ул. „Анвер” №37. От писмото става ясно, че от 11.11.2010 г. въз основа на вписана промяна в Търговския регистър при Агенция по вписванията „Петреко-България” ЕООД се преименува на „Мелроуз Рисорсиз България” ЕООД.

След изясняване на фактите и обстоятелствата по подаденото заявление е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-79/13.02.2012 г., публикуван на интернет сайта на ДКЕВР и е обявено провеждането на открито заседание. На 21.02.2012 г. в сградата на ДКЕВР е проведено открито заседание, на което са присъствали представители на „Овергаз Инк.” АД и на „Мелроуз Рисорсиз” ООД.

„Мелроуз Рисорсиз” ООД е представило становище с вх. №Е-ЗЛР-Л-30/21.02.2012 г., в което счита, че преписката следва да се прекрати на основание чл. 4, ал. 2 от НЛДЕ, тъй като заявлението не съдържа всички необходими приложения и документи, които действащото законодателство изисква във връзка с лицензирането на дейността по съхранение на природен газ, а именно – по чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ:

- Разрешение за ползване на енергийния обект и прилежащата инфраструктура, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност, издадена съгласно ЗУТ;
- Данни за техническото състояние на енергийния обект и техническите и експлоатационните му характеристики и на обслужващата го инфраструктура;
- Писмени доказателства, че са спазени нормативните изисквания за безопасни и здравословни условия на труд, нормативните изисквания за техническата експлоатация на централи, мрежи, съоръжения и инсталации; нормативните изисквания за опазване на околната среда;
- Документи, доказващи правото на собственост, съответно ограниченото вещно право на ползване върху обекта;
- Описание на територията, на която са разположени съответните мрежи и данни за броя на присъединените потребители;
- Становище за пожарна и аварийна безопасност.

Или съответно по чл. 19, ал. 4 от НЛДЕ:

- Идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ;
- Договор с преносното или разпределителното предприятие за присъединяване към мрежата;
- Оценка на наличния и прогнозният потенциал на ресурса;
- Хидрогеоложко проучване и оценка на риска от замърсяване на подземните води и издадено разрешително за инжектиране – чл. 40, ал. 3 от ЗЕ;

„Овергаз Инк.” АД е представило становище с вх. №Е-ЗЛР-Л-30/23.02.2012 г., в което счита, че докладът на комисията не съдържа икономически, технически и правни основания по подаденото заявление, което ограничава правото на заявителя да представи аргументирано становище. „Овергаз Инк.” АД твърди, че извода на комисията, че не са налице предпоставки за издаване на лицензия поради наличие на действащ концесионен договор не е подкрепен от правна и фактическа страна, поради следното:

- Отговорът на МИЕТ по отправено от ДКЕВР запитване е, че концесионният договор е сключен на 16.05.2001 г. и е със срок на действие 25 г., или, отговорът на концедента не установява безспорно, че концесионният договор

- е действащ, правно валиден и че се изпълнява, съгласно договорните условия, т. е. че в находище Галата се извършва добив на природен газ;
- „Овергаз Инк.” АД цитира чл. 31.2, т. б), предл. 1 от концесионния договор, публикуван в националния концесионен регистър, според който „този договор се прекратява в случай на преустановяване на добива за срок, по-дълъг от шест месеца...“, т. е. комисията следва да проучи дали са налице основания за автоматично прекратяване на концесионния договор;
 - ДКЕВР не е събрала по време на проучването всички необходими доказателства, което би довело до произнасяне на административния орган при неизяснена фактическа обстановка.

След проведеното открито заседание на ДКЕВР на 21.02.2012 г. е подготвен проект на решение по подадено от „Овергаз Инк.” АД заявление с входящ номер № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. На проведеното закрито заседание на комисията на 29.02.2012 г. проектът на решение е разгледан и върнат на работната група за допълнително проучване и разглеждане на заявлението по същество – от техническа, икономическа и правна страна, предвид направените възраженията от заявителя „Овергаз Инк.” АД и „Мелроуз Рисорсиз” ООД.

С писмо изх. № Е-ЗРЛ-Л-30/28.03.2012 г. на ДКЕВР от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма е изискана информация дали сключения концесионен договор за находище „Галата” е действащ към момента.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-Л-30/05.04.2012 г. е постъпил отговор от Министерство на икономиката, енергетиката и туризма. От отговора става ясно, че концесионният договор е действащ и към момента не са инициирани и/или предприети действия в посока прекратяване то на договора от нито една от страните по него.

С писмо изх. № Е-ЗРЛ-Л-30/14.03.2012 г. на ДКЕВР от „Овергаз Инк.” АД е изискана допълнителна информация относно подаденото заявление, а именно:

- Описание на обекта, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност, включително основните технически параметри на бъдещия енергиен обект;
- Идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ;
- Актуализирани данни за източниците на финансиране със собствени и привлечени средства на строителството на обекта и доказателства за наличие на тези източници;
- Актуализиран бизнес план, финансов модел и инвестиционен анализ.

Въз основа на предоставената информация работната група разгледа и анализира основните технически и икономически аспекти, както и финансовото състояние на дружеството и очакваното развитие на дейността за периода 2013 - 2048 година.

Технически аспекти

Подземното газово хранилище „Галата” се предвижда да бъде изградено на базата на газово находище „Галата”, което се намира на ... км. източно от нос „Галата”. Добивната платформа е свързана със сушата посредством газопровод DN 350 по дъното на Черно море. Морският газопровод се свързва с наземен такъв DN 300 с дължина ... км. до автоматичния спирателен кран след ГИС Провадия.

Залежът, на чиято база ще бъде изградено подземното газово хранилище е от пластов тип, тектонски екраниран, с площ ... км² и вероятен обем около ... млн. м³. Началният водогазов контакт е определен на м. Вместващите скали са със средна пористост ...% и проницаемост около .. дарси. Началното пластово налягане е определено на ... атм. и пластова температура .. С⁰. Изчислените запаси от природен

газ възлизат на м³. Остатъчните възлизат на около ... млн. м³, като пластовото налягане е спаднало на .. атм.

Газохранилището се предвижда да бъде изградено на два етапа:

Първият етап предвижда създаване на буферен обем природен газ от ... млн. м³ и активен обем ... млн. м³. На този етап налягането при нагнетяване се предвижда да бъде ... атм. Експлоатацията се предвижда да бъде от .. бр. сондажи и да бъде изградена компресорна станция от .. MW. Не са посочени данни за поведението на сондажите при нагнетяване и часовия разход при нагнетяване. Максималния дневен добив се предвижда да бъде около ... млн.м³.

През втория етап се предвижда да бъде достигнато началното пластово налягане от ... атм., като бъде изградена компресорна станция от ... MW. Броят на експлоатационните сондажи ще бъдат .. бр. Максималния дневен добив се предвижда да бъде около ... млн.м³.

В заявлението си заявителя е разгледал три варианта за изграждане на газохранилището, но не са приложени проектните решения.

Заявителят е представил идеен и/или технически проект за изграждане на газохранилището съгласно чл.19, ал. 4, т. 8 от НЛДЕ, който не е в съответствие с изискванията на Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, издадена на основание чл. 139, ал. 5 от Закона за устройство на територията от Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Приложеният идеен проект съдържа само данни за геолого-техническата характеристика на газовия залеж и параметрите на самото газохранилище. Проектът предвижда използване изградената от „Мелроуз Рисорсиз“ ООД инфраструктура, присъединителен газопровод към преносната мрежа и стационарна морска платформа, които в настоящия момент се използват от „Мелроуз Рисорсиз“ ООД за транспортиране на газ от газовите находища „Каварна“ и „Калиакра“.

Не са представени схеми и чертежи за избрано проектно решение, както за подморската част, така и за съоръженията на сушата. Не е представена спецификация на основното технологично оборудване, както количествена и стойностна сметка и обяснителна записка към проекта.

Не са посочени местата на проектните, наблюдателни и експлоатационни сондажи.

Заявителят е приложил копие на писмо от „Басейнова дирекция за Черноморски район с център Варна“ към Министерство на околната среда и водите с изх. №26-00-1820/08.06.2009 г. относно съгласуване на подадена от „Овергаз Инк.“ АД декларация по чл. 19, ал. 4, т. 13 от НЛДЕ. Видно от писмото, Басейнова дирекция изразява принципно съгласие по представената декларация, но ще издаде становище по изпълнението на нормативната уредба по водите след представяне на проект за дейността.

На основание чл. 19, ал. 4, т. 7 от НЛДЕ, към заявлението са приложени данни за опита на заявителя „Овергаз Инк.“ АД при извършването на подобна дейност. „Овергаз Инк.“ АД е създадено като инвестиционна компания през 1992 г. с цел реализация на проекти за проучване и добив на природен газ, газификация, осигуряване на финансирането и проучването им, извършване на маркетингови и технико-икономически проучвания, проектиране, подготовка на обектите за строителство, изграждане на газопреносни и газоразпределителни мрежи, въвеждането им в експлоатация и продажба на природен газ. Реализираните до момента проекти за газификация в българските градове дават възможности за захранване с природен газ на над домакинства, като инвестициите до сега са за над ... милиона евро. „Овергаз Инк.“ АД, използвайки огромния опит на „Газпром“ като работи и инвестира освен в

битовата газификация и в реализирането на проекти в областта на търсенето, проучването, добива и подземното съхранение на природен газ.

Икономически аспекти

Бизнес планът на „Овергаз Инк.” АД за изграждане на подземно газово хранилище в изчерпано находище „Галата” е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 14, ал. 1 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката. Бизнес планът е изготвен за 35 (тридесет и петгодишен) период 2013 – 2048 г.

Според дружеството бизнес плана е разработен на основата на извършени фирмени проучвания и събрана информация за необходимостта от изграждане на нови мощности за съхранение на природен газ на територията на Република България.

1. Инвестиционна програма

Инвестиции за изграждане на ПГХ „Галата”

Планираните инвестиции за преобразуване на находище „Галата” в подземно газово хранилище са разделени на два етапа.

Етап 1 от реализацията на проекта

Според дружеството през етап 1 основно перо в инвестиционната програма са закупуване на добивните съоръжения на находище „Галата”, за които е допуснато, че са въведени в експлоатация преди .. години. Друго голямо перо в инвестиционната програма е закупуването на буферен газ. При етап 1 са необходими ... млн. м³, част от тях ... млн. м³ се намират в находището. Необходимо е допълнително нагнетяване на ... млн. м³.

Етап 2 от реализацията на проекта

Според дружеството през етап 2 е планирано разширение на подземното хранилище като капацитетът му ще бъде удвоен от ... намлн. м³. Съоръженията, закупени при реализирането на етап 1 ще бъдат амортизирани за този период от време .. г. и е необходимо подмяната им с нови. И през този етап основно голяма част от разходите ще бъдат за закупуване на буферен газ в обем ... млн. м³. Предвиждат се инвестиции за промишлено изграждане на хранилището, в частност прокаране на нови експлоатационни сондажи, разширение на платформата, разширение на компресорната станция и при необходимост прокаране на нов морски тръбопровод.

Разпределението на стойността на инвестициите по години е представено в табл. №1

Таблица №1

.....

Забележки на дружеството:

- Други ДМА – автомобили, и закупуване и рехабилитация на съществуваща инфраструктура на находище „Галата”;

- Конструктивни задължения по ликвидация: прогнозните разходи за ликвидация през г. и г. са отчетени в инвестицията за създаване на ПГХ още в годината на въвеждане в експлоатация като актив и съответно като дългосрочно задължение. Стойността на задължението нараства всяка година с ..% и финансовите разходи са отчетени в прогнозния отчет за приходите и разходите;

- ДНМА – предпроектни проучвания, технически проект и капитализирани разходи. Разходите за лицензионни такси, лихви през първите ... години от прогнозния период са капитализирани и се амортизират от годината на въвеждане в експлоатация на находището (... г.);

- Конструктивни задължения по ликвидация: прогнозираните разходи за ликвидация през г. и г. са отчетени в инвестицията за създаване на ПГХ още през г. като актив и съответно като дългосрочно задължение. Стойността на задължението нараства всяка година с ..% и финансовите разходи са отчетени в прогнозния отчет за приходите и разходите.

II. Производствена програма

Срокът на изпълнение на проект ПГХ „Галата” се предвижда да е .. години, както следва:

- ... години за рехабилитация на съоръженията, които са били използвани за добив;
- ... години за експлоатация – Етап 1 от производствената програма;
- ... години за демонтаж на старите съоръжения и монтаж на нови, при което обемът на хранилището ще бъде разширен два пъти, съответно от ... на млн. м³.;
- ... години на експлоатация – Етап 2 от производствената програма;
- ... години за ликвидация на обекта.

В производствената програма е предвидено през двата етапа на експлоатация на хранилището да бъдат реализирани пълни терма, като всеки терм е приета да се равнява на една календарна година.

Прогнозното количество природен газ за дейността „съхранение на природен газ” е посочено в таблица №2:

Таблица №2

.....

III. Ремонтна програма

Експлоатационната дейност е насочена към осигуряване на непрекъснато, безопасно и ефективно функциониране на подземното хранилище, с цел надеждното съхранение на природния газ на клиентите при спазване на всички изисквания за качество, опазване на околната среда и съхраняване на здравето и живота на гражданите. Експлоатационната дейност представлява съвкупност от методически и технически средства за оценка на състоянието на контролируемите параметри, натрупване и съхраняване на данни за тях, тяхното систематизиране, обработка и анализ на резултатите, избор на организационни и технически мероприятия, насочени към практическата реализация на най-ефективната форма на обслужване.

Дейности, предвидени да се извършат от „Овергаз Инк.” АД в ПГХ „Галата”

1. *Методология*- подбор на експлоатационен персонал за ПГХ „Галата”; първоначално и периодично обучение на персонала, изготвяне процедури, инструкции, договори, аварийни планове и др. документи, регламентиращи дейността в хранилището; изготвяне на задания за програмно обезпечаване на дейностите по експлоатация, сервиси и контрол по тяхното внедряване в ПГХ „Галата”; изготвяне на предложения за допълнения и изменения на

нормативни документи, касаещи безопасната експлоатация на подземното газово хранилище и принадлежащите му тръбопроводи, съоръжения и инсталации за природен газ.

2. *Материално-техническо осигуряване на ПГХ „Галата“*: на инвестиционен етап и на експлоатационен етап;
3. *Контрол на експлоатационната дейност на ПГХ „Галата“*: провеждане на периодични превантивни аварийни мероприятия; контрол по изпълнението на предписания, инструкции, договори, аварийни планове и др. документи, регламентиращи експлоатационната дейност на хранилището; контрол на квалификацията на експлоатационния персонал; контрол и анализ на експлоатационната дейност за спазване на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и предприемане на съответните мерки; поддържане на аварийна готовност и аварийен резерв на части, възли и детайли за съоръжения от ПГХ „Галата“; анализ и контрол на качеството на природния газ, извлечан от хранилището; обхождане на трасета и тръбопроводи и водене на експлоатационен дневник; проверка за загазяване на помещения, шахти, колектори и др.; съгласуване и контрол на строително-монтажни работи в близост до ПГХ „Галата“; от външни организации и лица; дегазиране и загазяване на съоръжения и газопроводи при планови ремонтни работи; текуща поддръжка на кранови възли; боядисване, противопожарни мерки около площадката, съоръженията и тръбопроводите; извършване на основни ремонти и преустройства; участие и контрол при извършване на обследване на газопроводи и съоръжения за наличие и локализиране на утечки на природен газ; съставяне на досиета, картографичен материал (картни листове) и "База данни" за всички съоръжения на ПГХ „Галата“; система за антикорозионна защита: измерване на електрически потенциали и съставяне на протоколи за резултатите от измерванията; поддръжка и обслужване на защитните съоръжения и инсталации; поддръжка и обслужване на въздушни преходи (боядисване, ограждения, предупредителни табелки); извършване на ремонти по системата (анодни заземители, електроизолиращи фланци, КИК, станции за катодна защита); участие и контрол при извършване на електрометрично обследване на всички съоръжения и ремонт в случай на констатирани места с нарушения; обслужване от експлоатационния персонал с извършване на проверка и настройка на оборудването (регулатори на налягането, предпазно-затварящи се клапани, предпазно-изпускателни клапани); измерване и отчитане на количествата природен газ, на вход-изход от подземното газово хранилище; обслужване на разходомерите, изготвяне на годишни календарни графици за метрологична проверка на средствата за измерване (СИ); съставяне и поддържане на „База данни“ за всички елементи на разходомерните системи; организиране и провеждане на аварийни тренировки; поддръжка на аварийен автомобил и оборудването, в т. ч. лични предпазни средства.

Действия при аварии и злополуки:

- за всяка авария или злополука, възникнала при експлоатация на съоръжения или инсталация според дружеството ще бъдат уведомени незабавно регионалният отдел на Главна дирекция „ИДТН“ и териториалната администрация на Изпълнителна агенция „Главна инспекция на труда“, като до тяхното пристигане се вземат мерки за оказване на помощ на пострадалите и предотвратяване на развитието на аварията;

- до идването на инспекторите от ГД „ИДТН“ дружеството поема задължението да запази непроменена обстановката, ако това не създава допълнителна опасност за развитие на аварията или възникване на нови злополуки;

- съвместно с инспекторите от ГД „ИДТН” се обследват причините за възникване на аварията или злополуката и се съставя протокол;
- ремонтът на авариралите газопроводи, съоръжения и инсталации за природен газ се извършва по съгласуваната от органите за технически надзор документация, по която са изградени съответните аварирали обекти;
- лицето, извършило ремонтните дейности, изготвя екзекутивна информация за извършената работа.

IV. Социална програма

„Овергаз Инк.” АД предвижда да развива активна социална програма, насочена към служителите на дружеството, която има за цел:

- да привлича висококвалифицирани сътрудници;
- да повишава постоянно мотивацията на персонала за ефективно реализиране на бизнеса чрез:
 - осигуряване на социални пакети, които включват предоставяне на средства за храна; отпих, спорт, туризъм и облекло; допълнително здравно осигуряване и медицинско обслужване; подпомагане на работници и служители при настъпване на значими събития в личен план (брак, смърт, раждане на дете и отглеждане на дете до 2 годишна възраст), при необходимост от скъпоструващо лечение и др.
 - удовлетворяване на индивидуалните културни потребности и интереси,
 - да гарантира добър социален статус на работниците и служителите си като по този начин утвърждава имиджа на „Овергаз Инк.” АД на корпоративен социалноотговорен субект в икономическата сфера.

Повишаване на професионално-квалификационното ниво на човешките ресурси

Според дружеството при извършване на дейност съхранение, заетата работна сила трябва да придобие качествено нови умения, способности и квалификация. Високите стандарти по отношение на образователно-квалификационно равнище на наетите лица, наложени от „Овергаз Инк.” АД поставят нови изисквания за квалификация. Дори и временно наетата, поради спецификата на дейността, работна сила повишава своята квалификация, а така и шансовете се на пазара на труда след своето освобождение.

V. Прогнозна структура и обем на разходите

Структурата и обемът на разходите по години са формирани съгласно Наредба за регулиране на цените на природния газ.

Разходите за дейността са формирани за тридесет и шестгодишен период при стоп-цени на равнище г. въз основа на прогнозното развитие на параметрите на дейността по съхранение на природен газ, а именно:

- Количество нагнетен активен газ;
- Количество извлечен активен газ;
- отчетна и балансова стойност на активите по дейност съхранение на природен газ;
- брой персонал, необходим за управление, експлоатация и поддръжка на ПГХ.

Разходите за дейностите, свързани със съхранение на природен газ включват следните основни елементи:

- Разходи за материали;
- Разходи за външни услуги;
- Разходи за амортизации;

- Разходи за ремонт;
- Разходи за заплати и възнаграждения;
- Разходи за социални осигуровки и надбавки;
- Други разходи.

Според дружеството „в оперативните разходи не са включени концесионни такси за право на ползване на природен газ, намиращ се в находището, който не може да бъде извлечен (безвъзвратен) в размер на ... млн. м³. Причината е, че в настоящото законодателство не са предвидени такси за право на ползване на подземните недра с цел съхранение, а не добив.”

VI. Прогнозна структура на капитала, размер и начин на финансиране

Финансово състояние на дружеството за периода 2008 – 2010 г.

Съгласно годишните финансови отчети на “Овергаз Инк.” АД за периода 2008 – 2010 г., финансовият резултат за 2008 г. е печалба в размер на ... хил. лв., за 2009 г. е печалба в размер на хил. лв., а за 2010 г. финансовият резултат е печалба в размер на хил. лв.

За същия период (2008 – 2010 г.) записаният капитал остава без изменение – хил. лв. Нетекущите активи на дружеството са се увеличили от хил. лв. за 2008 г. на хил. лв. (без нетекущи активи, държани за продажба) за 2010 г. Текущите активи на дружеството за периода нарастват от хил. лв. за 2008 г. на хил. лв. за 2010 г., основно в резултат на нарастването на краткосрочните вземания.

Текущите пасиви за периода 2008 – 2010 г. са се увеличили от хил. лв. за 2008 г. на хил. лв. за 2010 г. Основен дял в текущите пасиви имат заемите и задълженията към свързани лица, като за 2010 г. те представляват ...% от текущите пасиви. За същия период нетекущите задължения са намалели от хил. лв. за 2008 г. на хил. лв. за 2010 г. В резултат на значителния дял на текущите задължения, показателите за ликвидност на дружеството са ниски, като за 2010 г. общата ликвидност на дружеството е ... и е показател, че „Овергаз Инк.” АД няма достатъчни по размер текущи активи за покриване на текущите си задължения.

Общото финансово състояние на “Овергаз Инк.” АД, изчислено на база обща балансова структура, и за трите години се определя като **лошо**, въпреки отчетения положителен финансов резултат. Дружеството не притежава свободен собствен капитал за финансиране на дълготрайни активи, както и текущи активи за финансиране на текущите задължения.

Финансиране на инвестиционния проект

„Овергаз Инк.” АД предвижда да финансира инвестиционния проект за изграждане на ПГХ „Галата” със собствени и привлечени средства. За финансирането на проекта с привлечени средства, дружеството предвижда да усвои два кредита:

- Кредит 1 – в размер на хил. лв. през периода 20.. – 20... г.;
- Кредит 2 – в размер на хил. лв. през 20... г.

За финансиране на инвестиционните си намерения, дружеството предвиждат и хил. лв. от реинвестирани парични потоци, както и хил. лв. акционерен капитал.

Общият размер на средствата, предвидени за финансиране на инвестиционната програма са в размер на хил. лв. Размерът на инвестиционната програма на дружеството за периода 2012 – 2048 г. съгласно представеният бизнес план е в размер на хил. лв. или предвидените средства за финансиране превишават размера на инвестициите с хил. лв.

Усвояването на двата кредита и обслужването на главниците е посочено в таблица №3:

Таблица №3

Кредитът, който ще се усвои през периода 20.. – 20.. г. ще е на ... транша при следните условия:

- Срок на погасяване - . години;
- Гратисен период - . години;
- Лихвен процент - ..% на годишна база.

Кредитът, който ще се усвои през 20.. г. е заложено да бъде при следните условия:

- Срок на погасяване - . години;
- Гратисен период - . година;
- Лихвен процент - ...% на годишна база

Заложеният в бизнес плана лихвен процент по кредита е по-нисък от лихвите по кредитите, отпускани от търговските банки на нефинансови институции в момента, съгласно данните на БНБ.

Като доказателство за финансови възможности финансиране на инвестициите с привлечени средства е представено писмо за намерение от ИНГ Банк Н.В. с изх. № 7498/29.06.2009 г. В писмото се посочва, че банката е поканена да участва в проекта на „Овергаз Инк.” АД за изграждане на ПГХ „Галата” и че изразява принципното си намерение да финансира проекта, но след допълнителни проучвания, след което по преценка ще подаде ценова оферта и организира цялостното проектно финансиране на инвестиционната програма.

В писмото изрично се посочва, че то не представлява ангажимент за банката да финансира проекта. В представеното писмо от ИНГ Банк Н.В. не е посочен размер на проектното финансиране.

Допълнително е представена Банкова референция от Банка ДСК с изх. № 5949/29.06.2009 г., с която банката заявява че „Овергаз Инк.” АД е един от големите корпоративни клиенти на банката и се ползва с много добър авторитет, както и че дружеството е добър и коректен партньор на банката.

В случай че, „Овергаз Инк.” АД спазва заложената капиталова структура, етапност на изграждане на обекта, размер на инвестициите, както и реализира предвидените количества природен газ за съхранение, дружеството ще **има възможност да осигури заложените средства за реинвестиции.**

Осигурените парични средства от реинвестирани парични потоци (формирани от разходи за амортизации и годишни печалби) превишават предвидените средства за финансиране на инвестиционната програма повече от .. пъти.

VII. Очаквано финансовото състояние на дружеството за периода на бизнес плана

Представени са обобщени прогнозни баланс, отчет за приходите и разходите и отчет за паричните потоци за периода на бизнес плана, които отчитат единствено регулираната дейност.

Прогнозният баланс, отчетът за доходите и прогнозният паричен поток са изготвени на база цените за съхранение, посочени в бизнес плана.

Съгласно представения бизнес план дружеството очаква да реализира приходи от съхранение на природен газ от 2015 г. В тази връзка са анализирани показателите за ефективност и рентабилност за периода 2015 – 2048 г.

Рентабилността на собствения капитал на “Овергаз Инк.” АД за 2015 г. е ...% и намалява до ..% за 2048 г. Рентабилност на активите за 2015 г. е ...% и намалява до ..% за 2048 г., а рентабилност на приходите от продажби за 2015 г. е ...% и намалява до ..% за 2048 г.

Дружеството предвижда приходите от съхранение да намаляват след 2046 г. до .. лв. приходи за 2048 г. и в тази връзка показателите за рентабилност намаляват спрямо първата година от бизнес плана.

Ефективността на общите разходи за 2015 г. е и достига до за 2048 г. За последните две години от бизнес плана, разходите за дейността са по-големи от приходите и в резултат на това, дружеството очаква да приключи тези две години на загуба.

Структурата на приходите за периода на бизнес плана включва единствено приходи от обичайна дейност – съхранение на природен газ.

Периода на събиране на вземанията намалява спрямо първата година с приходи от съхранение на природен газ (2015 г. – .. дена) и достига .. дни за периода 2016 – 2046 г.

Общата ликвидност на дружеството за периода 2013 – 2019 г. е под .. и е индикатор, че дружеството ще изпитва затруднения при обслужване на текущите си задължения. От 2020 г. до края на периода на бизнес плана нараства и е значително над .., което е показател, че “Овергаз Инк.” АД няма да има проблеми при обслужване на краткосрочните си задължения.

За периода 2013 – 2019 г. дружеството очаква необходимия оборотен капитал по баланс да е отрицателен, а след 2020 г. да е положителен и да се повишава, което също е индикатор, че след 2020 г. ще поддържа достатъчен по размер текущи активи, за обслужване на текущите си задължения.

Дружеството очаква финансово състояние определено на база обща балансова структура през целия период на бизнес плана да се подобрява и към края на бизнес плана се очаква да бъде **много добро**, докато през 2013 г. се очаква да бъде лошо.

VIII. Прогноза за цената за съхранение на природен газ

Цената на предоставяната от „Овергаз Инк.” АД услуга по съхранение на природен газ в ПГХ „Галата” е прогнозирана на база на плановете за оперативната, инвестиционната и финансовата дейност за периода 2015 - 2048 г.

Оперативната, инвестиционната и финансовата програма отразяват само, определената в Закона за енергетиката и съответните нормативни актове регулирана дейност по съхранение на природен газ. В образуването на цената не са включени оперативни, инвестиционни и финансови разходи за нерегулирани дейности.

Прогнозната цена за съхранение на природен газ е образувана в съответствие с Наредба за регулиране на цените на природния газ и Указания за образуване на цени за пренос и съхранение на природен газ и за формата и съдържанието на информацията, необходима за целите на ценообразуването.

Цената за съхранение на природен газ е единна за клиентите на ПГХ „Галата” и единна за периода 2015 - 2048 г. По силата на Наредбата цената е пределна.

Необходимите годишни приходи включват разходи за експлоатация на ПГХ и възвръщаемост върху активите, използвани за осъществяване на дейността по съхранение на природен газ..

Според дружеството „в необходимите годишни приходи не са включени концесионни такси за право на ползване на природния газ, намиращ се в находището, който не може да бъде извлечен (безвъзвратен) в размер на ... млн. м³. Причината е, че в настоящото законодателство не са предвидени такси за право на ползване на подземните недра с цел съхранение, а не добив.”

Прогнозната цена за съхранение на природен газ в ПГХ „Галата” за периода 2015 – 2048 г. е в размер на ... лева/1000 м³ - месец, без ДДС.

Изводи по отношение на икономически, технически и правни аспекти:

Съгласно чл. 2. (1) от Закона за концесиите, концесията е право на експлоатация върху обект и/или на услуга от обществен интерес, предоставено от концедент на търговец - концесионер, срещу задължението на концесионера да изгради и да управлява и поддържа обекта на концесията или да управлява услугата на свой риск. Концесията се предоставя въз основа на дългосрочен писмен договор с определен материален интерес, сключен между концедента и концесионера. Според предмета си концесиите са:

1. концесия за строителство;
2. концесия за услуга;
3. концесия за добив.

В настоящия случай Министерският съвет е предоставил концесия за добив на подземно богатство по чл. 2, т. 3 от Закона за подземните богатства – газ от находище „Галата”. Съгласно чл. 40, ал. 1 от Закона за подземните богатства за площи, в които е дадено разрешение за търсене и проучване или за проучване или концесия за добив на подземни богатства, не се предоставят други разрешения или концесии за същите подземни богатства. Изключение от това правило е предоставянето на разрешение или концесия на други подземни богатства при условие, че те се предоставят за различни подземни богатства, дейностите по едното разрешение или концесия няма да пречат за изпълнението на дейностите по другото разрешение или концесия и е получено съгласие от всеки действащ титуляр или концесионер. Съгласно §1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за подземните богатства „добив” е цялостният технологичен процес на извличане на твърди, течни и газообразни полезни изкопаеми от земните недра, включително и чрез преобразуване на естественото им състояние. Съгласно § 1, т. 62, от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката „Съхранение на природен газ” е дейност по нагнетяването на природен газ в хранилища и обратното му извличане и връщане в газопреносната мрежа, без да включва доставката на природен газ. Терминът лиценз означава разрешение или позволение, издадено от държавен орган, чрез което държавата упражнява защитна функция, чрез въведения контрол за извършване на лимитативно определени дейности – аргумент от чл. 39 от ЗЕ. В решение №182/1995 г. Върховният съд коментира, че лицензията е индивидуален административен акт, издаден въз основа и в изпълнение на закона от съответния компетентен орган.

Видно от писмо на МИЕТ, концесионният договор е действащ, тъй като към момента не са инициирани и/или предприети действия в посока прекратяването на договора от нито една от страните по него.

От горното следва, че след като има действащ концесионен договор за добив на природен газ от обект находище „Галата” до прекратяването на договора е недопустимо и не е възможно предоставяне на друго разрешение (в случая издаване на лицензия) или концесия за добив на природен газ за същия обект с изключение на концесия за други подземни богатства. Добивът е извличане на подземни богатства, а

съхранението на природен газ е дейност по нагнетяване и обратното му извличане и връщане в газопреносната мрежа. Следователно е невъзможно в един обект едновременно извършване на дейност по добив на природен газ и дейност по съхранение на природен газ.

Въз основа на всичко гореизложено е видно че, при равни други условия “Овергаз Инк.” АД не е доказал наличието на финансов ресурс за осигуряване на привлечения капитал за изграждане на енергийния обект, с който ще се осъществява дейността „съхранение на природен газ”.

Представеният идеен проект за изграждане на газохранилището не е в съответствие с изискванията на Наредба № 4/21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Заявителят не е изпълнил задължението на чл. 19, ал. 4, т. 5 и т. 8 от Наредба за лицензиране на дейностите в енергетиката за представяне на изискваните документи с писмо изх. № Е-ЗЛР-Л-30/14.03.2012 г.

След преглед на данните и обстоятелствата по подаденото заявление и предвид констатацията, че към настоящия момент не е изтекъл срокът на концесионния договор за находище „Галата”, същото е в режим на експлоатация, както и не доказването на наличието на финансови възможности за изграждане на енергийния обект, а така също и идеен проект отговарящ на изискванията на ЗУТ, работната група счита искането на заявителя за издаване на лицензия за извършване на дейността „съхранение на природен газ” за подземно газово хранилище „Галата” за неоснователно.

В изпълнение на указанията на съда на основание чл. 13, ал. 3, т. 1, предложение първо от ЗЕ комисията следва да насрочи открито заседание за разглеждане на подаденото заявление за издаване на лицензия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 40, ал. 6 от Устройствения правилник на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация и чл. 13, ал. 3, т. 1, предлагаме ДКЕВР да вземе следните решения :

1. Да приеме доклада на работната група.

2. Да насрочи открито заседание за разглеждане на подаденото заявление вх. № Е-ЗЛР-Л-30/09.06.2009 г. от „Овергаз Инк.” АД с искане за издаване на лицензия за дейността съхранение на природен газ в подземно газово хранилище „Галата” като бъдат поканени представители на „Овергаз Инк.” АД, „Мелроуз Рисорсиз” ООД със седалище и адрес на управление Люксембург, ул. „Анвер” №37, „Мелроуз Рисорсиз България” ЕООД и МИЕТ.